



نظريّة المؤامرة أَوْ هُمْ أَمْ حَقِيقَةٌ ؟ [الصوفية]

Conspiracy
An Illusion or A Truth

وحدة الوجود . الصوفية
مركز سياسة الأمن القومي الأمريكي
مؤسسة هدمسون
منتدى الشرق الأوسط . مؤسسة الشرق الأدنى
معهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى
القادرية . الجبلانية . الرفاعية . الشاذلية



موفق صادق العطار

المؤامرة! لعلها الكلمة الأكثر رسوخاً في أذهان العرب والمسلمين فبعضهم يؤمن إيماناً قطعياً بأن مصائب العرب والمسلمين كلها سببها مؤامرة يحوكم أنسجتها الغرب وغيره.. وآخرون يؤمنون أن تخلفنا مردّه قصور فكري وتخلف في وعينا السياسي، وبعضهم يؤمن أن مدبري المؤامرة نجحوا في فرض أنظمة عميلة لها تتآمر من الداخل علينا ..

يعتقد المؤلف أنه من العبث والسخرية أن نلقي بكامل أخطائنا وجُل انحطاطنا على نظرية المؤامرة التي يؤمن بها كمٌ لا بأس به من الذين يدعون أنهم نخبنا السياسية، طبعاً، من غير إغفال إلى ذكر الأخطاء الفادحة وشبه المميتة التي يرتكبها من يدعون بالنخبة!! وافتقارنا إلى مراكز استراتيجية متخصصة تخطط وتبحث ...

ويبدأ المؤلف بعرض بحثه منذ قيام الحركة الصوفية ويحلل مسيرتها ومراحلها وأبرز شخصياتها وأشهر مقولاتها وأفكارها والتي يبدو من ظاهرها الورع والتقوى والصدق والإخلاص، والتي سرعان ما تحوّلت إلى مقولات ممزوجة بأفكار هندوسية وزرادشتية وأفلاطونية مبتدناً بالتآمر على الخلفاء الراشدين الأربعة.. مروراً بمؤسسات التآمر في العصر الحديث مثل مركز سياسة الأمن القومي والمجلس الاستشاري للأمن القومي ومنندى الشرق الأوسط ومؤسسة هدسون ومعهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى ويؤكد أن هناك عداء سافراً وليس مؤامرة ويرتد المؤلف راجعاً إلى التصوف حيث يعدد ويحلل ويسنتج ويقارن طرق ومراحل وأعلام و مصطلحات المتصوفة .. ويبرز كيف أطلق فريق من الصوفيين الخراسانيين تلك المقولات، وكيف سعت فرق منهم إلى نشر أفكارهم التي عدّها معظم علماء السنّة أنها مؤامرة مدبرة لتشويه العقيدة الإسلامية والسنّة الصحيحة...

فهل نجح هؤلاء الخراسانيون في تحقيق أهدافهم تلك !!؟

نظريّة المؤامرة
أَ وَهْمٌ أَمْ حَقِيقَةٌ؟
"الصُّوفِيَّة"

الكتاب : نظرية المؤامرة
أَ وَهُمْ أَمْ حَقِيقَةُ ؟ " الصُّوفِيَّة "
تأليف : مُوفَّق صادق العطَّار

الحقوق جميعها محفوظة للنَّاشِر

النَّاشِر: الأوائِل للنَّشْر والتَّوْزِيع

سُورِيَّة . دِمَشقُ الإِدَارَة : ص . ب 3397

هاتف : 00963 11 2233013

فاكس : 00963 11 2460063

البريد الإلكتروني : alawael@scs-net.org

التَّوْزِيع : دِمَشقُ ص . ب 10181

البريد الإلكتروني : alawael@daralawael.com

جوال : 00963 93 411550

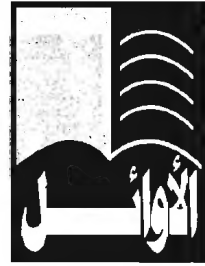
00963 93 418181

موقع الدَّار على الإنترنت :

www.daralawael.com

قَرُّوْا فَوْصَلُوا
لنقرأ حتَّى نصل

الطَّبعة الأولى
كانون الثاني 2006 م



تصميم الغلاف : هلا خلوصي
الإشراف الفني : يزن يعقوب
التدقيق والمراجعة : إسماعيل الكردي

مُوفَّق صادق العطَّار

نظريَّة المؤامرة
أَوَهُمُ أم حقيقة؟
"الصوفية"

*Conspiracy
An Illusion or A Truth*

الأوائل

2006

قروؤا فوصلوا ، لنقرأ حتى نصل

تنويه هام

من أجل تواصل أكثر مع السادة القراء ، فقد خصصنا آخر (16) صفحة من هذا الكتاب لمنشورات الدار ؛ حيث يجد السادة القراء قائمة بمنشورات الدار ، ولمحة إلى كل كتاب أصدرته الدار .

هذه القائمة تُعطي انطباعاً عاماً عما تنشره الدار من آراء ، كما تُعطي لمحة عامة إلى الخط الذي تنتهجه الدار ، وهذا - بلا شك - سيجعل التواصل أسرع وأقرب وأصدق .

فنرجو من السادة القراء قراءة هذه الصفحات بتأن وتدبر ، ونرجو مراسلتنا بملاحظاتكم واستفساراتكم عن الكتب التي تنشرها دار الأوائل .

الفهرس

19.....	الإهداء
21.....	تمهيد
25.....	مقدمة
33.....	الفصل الأول
33.....	تمهيد
35.....	قبول فكرة المؤامرة :
41.....	الردُّ على أصحاب نظرية المؤامرة :
63.....	الفصل الثاني
63.....	الإسلام والمؤامرة :
66.....	الموقف من بني قينقاع :
67.....	خيانة بني النضير :
68.....	تأمر بني قريظة :
69.....	العناية الإلهية والحيلة والاستعداد :
73.....	الفصل الثالث
73.....	الردة والرجوع إلى الجاهلية :
74.....	المؤامرة على الفاروق عُمَرُ :
76.....	رؤوس المؤامرة :
77.....	الحقد على عُمَرُ :
78.....	أعمدة التآمر :
79.....	حادثة الاغتيال :
80.....	دُّيُول شهادة شاهدي العدل :

83.....	الفصل الرابع.....
83.....	التآمر على عثمان ؓ :
84.....	مؤامرة أم فتنة؟!.....
86.....	المؤامرة على عليّ ؓ :
87.....	مضاعفات جديدة :
88.....	الخلافة المميّزة :
90.....	معركتا الجمل وصفين :
92.....	الموقف من الخوارج :
93.....	التّمكّن من قتل عليّ ؓ ونجاة معاوية وعمرو بن العاص :
95.....	مؤامرات العصر :
97.....	الفصل الخامس.....
97.....	مؤسّسات للتآمر :
99.....	مركز سياسة الأمن القومي (CSP) Center for Security Policy :
99.....	المجلس الاستشاري للأمن القومي :
100	مُنْتَدَى الشَّرْق الأوسط Middle East Assembly :
100	مؤسّسة هدسون Hudson Institute :
102	معهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى :
105	العداء السّافر وليس المؤامرة :
107	مواجهة الحقائق أم الهُرُوب؟!.....
109	المقولة والواقع :
110	التّصوّف والمؤامرة :
115	الفصل السّادس: الحركة الصّوفيّة في الإسلام وأبعادها الفكريّة.....
115	تعريف التّصوّف :
117	النشأة والبداية :
120	الإسلام والتّصوّف :
123	السّنة النبويّة والتّصوّف :
125	الزّهد والتّصوّف :

129	الفصل السابع.....
129	النزعة الجديدة للتصوّف :
132	الرقص والسماع عند الصوفيّة :
135	الشيخ الصوفي والمريد :
138	خرقة الشيخ :
141	الفصل الثامن.....
141	المفهوم الصوفي للوليّ :
143	مراتب وطبقات الأولياء :
149	ختم الولاية :
150	مكانة الوليّ :
153	النبي والوليّ :
155	النبي موسى والعبد الصالح :
158	الوليّ الحقّ :
161	الفصل التاسع.....
161	إنكار التصوّف ، لماذا؟.....
162	مُعارضو الصوفيّة :
172	شطحات الصوفيّين :
176	أبعاد أخرى لإنكار التصوّف :
185	الفصل العاشر: تصنيف الصوفيّين وطبقاتهم.....
185	طبقات الصوفيّة :
199	الفصل الحادي عشر.....
199	تصنيفات أخرى للصوفيّين :
203	المرحلة الأولى :
203	1- حسن البصري (21 - 110 هـ) :
203	2- سُفيان الثوري (97 - 161 هـ) :
204	3- إبراهيم بن أدهم (تُوفي عام 160 هـ) :

205	المرحلة الثانية :
205	1 - أبو عبد الله الحارث بن أسد المحاسبي :
206	2 - ذو النون المصري :
206	3 - أبو القاسم بن محمد بن الجنيد :
207	المرحلة الثالثة :
207	1 - أبو عبد الله الحسين بن منصور الحلاج :
209	2 - الإمام أبو حامد الغزالي :
212	3 - محيي الدين بن عربي :
215	الفصل الثاني عشر
215	الدفاع عن ابن عربي :
216	رأي الشيخ عبد الغني التابلسي في مقولة وحدة الوجود :
219	العلماء الذين أنكروا المقولة :
223	رأي فيلسوف الصوفية في وحدة الوجود :
226	إنكار مقولة وحدة الوجود ، لماذا؟
231	الفصل الثالث عشر
231	الخلفاء الراشدون والصوفية :
232	- أبو بكر الصديق ؓ :
233	- عمر بن الخطاب ؓ :
234	- عثمان بن عفان ؓ :
235	- علي بن أبي طالب ؓ :
239	الفصل الرابع عشر:
239	الطُرُق الصُوفِيَّة
243	أ - الطريقة القادرية :
245	ب - الطريقة الشاذلية :
247	ج - الطريقة الرفاعية :
250	د - الطريقة النقشبندية :
252	هـ - الطريقة الأحمدية :

252	و- الطريقة التَّجَانِيَّة :
254	التَّجَانِيَّة بين التأييد والإنكار :
261	الفصل الخامس عشر: المصطلحات الصُّوفِيَّة
263	(الألف)
263	الآيات : <i>SIGNS</i>
263	الأبدال : <i>SUBSTATUENTS</i>
263	الأبرار : <i>RIGHTEOUS</i>
264	الأحباء : <i>LOVERS</i>
264	الاحتجاب : <i>HIDING</i>
264	الإحسان : <i>BENEFACATION</i>
264	الأحوال : <i>MYSTICAL STATES</i>
264	الإخلاص : <i>SINCERITY</i>
264	الأدب : <i>DISCIPLINE</i>
265	الإرادة : <i>WILL</i>
265	الآزليَّة : <i>ETERNITY</i>
265	الاستدراج : <i>DRAW GRADUALLY</i>
265	الاستعانة : <i>ASKING ASSISTANCE</i>
265	الاستقامة : <i>STRAIGHTNESS</i>
265	الأسرار : <i>SECRETS</i>
266	الإشارة : <i>INDICATION</i>
266	الإصرار : <i>PERSISTENCE</i>
266	الاضطراب : <i>TURBULANCE</i>
266	الألفة : <i>FAMILIARITY</i>
266	الإنابة : <i>RETURNING TO GOD</i>
266	الأنس : <i>CONVIVIALITY</i>
267	الإنصاف : <i>FAIRNESS</i>
267	أهل التَّوْحِيد <i>PEOPLE OF UNIFICATION</i>
267	أهل الدِّيانة <i>PEOPLE OF RELIGION</i>

267	PEOPLE OF SATISFACTION	أهل الرضا
267	PEOPLE FAR AWAY FROM GOD	أهل الانقطاع :
267	PEOPLE OF PRESENCE	أهل الحضور
267	PEOPLE OF ABSENCE	أهل الغيبة :
267	RIGHTEOUS PEOPLE	أهل الحق :
268	CHOSEN PEOPLE	أهل الخُصُوص :
268	PEOPLE OF INTIMACY	أهل المحبة :
268	PEOPLE OF GNOSIS	أهل المعرفة :
268	PEOPLE WITH SIGHT	أهل النظر :
269	PEOPLE OF DETERMINATION	أهل الهمة :
269	SAINTS	الأولياء :
269		(الباء)
269	FALSEHOOD	الباطل :
269	THE HIDING	الباطن :
269	NIGGARLINESS	البُخل :
269	INNOVATION	البدعة :
270	WEEPING	البكاء :
270	CATASTROPHE	البَلَوَى :
270		(التاء)
270	REPENTANT	التائب :
270	COMPLETE (FULL) SLAVERY	تحقيق العبودية :
270	PLANNING	التدبير :
271	SUBMISSION	التسليم :
271	SUFISM	التصوف :
271	SUPPLICATION	التضرع :
272	AUTHORIZATION	التفويض :
272	RIGHTEOUSNESS	التقوى :
272	MODESTY	التواضع :

272التَّوْبَةُ : REPENTANCE
272التَّوَكُّلُ : (DEPENDENCE (TRUST IN GOD
273التَّوَّابُونَ : REPENTANTS
273التَّوْحِيدُ : MONOTHEISM
273(النَّشَاءُ)
273الثِّقَةُ : TRUST
273(الْجِيم)
273الْجِدْلُ : ARGUMENT
273الْجَمْعُ : GATHERING
274الْجُوعُ : HUNGER
274الْجِهَادُ : STRIVING
274(الْحَاءُ)
274الْحَالُ : MYSTICAL STATE
274الْحُبُّ : LOVE
274حُبُّ الدُّنْيَا : LOVE OF LIFE
274الْمَحَبَّةُ : INTIMACY
275الْحِجَابُ : VEIL
275الْحِرْصُ : STINGINESS
275الْحُرِّيَّةُ : FREEDOM
275الحِسْبَةُ : RECKONING
275حُسْنُ الْخُلُقِ : GOOD CHARACTER
275GOOD TREATMENT : حُسْنُ الْمُعَامَلَةِ
276الْحُضُورُ : PRESENCE
276(READERS (OF THE QUR'AN : الْقُرْآنُ
276الْحَقُّ : TRUTH
276الْحَقِيقَةُ : REALITY
276حَقِيقَةُ الْمَعْرِفَةِ : REALITY OF KNOWLEDGE
276الْحِكْمَةُ : WISDOM

277	<i>THE WISE</i> :	الحكيم
277	<i>SHYNESS</i> :	الحياء
277		(الخاء)
277	<i>THE SPECIAL ONES</i> :	الخاصة
278	<i>THE CREATOR</i> :	الخالق
278	<i>FAILURE</i> :	الخذلان
278	<i>HUMILIATION</i> :	الخُشوع
278	<i>FEAR</i> :	الخشية
278	<i>THOUGHTS</i> :	الخطرات
278	<i>CONTRADICTION</i> :	خلاف
278	<i>FRIENDSHIP</i> :	خُلَّة
279	<i>SECLUSION</i> :	الخلوة
279	<i>INTUITIONS</i> :	خواطِر
279	<i>FEAR</i> :	الخوف
279		(الدَّال)
279	<i>INVOCATION</i> :	الدُّعاء
279	<i>CALLING TO RELIGION</i> :	الدَّعوى
280	<i>(THIS WORLD (PRESENT LIFE</i> :	الدُّنيا
280	<i>RELIGION</i> :	الدِّين
280		(الدَّال)
280	<i>THOSE WHO ALWAYS MENTION GOD</i> :	الذَّاكِرِين
280	<i>REMEMBERANCE OF GOD</i> :	الذِّكْر
281		(الرَّاء)
281	<i>SATISFIED</i> :	الرَّاضِي
281	<i>GODLY</i> :	الرَّبَّانِيَّة
281	<i>GODHOOD</i> :	الرُّبُوبِيَّة
281	<i>HOPE</i> :	الرَّجاء

281	<i>SATISFACTION</i> : الرِّضا
281	<i>SPIRIT</i> : الرُّوح
282	<i>HYPOCRISY</i> : الرِّياء
282	<i>EXCERCISING</i> : الرِّياضة
282	(الزَّاي)
282	<i>ASCETIC</i> : الزَّاهد
282	<i>ASCETICISM</i> : الزُّهد
282	(السَّيْن)
282	<i>THE EARLIER IN FAITH</i> : السَّابِقون
283	<i>BOUNTY</i> : السَّخاء
283	<i>SECRET</i> : السِّرّ
283	<i>HAPPINESS</i> : السَّعادة
283	<i>INTOXICATION</i> : السُّكْر
283	<i>SELF SAFETY</i> : سلامة النَّفس
283	<i>HEARING</i> : السَّمْع
284	<i>AL-SUNNAH</i> : السُّنَّة
284	<i>WANDERING</i> : السَّيَّاحَة
284	(الشَّيْن)
284	<i>THE CLEVER</i> : الشَّاطِر
284	<i>POLYTHEISM</i> : الشُّرْك
284	<i>INTERCESSION</i> : الشِّفاعة
285	<i>DISTRESS</i> : الشِّقاوة
285	<i>GRATITUDE</i> : الشُّكْر
285	<i>LONGING</i> : الشَّوْق
285	<i>DESIRE</i> : الشَّهوة
285	(الصَّاد)
285	<i>THE PATIENT</i> : الصَّابِر
285	<i>THE NARRATOR</i> : صاحب الحديث

286	<i>TRUTHFUL</i> : الصادق
286	<i>THE RIGHTEOUS</i> : الصالح
286	<i>PATIENCE</i> : الصبر
286	<i>FRIENDSHIP</i> : الصُّحبة
287	<i>TRUTH</i> : الصدق
287	<i>MAN OF TRUTH</i> : الصديق
287	<i>CLARITY</i> : الصفاء
287	<i>THE SUFI</i> : الصوفي
287	<i>SUFISM</i> : الصوفية
288	<i>FASTING</i> : الصوم
288	(الضاد)
288	<i>NECESSITY</i> : الضرورة
288	<i>LOSE</i> : ضيع
288	(الطاء)
288	<i>OBEDIENCE</i> : الطاعة
289	<i>PURIFIED THE</i> : الطاهر
289	<i>THE WAY</i> : الطريق
289	<i>GREED</i> : الطمع
289	(الظاء)
289	<i>THE EVIDENT</i> : الظاهر
289	(العين)
289	<i>WORSHIPPER</i> : العابد
290	<i>COGNIZANT</i> : العارف
290	<i>SAFETY</i> : العافية
290	<i>THE SENSIBLE MAN</i> : العاقل
290	<i>THE CLOAK</i> : العباء
290	<i>WORSHIP</i> : العبادة
291	<i>LESSON</i> : العبرة

291	<i>SERVANTHOOD</i> :	العُبوديَّة
291	<i>JUSTICE</i> :	العدل
291	<i>ADORATION</i> :	العشق
291	<i>GIVING</i> :	العطاء
292	<i>MIND</i> :	العقل
292	<i>COGNIZANCE</i> :	العلم
292	<i>THE ACT OF REFUGING</i> :	علم الانقطاع
292	<i>THE ACT OF APPROACHING</i>	علم الدُّنُو
292	<i>BLINDNESS OF THE HEART</i> :	عمى القلب
292	<i>THE DEED</i> :	العمل
292	<i>GOD ' S COVENANT</i>	عهد الله
293	<i>MAJORITY</i> :	عوام
293	<i>THE REAL LOVE</i> :	عين المحبَّة
293		(الغين)
293	<i>THE HEEDLESS</i> :	الغافل
293	<i>THE NEGLIGENCE</i> :	الغفلة
293	<i>THE WEALTH</i> :	الغنى
293	<i>THE ABSENCE</i> :	الغيبة
294		(الضاء)
294	<i>TEMPTATION</i> :	الفتنة
294	<i>GOOD BEHAVIOUR</i> :	الْفُتُوَّة
294	<i>INTUITION</i> :	الْفَرَّاسَة
294	<i>REFUGE</i> :	الْفَرَج
294	<i>DUTIES IMPOSED BY GOD ON ADULTS</i> :	الفريضة
295	<i>POVERTY</i> :	الفقر
295	<i>THE POOR</i> :	الفقير
295	<i>JURISPRUDENT IN RELIGION</i> :	الفقيه
295	<i>NOTION</i> :	الفكرة

296	MISSING : الفوت
296	MISSING OF RIGHTEOUSNESS : فوت الحقّ
296	(القاف)
296	قارئ : (THE MAN WHO RECITES) (THE QUR'AN
296	NARRATORS : قراء
297	SADDNESS : القَبْض
297	SPEECH : القول
297	CLOSE BY : القُرْب
297	CLOSENESS : القُرْبَة
297	THE HEART : القلب
298	DISDAIN : القلّة
298	HEARTS : القُلُوب
298	SATISFACTION : القناعة
298	(الكاف)
298	ARROGANCE : الكِبَر
298	THE QUR'AN : الكتاب
298	EXTRA ORDINARY ACTIONS : الكرامات
299	GENEROSITY : الكرم
299	GAIN : الكسب
299	BLASPHEMY : الكُفْر
299	SELF CONCERNED : الكياسة
299	(اللام)
299	TONGUE OF ETERNITY : لسان (الأبدية)
300	TONGUE OF THE HIDDEN : لسان (الباطن)
300	TONGUE OF THE EVIDENT : لسان (الظاهر)
300	(الميم)
300	UNTRUE ASCETIC : التزهد
300	PIOUS : المتقي

300	HE WHO TRUSTS IN GOD :	التوكّل
300	STRIVING :	المُجاهدة
301	NEIGHBOURING :	المُجاورة
301	CALL TO ACCOUNT :	المُحاسبة
301	THE IMPOSSIBLE :	المُحال
301	DEVOTED :	المُحبّ
301	HE WHO WILL BE VEILED :	المُحجوب
301	NARRATOR :	المُحدث
301	CONTEMPLATION :	المُراقبة
302	HELPLESSNESS :	المُروءة
302	DISCIPLE :	المُريد
302	SIGHTING :	المُشاهدة
302	SPEECH :	المُقال
302	PERCEIVING :	المُعاينة
302	KNOWLEDGE :	المعرفة
303	STATION :	المقام
303	HATRED :	المقت
303		(النُّون)
303	REGRET :	النَّدامة
303	EXAULT :	نَزّه
303	ADVISE :	نصح
303	THE ADVICE :	النَّصيحة
304	THE SELF :	النفس
304	LIGHT OF CERTAINITY :	نُور (اليقين)
304		(الهَاء)
304	ANXIETY :	الهمّ
304	DETERMINATION :	الهمّة
305	DIGNITY :	الهبة

305(الواو)
305 <i>THE PREACHER</i> : الواعظ
305 <i>ECSTASY</i> : الوجد
305 <i>LONELINESS</i> : الوحدة
305 <i>AFFECTION</i> : الود
305 <i>PIETY</i> : الورع
306 <i>FIDELITY</i> : الوفاء
306 <i>TIME</i> : الوقت
306 <i>SAINTHOOD</i> : الولاية
306 <i>SAINT</i> : الولي
306 (الباء)
306 <i>AWAKENING</i> : اليقظة
306 <i>CERTAINTY</i> : اليقين
	الفصل السادس عشر: هل الصُّوفِيَّةُ مُؤَامِرَةٌ فَارِسيَّةٌ عَلَى الْإِسْلَامِ؟! الصُّوفِيَّةُ فِي
309	حَلَّتْهَا الْجَدِيدَةُ ، هل تُمَثِّلُ التَّصَوُّفُ الْحَقِيقِي ؟
309	التَّصَوُّفُ كَمُؤَامِرَةٍ فَارِسيَّةٍ عَلَى الْإِسْلَامِ :
319	الصُّوفِيَّةُ فِي حَلَّتْهَا الْجَدِيدَةُ ، هل تُمَثِّلُ التَّصَوُّفُ الْحَقِيقِي ؟
335	مُلْحَق رَقْم 1: أبرز الطُّرُق الصُّوفِيَّةُ الواسعة الانتشار في الوَسَطِ الْإِسْلَامِي ..
345	مُلْحَق رَقْم 2:
347	المراجع والمصادر
351	صَدَرَ لِلْمُؤَلَّفِ

الإهداء

إلى الذين يعزون أسباب التَّخَلُّف والمُعَانَاة والتَّشَرُّدِمْ
والضَّيَاع الذي تُعَانِيهِ أُمَّتُنَا الْعَرَبِيَّةُ إِلَى عُنْصُرِ الْمُؤَامَرَةِ
التي تُحْيِكُهَا دَوَائِرُ الْغَرْبِ ، وَعَلَى رَأْسِهَا الْوَلَايَاتُ الْمُتَّحِدَةُ
الْأَمِيرَكِيَّةُ ضِدَّ الْوَطْنِ الْعَرَبِيِّ.

إلى الذين يرفضون الاعتراف بأنَّ جُزْءاً هاماً من
حالة الوهن المُحِيطَةِ فِي الْجِسْمِ الْعَرَبِيِّ هُوَ حَصِيلَةُ
إخْفَاقِ الْأَنْظُمَةِ الْعَرَبِيَّةِ فِي إدْرَاكِ الطَّرِيقِ الصَّحِيحِ
الوَاجِبِ سُلُوكِهِ لِمُجَابَهَةِ الْهَجْمَةِ الْاِسْتِعْمَارِيَّةِ الَّتِي
يَتَعَرَّضُ لَهَا الْوَطْنُ الْعَرَبِيُّ ، وَعَدَمِ لَوْمِ الذَّاتِ عَلَى مَا
ارْتَكَبَتْهُ أَنْظِمَتُهُ مِنْ أَخْطَاءٍ مُمِيتَةٍ ، وَزَلَّاتٍ قَاتِلَةٍ.

إلى هؤلاء جميعاً ؛ أُقَدِّمُ هَذَا الْكِتَابَ

مُوفَّقٌ صَادِقُ الْعِطَارِ

تمهيد

يحلو لكثير من الكتّاب والمحلّلين السّياسيّين أن يعزّوا أسباب التّخلّف الذي تُعاني منه الأمّة العربيّة إلى وجود مؤامرة استعماريّة، تُحيكها دوائر الغرب للحيلولة دُون أن تنعم شعوب المنطقة بأيّ نوع من أنواع الاستقرار الذي تحتاجه عمليّة التطوير والنّمُو والتّقدّم.

ويشطح الخيال ببعض هؤلاء الكتّاب إلى الاعتقاد بأنّ الأنظمة الحاكمة نفسها هي جزء من هذه المؤامرة وأداة مُنفّذة لهذا المُخطّط الاستعماري، الذي يسعى إلى تحطيم مُجتمعات هذه الأنظمة وإبقائها في مُحيط التّخلّف والجهل والضياع، بل تذهب - أحياناً - هذه الاتّهامات بالادّعاء بأنّ تلك الأنظمة هي أدوات فعّالة في تنفيذ وتفعيل أهداف هذا التّأمر، وأنّها صنيعة تلك الدّوائر الاستعماريّة، التي همّها الوحيد إحباط أيّ جهد للتّطوير قد يجول في ذهن شعوب هذه المنطقة.

ونحن وإن كنّا نؤمن بأنّ الرّغبة الاستعماريّة في السّيطرة على الأرض العربيّة من المُحيط إلى الخليج عقيدة مُترسّخة في الفكر الغربي وحُلم أزلي قديم ما يزال يُعشعش في العقليّة الاستعماريّة الغربيّة، ونؤمن - أيضاً - أنّ الرّغبة في بسط النّفوذ وإبقاء دُول المنطقة ضمن دائرة الفلك الغربي المُتمثّل في قُطبيّه بريطانيا وفرنسا، اللّذين كانا يتصارعان على احتكار مناطق النّفوذ في الوطن العربي ما تزال قائمة لدى هاتين الدّولتين، حتّى بعد أن وفد مُنافس جديد لهما هو الولايات المتّحدة الأميركيّة. ويبدو أنّ هذه الأخيرة قد تفتّحت شهيتها الاستعماريّة على المنطقة العربيّة، وسعت - بعد الحرب العالميّة الثّانية - إلى الانفراد بالمنطقة، وطرد حليفتيّها اللّودونيتين، وكُلّ نُفوذ أجنبي آخر منها، كي تنفرد باحتكار واستغلال ثرواتها، وفرض سيطرتها وهيمنتها على المنطقة العربيّة بأسرها، والتحكّم بمسيرتها بما ينسجم مع توجّهات

الحكم الإمبراطوري الذي يُعبر عنه - الآن - أصدق تعبير المحافظون الجدد ، الذين يُسيطرون على الأجهزة الرئيسية العاملة في الإدارات الأميركية .

إن هذه الرؤية لموضوع المؤامرة ، وإن كانت تعتمد على وقائع ملموسة وأحداث ومُشاهدات من الصعوبة إنكارها أو تجاهلها ، إلا أن يذهب بنا الخيال إلى ترويض الفكر على قبول نظرية عمالة الأنظمة العربية بمُجملها يبقى أمراً يصعب قبوله ، بل من السهولة تفنيد أسباب رفضه ، فبالإضافة إلى صعوبة إثبات هذا الاتهام ، فإنه من المُتَعَذِّر تقديم الدليل على صحته ، وإن كانت بعض الوقائع تُشير بدلالات واضحة عليه .

والكتاب الذي نُقدِّمه للقارئ الكريم في الصفحات التالية يضع نظرية المؤامرة التي يؤمن بها قطاع كبير من الناس تحت المجهر ، ويحلل هذه النظرية بين الإسراف في طرحها وتبنيها ، ويسعى إلى إلقاء الأضواء الكاشفة على صحة ما ذهب إليه هؤلاء المؤمنون بها ، الذين يعتقدون - خطأ أو صواباً - بأن ما تُعاني منه الأمة العربية ما هو إلا حصيلة تأمر أجهزة المخابرات الغربية ، وعلى رأسها المخابرات الأميركية لإبعاد الدول العربية عن أخذ أي طريق ، أو سلوك أي مسلك يُتيح لها السير في موكب التقدم والتنمية للتخلص من قيود التخلف الذي فرضته عليها ، وخلفته لها عهود الاستعمار تارة ، والانتداب تارة أخرى .

صحيح أن الوافد الجديد على المنطقة العربية - الولايات المتحدة الأميركية - يتمتع بتقنيات عالية ، وإمكانيات هائلة ، تُتيح له استخدام أدنى وسائل التآمر ، وأعتى أساليب الخداع والتضليل .

وصحيح - أيضاً - أن الوسائل التي استخدمها هذا الوافد الطموح تفوق بدناءتها كل ما سبقها من أنواع التآمر التي رانت على المنطقة العربية ، والتي كان أبطالها إلى الماضي القريب كل من بريطانيا وفرنسا ، ولكن الصحيح - أيضاً - هو أنه يجب أن لا يغيب عن أذهاننا ضرورة الاعتراف بأن الضحالة السياسية التي واكبت الأنظمة الوطنية وعدم النضوج الفكري الذي كان سائداً لدى مفكرينا العاملين في الحقل السياسي قد ساهم - لحد بعيد - في تسهيل تنفيذ مخططات التآمر التي كانت تُحاك ضد دول المنطقة .

وقبل أن تنحاز - عزيزي القارئ - إلى الجانب الذي يؤمن بنظرية المؤامرة ، وتبنّي آراءه ،
وتؤمن بأن مصائب ومآسي الأمة العربيّة نابعة من تأمر أجهزة الغرب والصهيونيّة والدّول
الاستعماريّة الحاكمة على الإسلام والعروبة ، أرجو أن تقرّ الكتاب الذي بين يديك لتصل إلى
القناعة التّامة التي ولدتها لديك أفكاره .

ختاماً ؛ لا يسعني إلا أن أقدم خالص شكري لصاحب دار الأوائل ، اللّذين لمستُ فيهما
الحرص الشّديد والنّيّة الصّادقة والاندفاع النّبل لنشر المعرفة وتبيان الحقيقة التي قد تكون خافية
على الكثير من أبناء وطننا الحبيب .

والله وليّ التّوفيق

2005 / 6 / 1

مُوفّق صادق العطّار

مُقَدِّمَةٌ

تشغل المؤامرة حيزاً كبيراً من المساحة في الفكر الإنساني . ويحتلُّ التآمر في مسيرة البشرية مكاناً بارزاً ، وتغدو فكرة التآمر وكأنها صفة ملازمة لحياة الإنسان عبر كلِّ عَصُوره ومختلف مراحل حياته .

ويبدو أنَّ ظاهرة التآمر لم يخلُ منها عهد من العهود ، أو عصر من العصور ، بل إنَّ التاريخ مازال يُسجِّل في صفحاته كلَّ يوم مظهراً أو شكلاً من أشكال التآمر الذي تفوح منه رائحة الغدر والخيانة والسلوك المُتسم بالبُعد عن أيِّ وازع أخلاقي أو رادع ديني .

إنَّ الحديث عن ظاهرة التآمر بقدر ما هو مثير وشيق لما يحتويه من أسرار وخفايا تستحقُّ السُّرْد والكشْف ، بقدر ما هو حديث يُبرز الجانب اللاأخلاقي البعيد عن كلِّ ملامح الأمانة والوفاء من الإنسان لأخيه الإنسان . وللأسف ؛ فإنَّ هذا الجانب المظلم في السلوك الإنساني الذي غداً طابعاً متأصلاً في النفس البشرية ليس - فقط - على مستوى الفرد أو الجماعة في المجتمع الواحد ، بل أصبح - أيضاً - سمة التصقت بسلوك الدَّول في تعامل بعضها مع بعض .

إنَّ الحديث عن هذا النَّوع من المؤامرات يطول ، وتحتاج مساحة بحثه إلى مُجلَّدات ، وليس إلى كتاب واحد ، ولقد اخترنا لكتابنا العنوان الذي حملته " نظريَّة المؤامرة ، أَوْهَمُ أم حقيقة ؟! الصُّوفيَّة " . وأردنا من بحثنا أن نحصر حديث المؤامرة في مساحة ضيقة من مساحة التاريخ الإسلامي ، الذي كانت بدايته الهجرة النَّبويَّة الشَّريفة إلى المدينة المنورة ، وتأسيس الدَّولة الإسلاميَّة هناك .

ولقد اخترنا مظهراً واحداً من مظاهر التآمر على الإسلام ، وهو " الصُّوفيَّة " ، تلك الحركة التي انطلقت من بغداد في النصف الثَّاني من القرن الهجري ، وأثارت العديد من الجدل والنقاش والمعارضة لها ، وذلك بعد أن عرضنا بعض مظاهر التآمر في عهد الخلفاء الرَّاشدين

رضي الله عنهم جميعاً . وبيناً في عرضنا هذا صحة ما يُطلق عليه اسم "المؤامرة" ، وخطأ ما يذهب إليه بعضهم في توصيف كُلِّ الأحداث التي مرّت على العالم العربي والإسلامي بوصف المؤامرة ؛ لأننا نعتقد أنّ إطلاق وصف المؤامرة على أيّ حَدَث ما هو إلاّ مبالغة في استخدام هذا التّوصيف الذي يميل إليه عشاق نظرية المؤامرة .

إننا نعتقد بأنّه من الخطأ الفادح أن نلقي اللّوم على الآخرين ، وهم هنا - دائماً - الاستعمار المتمثّل في الصهيونيّة والغرب بصورة عامّة والولايات المتّحدة بصورة خاصّة ، والادّعاء بأنّهم وراء كُلِّ الكوارث والهزائم التي حلّت بالأُمّة العربيّة ، دُون أن نعترف - مثلاً - بسذاجة التّفكير والوعي السّيّاسي ، التي كانت سائدة في الفكر العربيّ . ومثال حيّ وقريب على صحّة ذلك ما تمّ مع الشّريف حسين أمير مكّة رحمه الله ، عندما قرّر مساندة بريطانيا المسيحيّة ، ذات التاريخ الاستعماري الطّويل ، ضدّ الخلافة العثمانيّة المسلمة ، التي كانت تجثو على صدر الأُمّة العربيّة بتعسفها وظلمها وعُصْريّتها . لقد كان هذا الانحياز والتأييد والتحالف المبني على العاطفة أكثر ممّا هو مبني على العقل المتنوّر المتزوّد بالمعرفة والعلم ، وكان - للأسف - لا يستند إلاّ على وعود جوفاء وكلمات برّاقة من السّفير البريطاني في القاهرة "السّير مكماهون" بالمساعدة على تحقيق طموحات - هي أساساً - تتناقض مع مصالح واستراتيجيّة الدّولة الخليفة "بريطانيا" ، التي وضع العرب كُلّ إمكانيّاتهم تحت تصرّفها ، دُون أخذ أيّة ضمانات حقيقيّة بتحقيق تلك الطّمُوحات التي كانت تدور في ذهن الشّريف حسين .

وحَتّى في عصر متأخّر في هذه المرحلة التاريخيّة عندما ألقى أصحاب نظرية المؤامرة أسباب هزيمة حزيران النّكراء على عاتق أميركا وإسرائيل ، وذهبت أقلام هؤلاء باختراع أقاويل وروايات عديدة لإثبات وجود المؤامرة ، لم يُقدّم لنا هؤلاء الأكارم قولاً واحداً يذهب في تحليله إلى الاعتراف بسطحيّة العقليّة العربيّة التي جابهت مُخطّط الحرب وبوادرها ، التي كانت تلوح في الأفق . فقد كان بإمكان الديبلوماسيّة العربيّة تفادي هذه الحرب ، وعدم الانجرار إليها بدلاً من اللّجوء إلى التّحدّي الأجوّف ، والادّعاء بأنّها قادرة على خوضها ، رغم علمها الأكيد بعدم الاستعداد لها . لقد كان باستطاعة القيادة المصريّة أن تُعالج هذه الأزمة الناشبة مع إسرائيل بأسلوب آخر ، يُجنّبها ويُجنّب سورية والأردن كُلّ هذه الخسائر التي مُنيت بها هي

وحليفاتها والأمة العربيّة جمعاء . إنها العقلية غير المتبصرة وغير الناضجة هي سبب هذه الهزائم الشنيعة ، وليست المؤامرة .

والقول نفسه ينطبق على دوافع الحرب العراقية الإيرانية التي يدّعي أصحاب نظرية المؤامرة أنها كانت مكيّدة أميركية لضرب الثورة الإيرانية الإسلامية ، واستخدام العراق كأداة لتنفيذ هذه المؤامرة تحت شعار الرغبة في تعديل الاتفاقية التي وقّعها صدام حسين مع شاه إيران في الجزائر حول توصيف الحدود في الخليج العربي ، والوقوف أمام امتداد النفوذ الإيراني في منطقة الخليج العربي .

إن العقلية العربيّة الواعية المتنوّرة والمدرّكة كان لا بدّ أن تتساءل إلى أين ستقودنا هذه المغامرة؟! وكم ستكلّف هذه الحرب الضروس مع جارة مُسلمة؟! تبنّت القضية العربيّة الفلسطينية ، وفتحت صدرها للمشاركة في الصراع العربي - الإسرائيلي بجانب الأمة العربيّة ، وقطعت كلّ الروابط التي كانت بين إيران وإسرائيل أيّام الحُكم الإمبراطوري . لقد كان على صدام حسين أن يدرك أن حرباً مثل هذه الحرب مع دولة مثل تلك الدولة ذات الإمكانيات الهائلة ليست نزهة يدفع جيشه إليها لقتال يدوم عدّة أيّام ، ثمّ يعود إليه مُنتصراً حاملاً إكليل النصر ، ثمّ إن هذا الغباء السّيّاسي الذي يسمح لقيادة بشنّ حرب يتطلّب الإنفاق عليها موارد مالية هائلة ، دون التأكّد من تحقيق مكسب من ورائها سوى خُلُق عدااء بين شعبين مُتجاورين ، هل هو سلوك يدلّ على وعي ونظرة عميقة لمعالجة الحُدث؟ ثمّ أين ذهب الوعي في هذه القيادة لتقرّر غزو الكويت البلد العربيّ الشقيق؛ لتتخذ وضعها المالي المتدهور نتيجة حربها مع إيران ، التي أدّت إلى بُلُوغ مديونيّتها للغير حدّاً يفوق 77 بليون دولار ، رغم كلّ ثروتها النفطية ومواردها التي وضعتها في الحرب ، وحرمت شعبها منها؟!

إنّ غزو الكويت كما يحلو أن يُصوّرهُ عُشّاق نظرية المؤامرة بأنّه مؤامرة من السفيرة الأميركية في بغداد "غلاسبي" ، عندما أعلنت للمسؤولين العراقيّين بأن الولايات المتّحدة لا ترغب في التّدخّل في النزاعات التي تقوم بين الدّول في الخليج العربي . إنّ هذا القول ، بفرض صحّته ، فإنّه يجب أن لا يقود القيادة العراقيّة إلى الاعتقاد بأن الولايات المتّحدة لن

تتدخل، ولن تُسارع إلى نجدة الكويت الحليف لها الذي قد يتعرض للتهديد أو الغزو في أي وقت من جيرانه. لقد كان على القيادة العراقية أن لا ينصرف انتباهها على نقطة هامة معروفة تفيد بأن الاستراتيجية الأميركية في الشرق الأوسط والخليج العربي خاصة تقوم على السعي الدؤوب إلى الانفراد والتحكم بموارد هذه الدول، وعدم سماحها - بأي شكل من الأشكال - بقيام نظام قوي في المنطقة؛ وخاصة النظام العراقي غير المضمون ولائه الكامل لها. وللأسف؛ لم تُعط القيادة العراقية كل هذه العوامل أي اهتمام، بل انخدعت بالإعلام الغربي المضلل، الذي كان يركز على أسطورة الجيش العراقي وإمكانياته الهائلة، حتى وصل به الأمر إلى القول بأن الجيش العراقي يعد رابع جيش في العالم، وأن العراق يملك من الأسلحة الحديثة ما تملكه أكثر الدول الأوروبية تقدماً. لقد انطلى هذا القول المضلل على القيادة العراقية، ولم تُصغ إلى نصائح حليفها الاتحاد السوفيتي، الذي كان يحثها على عدم اتخاذ مثل هذه الخطوة. كما كان التقييم السليم للظروف الدولية والعربية التي كانت سائدة آنذاك - بعيداً عنها، بل أذعن لرغبة القائد الفذ، وانصاعت لنزواته التي قد تكون المواقف الكويتية المتشددة والمؤحى بها قد أججت، وتمكنت من إخراجها عن نطاق المعقولة وصحة التحليل.

إن حصر نطاق الكتاب في بحث الصوفية التي ينظر إليها الكثيرون بأنها مؤامرة فارسية على الإسلام هو - في الحقيقة - تركيز على الشكل الذي آلت إليه الصوفية منذ بداية القرن الثالث الهجري والتحول الذي طرأ على معتقداتها وأفكارها، الذي حمل لواء الصوفيون الخراسانيون، الذين قادوا الحركة الصوفية، وألبسوها ثوبها الجديد.

ومع الإقرار بأن الصوفية في أفكارها الخالية من البدع والشطحات، وغير الخارجة عن مبادئ الشريعة الصحيحة، والمنزهة من العقائد الزائفة، والبعيدة عن الانحرافات العقائدية والخذلقات الفكرية، هي فكرة تدعو إلى الفضيلة، وتُشجع الفرد على سلوك الطريق السوي للترقي الروحي والتهديب الخُلقي، وهي حركة فكرية قدمت للفكر الإسلامي آثاراً بارزة، وأعطته ثروة أدبية وفلسفة روحية عالية.

إن هذا الإقرار لما حملته الصوفية من آثار حميدة في السلوك الخُلقي والتوعية الدينية، وما نقلته للإسلام من معارف فلسفية جيدة لا يعني - أبداً - تبرئها من الأخطاء والانحرافات

التي أتت عبر أعلامها وشيوخها، والمقولات التي حوت الكثير من الأقوال الغريبة والعديد من الأفكار المشوبة بالزندقة والقريبة من الشرك.

فمقولات ونظريات تؤمن بفكرة الاتحاد بالذات الإلهية، وتعتقد بوحدة الوجود، هي - في الحقيقة - دعوة إلى العودة إلى المذاهب الوكنية، وتشجيع إلى الرجعة لتبني الفكر الإغريقي. إن نظرة إلى الأقوال التي أطلقها كبار مشايخ الصوفية نجد أن فيها الكثير من الخدلة والميل الشديد إلى إضفاء نوع من الغموض عليها.

وإذا أضفنا إلى ملامح الفكر الصوفي تلك عنصراً آخر، هو ما اعتمدته الصوفية من إعطاء مشايخها السلطة المطلقة على مُريديهم، وإصرار هؤلاء المشايخ على إلزام المُريدين بعدم الالتفات إلى أي مصدر آخر من مصادر التعليم، وعدم الإصغاء إلى أي شيخ غيرهم، والتصميم على إضفاء هالة من القدسية على أنفسهم، وذلك بإطلاق صفة أهل الوصال، وأهل الاستدلال، والراسخون في العلم، والمُتَبَوِّون في الفقه، أدركنا أن هذا السلوك الذي يقود إلى تجميد العقل، وشل الفكر، وتعطيل الإرادة، والحث على عدم التفكير في أي نوع من الاجتهاد والاستنباط هو - في الحقيقة - نوع من التآمر على الفرد والمجتمع الذي يعيش فيه.

لذلك كله، ونظراً لأهمية تحليل هذه الظاهرة الصوفية لكشف معالمها، وتبيان أبعادها الفكرية والدينية، وما خلّفته من آثار وانقسامات في المجتمعات الإسلامية، ورغبة منا لتحليل طروحاتها المشوبة بالزندقة والقريبة من الإلحاد نُقدّم هذا الكتاب بعد أن حصرنا حديثنا عن الصوفية كظاهرة من مظاهر التآمر على الإسلام في فترة متقدمة من تاريخ التآمر على هذا الدين الحنيف.

لقد أردنا في طرحنا هذا أن نُشير ونُلقي الأضواء على هذه الصوفية في ثوبها الجديد، وآرائها، ومقولاتها، التي أطلقتها في فترة متأخرة من تاريخ مسيرتها، وليس في مرحلة ولادتها ونشوتها؛ لأنه في تلك الفترة كانت مقولات الصوفيين تنحصر في الدعوة إلى التمسك بالكتاب والسنة، والتقيّد بهما، وذلك خلافاً لما آلت إليه حركتهم في فترة لاحقة؛ حيث ظهرت في ثوب يُغايّر - تماماً - الثوب الذي كانت ترتديه في فترة حبوها، لذلك؛ فَبَحَثْنَا ينصبُّ على تلك المرحلة المتأخرة فقط.

إننا نعتقد أنَّ النقد الذي وجَّهه العديد من الكتَّاب والفقهاء وأعلام رجال الدين الإسلامي إلى الصُّوفيَّة كان - في حقيقته - مُوجَّهاً إلى الأفكار التي حملتها الصُّوفيَّة ، والتي اتَّسمت بالبُعْد عن الإسلام الصَّحيح ، وامتلاّت بتعاليم الإلحاد والزندقة ، وحفلت بالعديد من البدع والانحرافات الدينيَّة .

صحيح أنَّه رافق ظهور الحركة الصُّوفيَّة بروز العديد من الفرق الإسلاميَّة الأخرى كالمرجئة والجبريَّة والأشعريَّة في المجتمع الإسلامي ، إلَّا أنَّ أثر هذه الفرق لم يدم لفترة طويلة كما هو الحال في الحركة الصُّوفيَّة .

إنَّ المثير في الصُّوفيَّة هو تبنِّي الغرب لكلِّ الأفكار المتطرِّفة التي جاءت بها الحركة الصُّوفيَّة ، وكلِّ الآراء المنحرفة التي نطق بها زُعمائها ، وتأييد وترويج هذه الأفكار ، والذهاب في القول إلى أنَّها تطوَّرت كبير في الفكر الإسلامي . لقد لقيت هذه الأفكار المشوبة بتحفُّظات أهل السنَّة والجماعة ترحيباً كبيراً وتأييداً واسعاً من قِبَل قطاع كبير من المُستشرقين الغربيِّين ؛ أمثال : كريمير ، مُغولدتسيهر ، هارتمان ، براون ، نيكيلسون ، ماسينيون ، فولت ، وهورتون ، وغيرهم . وكُتب عن الصُّوفيَّة المئات من الكتُّب ، حتَّى بلغ عدد المؤلَّفات عنها ما يزيد عن 55 ألف كتاب ويبحث .

إنَّ تبنِّي الغرب لكلِّ فكرة غريبة أتت بها الصُّوفيَّة يُوحى بأنَّ رائحة التَّأمر على الإسلام واضحة في هذا السلوك . إنَّ هذا النَّشر الواسع للآراء الصُّوفيَّة المنحرفة والإشادة بأصحابها والانكباب على دراسة ظاهرة المقولات الفكرية التي أطلقها العديد من الصُّوفيِّين الذين مالوا إلى سلوك مُغاير لما التزم به الصُّوفيُّون الذين اعتمدوا الكتاب والسُنَّة ، والتزموا بهما ، يدعو إلى التَّساؤل ويثير في النَّفس الشُّبهة في نوايا هؤلاء المُستشرقين ، الذين تبنَّوا كُلَّ الآراء الغريبة التي جاءت بها الصُّوفيَّة ، واتَّخذوها أدوات للتَّشهير بالإسلام ، وإظهار عوامل الانشقاق في صُفوفه ، وتباين الآراء بين علَّمائِه .

فلو أنَّ الصُّوفيَّة كانت حركة تدعو إلى التَّمسُّك بالكتاب والسُنَّة ، وتدعو إلى وحدة الصِّفِّ الإسلامي ، وتخلو أفكارها من أيَّة اتِّجاهات مُضلِّلة ، أو انحرافات عقائديَّة ، فهل

كانت تحظى بهذا الاهتمام وهذه العناية الشديدة من مُستشرقين ينظر أغلبهم إلى الإسلام نظرة غير بريئة من النوايا السيئة، ويتنظر - دائماً - ظهور أقوال شاذة تصدر من الجانب الإسلامي لاستخدامها للتشهير في الإسلام؟

لقد رأى الصوفيون تشجيعاً من الغرب وتأييداً حماسياً لأفكارهم، ودعمًا شديداً لتوجهاتهم، وشعروا أنهم وجدوا سنداً قوياً لهم في مجابهة التيار السنّي المحافظ، الذي رفض مقولاتهم وأفكارهم، وكان هذا اللقاء بين الصوفيّة والاستشراق والتجاذب بين الطّرفين دفع الحركة الصوفيّة إلى الانطلاق في تحديّها لمعارضيتها في الوسط الإسلامي، واستغلال هذا التأييد الذي لمسته من الكتّاب الغربيين في زيادة غلوائها وإصرارها على سلوكها، غير آبهة بما تنتجه أعمالها من نتائج غير حميدة على الإسلام، وما يُقدّمه سلوكها من مزيد من الفرقة في صفوف المسلمين، وغير مهتمة بما يمنحه هذا السلوك من دفع للغرب في اكتساب المزيد من الأوراق لتعميق الهوة بين المسلمين، وتوسيع مناطق التباعد بينهم.

وأخيراً؛ فإن الحديث عن الصوفيّة والتساؤل:

هل هي مؤامرة فارسيّة لتشويه العقيدة الإسلاميّة؟

أم أنّها مؤامرة خطّطها أناس يكرهون العروبة التي حملت الإسلام إلى بلادهم، وأبعدت عن المسرح السياسي صورة قوميتهم التي أذابها الإسلام؟

أم أنّها مؤامرة هدفها طعن السنّة؛ بسبب تمسّكهم بكتاب الله وسنّة نبيّه؟

أم أنّها خواطر فكرية قادت الحركة الصوفيّة إلى هذا المنحدر نتيجة النزعة الشديدة إلى الانفراد بفكر مُتميّز عمّا هو سائد في الفكر الإسلامي؟

إنّ هذه التساؤلات هي التي نأمل أن يجد القارئ الكريم الأجوبة المجدية عليها، آملين من الله أن تكون معالجتنا موضوعيّة للصوفيّة في أفكارها ومقولاتها وسلوكها، والله من وراء القصد.

الفصل الأول:

تمهيد..

. قبول فكرة المؤامرة . الردُّ على أصحاب نظرية المؤامرة

تمهيد..

العجز.. الضياع.. الخوف.. انعدام الإرادة.. الجمود والتلبُّد الفكري.. الغشاوة وفقدان وضوح الرؤية.. انعدام الرغبة في البحث عن الخُرُوج من النِّق المظلم.. وُجُود أنماط من السِّلَفِيَّة الفكرية والأيدولوجية المتحجرة لدى المؤسسات السياسية التي تملك سلطة اتِّخاذ القرارات.. الإيمان بعبثية التَّخْلُص من الأوضاع القائمة، والسَّير في عملية التطوير.. النَّظَر إلى دعوات الإصلاح بأنَّها أباطيل تحمل في طيَّاتها الرغبة في الهدم أكثر ممَّا تدعو إليه من شعارات البناء..

وضع كُلِّ مخطط للإصلاح في ثلاجة يصعب فتح أبوابها..

ترسُّخ عقيدة مفادها بأنَّ كُلَّ تغيير منشود يهدف إلى إزاحة الجيل الذي أسَّس، وبنى، وتعب، وقاد..

فقدان الثقة بالذَّات والافتقار إلى آليات مؤثرة ترعى مسيرة الإصلاح والإنقاذ..

كُلُّ هذه العناوين وغيرها الكثير المماثل لها يصلح أن يكون عنواناً جيِّداً لتوصيف حالة الأُمَّة العربيَّة في وضعها الرَّاهن.. فَنَلاحُقُ الهزائم، واستمرار حالات الإخفاق، والتَّعَاشِش مع لحظات ومحطَّات تاريخيَّة مؤلمة ومُهينة مصدرها التَّحالف الأميركي-الصَّهْيُوني، وقبول خداع

النفس، والاعتیاد على تزوير الواقع، والركون إلى الوهم بصحة الحركة، حطم الأمل، وأدخل اليأس، وشل التفكير، وأفقد الإرادة، وجمد البصيرة، وأعمى البصر.

- وقد يكون مبعث هذه الحالة التسليم بأن لعنة إلهية نزلت على هذه الأمة، وأصابها بمقتل، لما ارتكبه من آثام ومعاص، اقتضت أن تحلّ عليها هذه اللعنة؛ وكأنها مصير حتمي لكل ضال، ولكل آثم، يعصي الأمر الإلهي، ويتبع هواه:

«وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا» (طه / 124).

«وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا» (الأحزاب / 36).

«وَمَنْ يَعِشْ عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ نُقِضْ لَهُ شَيْطَانًا فَهُوَ لَهُ قَرِينٌ» (الزخرف / 36).

- وقد يكون مبعثها عدم المقدرة على مجابهة التنازل العديدة التي أحاطت بالأمة، والشعور بالعجز عن مقاومة حزمة من المصائب والأحداث التي هي أكبر من طاقة الجسم العربي الهزيل، الذي يفتقد المناعة الكافية لصد هذه الغوائل.

- وقد يكون سببها كثرة جلد الذات، التي برع كتّاب عديدون في التركيز عليها، وإثارة السلبات، وبعث كل مواقف الإخفاق والهزائم التي عاصرتها الأمة العربية، والتي لا بُدَّ وأن تكون قد ساهمت في توسيع مساحة اليأس والقنوط في نفس المواطن، الذي يحمل الكثير من الإحباط والوهن، وتنعدم فيه نظرات التفاؤل بالمستقبل.

- وقد يكون مصدر هذه الحالة الأنظمة الحاكمة التي أرادت سلب حرية الرأي والفكر من شعوبها، وألزمت هذه الشعوب الدخول في متاهات الخوف، وأكرهتها على لجم فكرها، وتحديد مساره وفق مصلحة النظام الحاكم، وأفقدت كل إمكانيات المقاومة فيه، وأبعدت عنه وعن نفسها كل إمكانيات المناعة الدفاعية اللازمة لمجابهة الحالات العدوانية التي تتعرض لها.

- وقد يكون السبب الحقيقي لهذه الحالة هو الإيمان السائد لدى قطاع واسع من الناس بأن هذه الحالة التي وصلت إليها الأمة لا بُدَّ وأن تكون بسبب وجود مؤامرة خارجية دبرتها

أياد أجنبية أميركية وصهيونية لتحطيم هذه الأمة ، والقضاء على آمال شعوبها بالتححرر والتقدم والرفاه .

قبول فكرة المؤامرة:

إنَّ الطرح الأخير الذي يُعزي حالة التردّي تلك إلى وجود مؤامرة أجنبية يلقى تجاوباً عريضاً وتقبُّلاً واسعاً لدى ليس - فقط - قطاع كبير من الناس ، بل - أيضاً - لدى فئة كبيرة من المفكرين والمنظرين والدّارسين المغرمين بنظريّة المؤامرة والمؤيدين لها دائماً . وهذا الميل إلى نظريّة المؤامرة نجد تأييداً له في كتابات معظم المحلّلين السياسيين في العالم العربي . فمعظم هؤلاء المحلّلين مايزالون - حتّى الآن - يعدّون عملية تفجير بُرجي التجارة الدوليّين في نيويورك يوم 11 / 9 / 2001 ، مؤامرة دبّرتها الاستخبارات الأميركية لاحتلال أفغانستان ، والسيطرة على منابع النفط في قزوين ، ومن ثمّ ؛ احتلال العراق للسيطرة على بترول العالم ، ووضع كلّ الدّول المستهلكة للنفط تحت رحمتها .

وفي الحقيقة ؛ فقد كانت أوّل سمات الإعلام المقروء والمسموع في التعليق على أحداث 11 / 9 / 2001 ، هي نفي المسؤولية العربيّة والإسلاميّة عن القائمين بالحدّث تخطيطاً وتنفيذاً . وكانت مراكز النفي تتمثّل في أنّ الحدّث ومشروعه أعقد بكثير من الإمكانيات العربيّة التخطيطيّة والتنفيذيّة التي توصف - عادة - بالتخلّف والمحدوديّة . لذلك ؛ فإنّ أغلب التحاليل والتعليقات في الإعلام العربيّ التي تعاملت مع الحدّث كانت تطنّي عليه أنّ تعقيدات الحدّث وبراعته الفائقة لأبد وأنّ يكون وراءه مؤامرة بالغة الدقّة وعالية الكفاءة ، هدفها احتلال منابع النفط والسيطرة على بترول العالم . وأيدّ هذا الأمر كتّاب عديدون شرقيون وغربيون نالت كتبهم رواجاً هائلاً ومبيعات خياليّة ، ومن هؤلاء مثلاً الكاتب الصّحفيّ الفرنسي تيري ميسّان *Thierry Meyssan* ، الذي أصدر كتابين في سنة واحدة ، الأوّل تحت عنوان *بنتاغيت Le Pentagate* ، والثاني بعنوان *الخدعة المريعة L'effroyable Impostur* حول ما دعاه بتلفيق المخابرات الأميركية قصّة الطّائرة التي ضربت جزءاً من بناء وزارة الدفاع - البنتاغون - وأثبت في صُور عديدة كذب هذا الادّعاء ، وأنّه ليس هناك أثر لأيّة طائرة قد تكون سقطت

فوق هذا البناء. ويصل إلى نتيجة بأن أحداث أيلول ما هي إلا مؤامرة دبرتها جهات تمتلك مقدرات فنية عالية أعلى من مستويات تنظيم القاعدة.

والمؤمنون بنظرية المؤامرة تختلف مشاربهم، وتنوع نظراتهم. فالمسلمون منهم من يحلو لهم - دائماً - اتهام الغرب والمسيحية والصهيونية، والمسيحيون منهم من لا يجدون أمامهم سوى الراديكاليين الإسلاميين الذين يسعون إلى تحطيم العالم المسيحي، وتحويل أوروبا إلى مستعمرة إسلامية!! وآخر ما كُتب حول هذا الموضوع كتاب صدر بالفرنسية للكاتب الفرنسي *الكسندر ديل فال*، نشرت جريدة الأهرام في 10/ 12/ 04 عرضاً له بقلم الدكتور سعيد اللاوندي، يحمل الكتاب عنوان "حروب ضد أوروبا". وبعد أن يستعرض الكتاب العلاقات بين أميركا وأوروبا، ويبيّن أن عوامل التنافر والتضاد بينهما كثيرة، وهي تفوق - بكثير - عوامل التجاذب بين القارتين، وأن الصراع بين "القوتين" قائم ومستمر، وإن بدا مستتراً أو مُقنَّعاً، ينتقل المؤلف إلى القول بأن أكثر الجماعات الإسلامية المتطرفة نشأت وترعرعت في أحضان أجهزة المخابرات الأميركية. لقد استخدمت الولايات المتحدة كلّ الجماعات الإسلامية: الجهاد، القاعدة، الإخوان، طالبان، وغيرها من التنظيمات الإسلامية لمحاربة الاتحاد السوفيتي. وبعد أن نجحت في هذا الاستخدام تسعى - الآن - إلى استخدام فلول هذه الجماعات المتواجدة في أوروبا لزعزعة الاستقرار في أوروبا، وإضعاف الحضارة الأوروبية بكاملها.

وتسعى الولايات المتحدة - كما يقول المؤلف - إلى إبقاء صلاتها مع حلفائها القدامى (أسامة بن لادن، وتنظيم القاعدة، وبقية الأصوليين في العالم العربي) الذين أعلنوا الحرب على الشيطان الأكبر (أميركا)، وتحافظ على استراتيجيتها المؤيدة لهم، ويشرف على هذه الاستراتيجية أجهزة الاستخبارات الأميركية - CIA والبنتاغون، والهدف الذي تسعى إليه الولايات المتحدة هو إضعاف أوروبا، وإشغالها، وإبقاء روسيا في حالة خوف من امتداد النفوذ الإسلامي.

ويستطرد المؤلف في شرح المؤامرة؛ فيقول: إن التناقض هنا أن أميركا كحليف لا تتصرف - دائماً - من منطلق تضامنها كعضو في الحضارة الغربية في مواجهة التهديد الذي

يمثله التطرف الإسلامي لهذه الحضارة. فللتأيت أن أميركا تستخدم المعسكر الإسلامي الذي يضم تركيا والجمهوريات الإسلامية في الاتحاد السوفيتي السابق ضد روسيا (بطريقة مباشرة)، وضد الاتحاد الأوروبي (بطريقة غير مباشرة).

لقد نجحت الولايات المتحدة في تشكيل الحزام الأخضر الذي يطلق عليه اسم (الخط الأخضر الإسلامي)، الذي يحيط بروسيا بهلال إسلامي، وهي تسعى - الآن - إلى أن يكون لها رأس حربة في أوروبا الغربية. ويعتقد المؤلف - خلافا لما يراه الرئيس كليتون - بأن الغرب ليست لديه مشاكل مع الإسلام، بل إنما مشكلته مع الإسلاميين المتطرفين، فيقول بأن هذا غير صحيح، فتاريخ الإسلام - كما يدعي - على مدى 1400 سنة يؤكد أن الصراعات بين الإسلام والغرب لم تتوقف في أية لحظة؛ مشيراً إلى حروب الفتوحات الإسلامية الأولى، مروراً بالحروب الصليبية، وانتهاء باحتلال الغرب لدول الإسلام. ويتحدث عن الحرب الباردة بين الغرب والإسلام، التي أصبحت أوروبا مسرحاً لها، وأن هذه الحرب يغذيها الآن العقل السياسي الأمريكي، ويحيك خيوط المؤامرة فيها مسؤولون في المخابرات ووزارة الدفاع في الولايات المتحدة.

وهكذا نجد أن نظرية المؤامرة تحتل حيزاً كبيراً من تفكير الكثير من الكتاب. وأوصلت هذه النظرية كاتباً - مثل ديل فال - إلى القول بأن أميركا - الآن - تتآمر مع الراديكاليين الإسلاميين المتواجدين في أوروبا؛ ليكونوا حصان طروادة لتحطيم الحضارة الأوروبية!! وذلك دون أن يبين الكاتب المشكلات التي تعاني منها الجماعات الإسلامية المهاجرة بشكل عام، ودون أن يتعرض لموقف حكومات البلدان الذين يعيشون تحت حمايتها، والمجتمعات الذين يتعايشون معها، والثقافات السائدة المناهضة لثقافتهم وعقائدهم التي تفرضها هذه المجتمعات عليهم، وأيضاً؛ دون أن يكلف نفسه عناء دراسة هيكلية هذه الجماعات وانتماءاتها، فالجميع - بنظر الكاتب - قابلون للائتمار بأمر الولايات المتحدة، إن لم يكونوا عملاء لها.

أمّا الألماني *أندرياس فان بيلوف*، الذي شغل في الماضي منصب رئيس جهاز المخابرات ووزير الدفاع في الحكومة الألمانية؛ فقد ألف كتاباً ترجمه إلى العربية د. عصام الخضراء

وسُفِيان الخالدي ، ونَشَرَتُهُ دار الأوائيل في دمشق ، تحت عنوان "ال سي. آي. إي C.I.A. و11 أيلول 2001 الإرهاب العالمي ودور أجهزة الاستخبارات" ، يُبَيِّن فيه بالوثائق والمعلومات التي تمكَّن من جَمْعها حول هذا الموضوع بأنَّ المخابرات الأميركية هي وراء هذه المؤامرة ، التي ألصقت التهمة بالقيام بها بِمُنظَمة القاعدة زيفاً وبهتاناً. ويعرض المؤلف عدَّة شواهد للتدليل على صحَّة نظريته ، منها على سبيل المثال :

- 1 - عدم جدية أجهزة الاستخبارات الأميركية في ملاحقة أسامة بن لادن عندما نشط في العمل في السودان واليمن .
- 2 - صلة أسامة بن لادن بالمخابرات السعودية والباكستانية في عهد رئيسة وزراء باكستان السابقة بنازير بوتو .
- 3 - عدم ملاحقة المتشددين الأصوليين التابعين لأسامة بن لادن ، الذين تتهمهم الولايات المتحدة بأنهم حضروا إلى الولايات المتحدة للتدريب على الطيران المدني في مدارسها .
- 4 - عدم الأخذ بعين الاعتبار التحذيرات المتكررة من بعض الجهات الأمنية والمتعلقة بهؤلاء المتدربين .
- 5 - مغزى إعطاء تأشيرات الدخول للولايات المتحدة لمنقذي الهجوم المزعومين ، وإغفال تسمية الجهة التي سمحت لهم بالتعلُّم والتدريب على الطيران .
- 6 - الاضطرابات المالية التي تمَّت في بورصة نيويورك نتيجة المضاربات المالية التي حدثت قبل يوم واحد من حدوث الهجوم على برجَي التجارة الدوليين في 9/11 .
- 7 - تضارب الأنباء وتناقض المعلومات عن بن لادن بما يوحى بأنَّ تزويراً للحقائق أُريد نشره للتضليل .
- 8 - التساؤل الذي لم توضحه أجهزة الإعلام الأميركية عمن كان في الطائرات الثلاث .
- 9 - عدم صحَّة بعض الأسماء العربية التي أدرجت في قائمة الطائرات المتفجِّرة .

10 - التشكيك في إمكانية انهيار البرجين نتيجة اصطدام الطائرتين بهما، وأن السبب الحقيقي والعلمي للانهيار لا بد أن يكون بسبب وضع عدة متفجرات في أماكن متفرقة وزوايا مدروسة؛ لتهاوى البناتان بتلك الطريقة الرهيبة التي انصهرت بها قضبان الصلب، وانهارت بهذه السرعة.

11 - إن خبراء الطيران الذين لديهم المعرفة التامة في قيادة الطائرات العملاقة كالتي استخدمت في الاصطدام في برجَي التجارة الدوليين يُجمعون على أن قيادة هذه الطائرات بسرعة 800 كم في الساعة في منطقة مزدحمة بالحركة الجوية - كما هو الحال في الساحل الشرقي لأميركا لضرب أهداف معينة، في وقت معين، دون أي تأخير - لا يمكن أن يقوم به طيارون هواة ذوي تدريب بسيط وعادي. ويعتقد هؤلاء الخبراء - ومنهم مهندس بريطاني سابق في مجال هندسة الطيران - أن قيادة هذه الطائرات الجبارة لا بد وأن تكون قد تمّت إلكترونياً، وعن بُعد.

12 - أما رغبة الإدارة الأميركية في عدم كشف السر الحقيقي لهذا الحادث، وإجلاء كل نقاط الغموض التي رافقت وقائعه، فهي واضحة. ويرى المؤلف أن شكوكاً عدة أثارت الانتباه إلى وجود هذه الرغبة في سلوك الإدارة الأميركية، ومن هذه الأمور:

آ - عدم نشر شرائط تسجيل اتصالات رجال المطافئ، الذين سارعوا إلى مكان الحادث بعد وقوعه مباشرة.

ب - المسارعة في وضع الحواجز حول مركز البرجين المنهارين، وعدم السماح بالتصوير.

ج - مصادرة كاميرات التصوير التي قامت بالتقاط صور التدمير، الذي تمّ في ساعة حدوث الكارثة.

د - بقاء الصندوقين الأسودين للطائرات الأربع التي اشتركت في الهجوم في حكم المفقودين.

هـ - عدم قيام سلاح الجو الأميركي المتدرب على التصدي لهذه الأحداث بالتصدي للطائرات عند تحريف مسارهما .

ويخلص المؤلف إلى القول بأن تفجيرات 9/11/2001 ما هو إلا عمل من أعمال المخابرات الأميركية ، وليس من المستبعد أن تكون هذه المؤامرة التي أنجزتها الـ C.I.A هي حصيلة دراسة طويلة وعميقة أقرتها مراكز أبحاث متخصصة في دائرة المخابرات لتحقيق الحلم الذي يراود أذهان حفنة من الساسة الأميركيين ، الذين باتت أسماؤهم وشخصياتهم تظهر تحت عنوان "المحافظون الجدد" ، الذين يسعون إلى تحقيق حلمهم بانفراد الولايات المتحدة بالسيطرة على العالم ، والترئع على عرش إمبراطورية أميركية ، تنفرد في إدارة شؤونه ، بدون أي منافس ، وفرض إرادتها على دونه ، وسلب أية معارضة لسياستها وهيمنتها من أية بقعة من بقاعه .

إن هذا الحلم الذي نرى ملامحه ، وتلمس وقائعه ، وتشعر الدول قاطبة بوطأته هو النموذج الأزلي للحلم الإمبراطوري الذي راود كل الدول التي تمتعت في الماضي ، وخلال حقبة من الزمن ، بمصدر الثروة والمكثفة العسكرية والتفوق التقني والسبق العلمي .

ولا شك في أن العقلية الأميركية المحافظة التي ماتزال تسبح في ذكريات التاريخ القريب تشعر أن فضلها الكبير في تحقيق النصر المؤزر على النازية الهتلرية ، وإزالة خصمها اللدود الاتحاد السوفيتي ، الذي بنى إمبراطورية كبيرة ، ووضع دول أوروبا الشرقية تحت مظلته ، ثم إخضاع أوروبا بشرطيتها للنفوذ الأميركي ، وإخضاع اليابان ودول جنوب شرق آسيا لمشيئتها ، كل تلك العوالم لعبت دوراً هاماً في العقلية الأميركية ؛ لدفعها إلى الاعتقاد بضرورة أهليتها أن تتبوأ الصدارة في المجتمع الدولي ، وأن تخضع جميع دول العالم بمختلف مشاربها لإرادتها المطلقة .

لقد شاءت إرادة أولئك الحالمين بالإمبراطورية الأميركية أن يستحوذوا على تأييد كل الأميركيين ، وأن ينالوا تعاطفهم مع سياسة حكومتهم في كل ما سوف تقدم عليه من خطوات مهما كان اتجاه هذه الخطوات ومراميها ، فكانت أحداث 9/11 عبارة عن نقلة مدروسة للحصول على هذا التأييد وذاك التعاطف المطلوب .

وأطرف إعلان قرأته عن موضوع المؤامرة - مؤامرة 11/ 9/ 2001 التي تمّ فيها تدمير برجَي التجارة الدوليين في نيويورك - هو أنّ أحد الأميركيين نشر إعلاناً في الصُّحُف يعرض فيه جائزة قدرها 100 ألف دولار أميركي لمن يثبت له خطأ نظريته عن أنّ هجمات أيلول قامت بها دوائر داخلية .

وهكذا نجد أنّ نظرية المؤامرة تحتلُّ حيزاً كبيراً من تفكير الكثير من الكتّاب . أوصلت هذه النظرية كاتباً - مثل ديل فال - إلى القول بأنّ أميركا - الآن - تتآمر مع الرأسماليين الإسلاميين المتواجدين في أوروبا ليكونوا حصان طروادة لتحطيم الحضارة الأوروبية !! وذلك دون أن يبين الكاتب المشكلات التي تعاني منها الجماعات الإسلامية المهاجرة بشكل عامّ، ودون أن يتعرّض لموقف حكومات البلدان التي يعيشون تحت حمايتها، والمجتمعات التي يتعايشون معها، والثقافات السائدة المناهضة لثقافتهم وعقائدهم، التي تفرضها هذه المجتمعات عليهم، وأيضاً؛ دون أن يكلّف نفسه عناء دراسة هيكلية هذه الجماعات وانتماءاتها، فالجميع - بنظر الكاتب - قابلون للائتمار بأمر الولايات المتحدة، إن لم يكونوا عملاء لها .

الردّ على أصحاب نظرية المؤامرة:

ولكن؛ لأبدّ من القول بأنّ نظرية المؤامرة تبقى نظرية مغربة للإيحاء بأننا أمام مشكلة ليست نابعة من داخلنا، بل هي من صنع أياد خفية، لا تنوي الخير لنا .

إنّ إلقاء مسؤولية حالة التردّي البائسة التي تعمّ العالم العربي على عامل (المؤامرات الخارجية) قد يكون طرْحاً مقبولاً، ويلقى استجابة عريضة من قِبَل العديد من الكتّاب والمفكرين الذين يؤمنون بنظرية المؤامرة، ويدافعون عنها بحماسة، وخاصة إذا أدوكت أنّ من السهل الدفاع عن هذه الحجّة ببراهين وأسانيد لا يصعب إيجادها، ولا يعجز العثور على مَنْ يؤيِّدها، ويتحمّس لها . فهذا الحلُّ وهذا الطرح هو - بدون أدنى ريب - أقلُّ صُعوبة من القول بأنّ الحالة المتردّية التي تعانيها دول المنطقة العربيّة تعود إلى القول مثلاً:

- عدم توفّر رؤية واضحة لتطوير النظام التعليمي ورفع مستواه ليواكب التطوُّر العلمي الذي يشهده العالم في عصره الجديد .

- أو عدم تطوير الأداء الاقتصادي لزيادة إنتاجيته ورفع مستواه ليتمكن المنتج المحلي من منافسة مثيله من المنتج العالمي .

- أو عدم تدعيم النظام الديمقراطي لزيادة مستوى الحرية الفكرية ، والاستفادة من كافة الطاقات وإبداعات الفرد ، الذي يحتاج إلى الشعور بالحرية التامة ، ويمارسها ؛ ليُعبر عن أفكاره وطاقاته .

- أو عدم وجود النظرة المتفهمّة لزيادة التلاحم في الجبهة الداخلية في مجتمع باتت تسوده مفاهيم وشعارات زائفة بعيدة كل البعد عن مفاهيمه الأخلاقية المتوارثة ، تلك التي تأبى الكذب ، وتأنف النفاق ، وترفض الغش ، ولا تقبل الانحراف ، والابتعاد عن مثلها العليا السامية ، التي هي أساس تقدم وازدهار كل مجتمع .

- أو وجود أنماط عديدة من السلفية الفكرية والإيديولوجية المؤثرة ، التي تمثل - في الحقيقة - أغلالاً ذهنية وفكرية لدى بعض المؤسسات السياسية التي تملك سلطة اتخاذ القرار .

قد تكون مظاهر التآمر بادية للعيان ، وقد تكون أجواء المؤامرة مكشوفة لا تحتاج إلى تمويه أو تغطية ، فهل يصح أن نصف مثل هذا الحدث فيما لو تمّ بأنه مؤامرة جرت في الخفاء ، وبدت لنا وكأنها مفاجأة لم نعمل لها أي حساب ؟ هناك أحداث عناصرها ظاهرة ، والاستدلال عليها لا يصعب على كل متابع لها ، والحصافة في مواجهتها تتوقف على الجهة المدركة والمالكة للرؤية الجيدة والتحليل السليم . والمهم - هنا - أن يصل إدراكنا إلى التمييز بين ما يمكن أن يكون تآمراً حقيقياً ، وما يمكن أن يكون مجرد رغبة في تحميل ما يُطلق عليه بالمؤامرة لإلقاء الإهمال والتقصير والعجز الذي مارسناه على عاتق هذا المجهول ، الذي يسهل تحميله كل الأخطاء والقصور في حلّ مشاكلنا .

لقد أحال كثير من الكتاب والمحللين السياسيين كل هزيمة نكراء حلت بالأمة العربية إلى وجود مؤامرة صهيونية أميركية ، وأتبعوا هذه الإحالة بالقول بأن الاستعمار هو وراء كل المصائب التي مُني بها العالم العربي ، ونادراً ما حظيت المكتبة العربية بكتاب موضوعي يبين أن

الحلّ الذي تعاني منه الأمة العربيّة في مختلف مجالات العمل السياسي والاجتماعي هو السبب الرئيس في حصول الهزائم والنكسات .

صحيح أنّ الاستعمار هو عامل مهمّ في هذه النكبات ، ومساعد نشط في إحداثها ، ومحرك رئيس في وقوعها ، وعنصر فعّال في حدوثها ، ومستفيد كبير من نتائجها ، ولكنّ الصحيح - أيضاً - أنّ القصور الكبير في التفكير السليم ، والجهل التام لقراءة الأوضاع الإقليمية والعالمية ، والافتقار للخبرة الجيدة والتخطيط الاستراتيجي الناجع ، وانعدام الكفاءة في المجالين السياسي والعسكري هو عامل مهمّ ورئيس في ما أصاب الأمة من كوارث ومصائب قومية عديدة ، فليس من الحكمة في شيء أن نتوقّع من عدوّ متربّص أو خصم لدود أن ييدي لنا أيّ نوع من المودّة والمحبة ، بل المنطق والمعقول أن نتوقّع من هذا العدو المبين إخفاء كلّ ما لديه من مكر وكلّ ما يخترنه من كراهية في سعيه للكيد لنا ، وإيقاع أكبر مساحة من الأذى فينا .

إنّ احتمال عدم النّجاح في الحصول على أيّ هدف مطلوب هو نتيجة مؤكّدة إذا كان الإعداد الجيد لتحقيق هذا الهدف معدوماً ، والدراسة العميقة لخطوات تنفيذ هذا الهدف قاصرة وغير سليمة ، فإدارة أيّ صراع مع الغير يقتضي معرفة طبيعة الجهة التي تختصم معها ، والمطالب والأهداف المرجو تحقيقها من هذا الصّراع ، ثمّ مقارنة المقدرة والإمكانيّات المتاحة والمعدّة لهذا الصّراع مع إمكانيّات العدو التي يملكها ، والتي يُمكن أن يحصل عليها ليستخدمها في مجابهته لهذه المطالب . إنّ هذا الأسلوب هو الطّريقة السليمة التي تُؤدّي إلى الحصول على النتائج الصّحيحة المرجو الحصول عليها .

إنّ الهزائم التي مُنيت بها الأمة العربيّة منذ مطلع القرن العشرين وحتى الآن سواء ما كان منها :

- فشل تحقيق حلم الشّريف حسين رحمه الله .

- أو سوء المعالجة العربيّة للقضيّة الفلسطينيّة .

- أو عدم وجود الرّغبة الحقيقيّة في الاستفادة من تجارب الوحدة الأوروبيّة ، وفشل التّوجّهات الوحديّة العربيّة .

- أو المجابهة الارتجالية لمقدمات حرب الأيام الستة 1967م .

- أو الأحلام الطوباوية لمنظمة التحرير الفلسطينية ، التي سببت أحداث أيلول الأسود في الأردن عام 1970م .

- أو طموح المنظمة إلى بسط سيطرتها على الساحة اللبنانية عام 1980م ، بعد طرد قواتها من الأردن .

- أو انحراف القيادة العراقية وراء أوهام نصر سهل في تورطها بالحرب مع إيران عام 1980م .

- أو تهوُّر القيادة العراقية في غزو الكويت عام 1990م ، اعتماداً على قول السفيرة الأميركية بأن الولايات المتحدة لا تنوي التَّدخُّل في النزاعات الإقليمية في الخليج العربي .

- أو - أخيراً - غزو الولايات المتحدة للعراق عام 2001م .

والتي أنتجت كلها أفسى الهزائم في العالم العربي ، لا يُمكن أن نلقي كامل المسؤولية في ما نتج عنها على عاتق الاستعمار ، ونَتَّفَق مع أصحاب نظرية المؤامرة بالقول بأن الصهيونية والاستعمار الغربي المتمثل بأميركا والدول الأوروبية هو السَّبب الرئيسي فيما حلَّ بالأمة العربية من كوارث ومصائب .

إنَّ هذا الإسراف في إلقاء كامل المسؤولية على عنصر المؤامرة فيه ابتعاد عن كامل الحقيقة ، التي تشير - بوضوح وجلاء - إلى أنَّ مسؤوليتنا كعَرَب كانت في الاستحقاقات التي أصابتنا أكبر بكثير ممَّا يعزوه أصحاب نظرية المؤامرة ، وفيما يذهبون إليه في تبرير هذه الهزائم .

إنَّ المفهوم المتعارف عليه في توصيف المؤامرة هو القول بأن تكون آلية إعدادها وتنفيذها خافية عن الطَّرف الذي استهدفته أحداثها . فإذا وضعنا كُلَّ الحالات التي بيَّنا عناوينها آنفاً في إطار هذا المفهوم المتعارف عليه لكلمة المؤامرة لوجدنا أنَّ كُلَّ هذه الأحداث التي مرَّت على العالم العربي لا ينطبق عليها - بالتَّمام - وصف المؤامرة .

- فالتأمر على القضية العربيّة - الذي حملنا بريطانيا لواءه - هو - في الحقيقة - سوء تبصّر، وعدم رؤيا صحيحة من الجانب العربي في التعامل مع حليف مشهور بتاريخه الاستعماري، وسعة خبرته في استخدام كلّ الألاعيب السياسيّة والحيل الدبلوماسية للوصول إلى تحقيق أغراضه . فبريطانيا في هذه المرحلة - كدولة استعماريّة لها مطامع في المنطقة - لم تقم إلاّ باستغلال سداجة حليفها العربيّ ، وسوء إدراكه ، وضعف رؤيته للحقائق التاريخيّة .

- وفي القضية الفلسطينيّة لم يكن الموقف العربيّ عامّة والفلسطيني خاصّة بأحسن من موقف الشريف حسين . إنّ عدم إدراك القيادات العربيّة للأجواء السياسيّة الدوليّة ، التي أدّت إلى قرار التقسيم ، وعدم تقييمها تقييماً سليماً لأوضاع بلدانها في مقدرتها على الدخول في معركة عسكريّة ناجحة ، إضافة إلى فقدان أكثر أنظمتها الرؤيّة الصحيحة لمخططات الصهيونيّة ، ونجاح الأخيرة في إنشاء تحالف استراتيجي مع الغرب ، وتسخير كلّ إمكانيّاتها ، ووضعها تحت تصرّف الغرب الاستعماري ، بغية تحقيق بقائها واستقرارها في الأرض المغتصبة بأمل السّماح لها بالتوسّع والامتداد على حساب جيرانها العرب ، كلّ تلك العوامل لا شكّ بأنّها كانت وراء الإخفاق في معالجة القضية الفلسطينيّة المتمثّلة بالغزو الاستيطاني الإسرائيلي . هذا ؛ بالإضافة إلى الإخفاق الشنيع والذريع الذي صاحب أصحاب الأرض أنفسهم من جرّاء سوء معالجتهم لقضيّة وطنهم ، بدءاً من عهد الحاج أمين الحسيني ، مروراً بعهد أحمد الشقيري ، وانتهاء بعهد ياسر عرفات ، والإخفاقات المتواصلة التي مُني بها الجانب الفلسطيني من جرّاء عدم معالجته قضيّته المعالجة المتّسمة بالعقلانيّة والواقعيّة ، البعيدة عن الشعارات الخادعة ، والمواقف الدّعائيّة ، والمعالجة المبنيّة على عدم رؤية سليمة للواقع الدولي والعربيّ .

إنّ رفض القيادات الفلسطينيّة كلّ مشروع تسوية يُقدّم لها كان يتلوه تحسّر على ما تمّ رَفْضُهُ ، وما أجمع على استنكاره . وتاريخ القضية الفلسطينيّة مُفعّم بهذه المواقف ، التي لا يُمكن أن نقول إنّ وراءها شبهة تُوحي بأنّها نوع من المؤامرة . ففي عام 1922م ؛ رفض الفلسطينيون مشروع تشرشل ، وفي عام 1933م ، رفضوا المشروع الذي تقدّمت به بريطانيا تحت عنوان الكتاب الأبيض ، وفي عام 1948م ، رفضوا مع الدّول العربيّة قرار التقسيم ،

وفي عام 1954م، رفضوا مشروع روجرز، وزير الخارجية الأميركي، وأقاموا النكير على عبد الناصر.

إنَّ كُلَّ هذه المشاريع للتسوية المقبولة رُفِضَتْ، ثُمَّ أعقب هذا الرفض الندم والتأسف لأنها لم تلد ما هو أفضل منها.

- إنَّ القول بأنَّ الاستعمار وراء التشرذم العربي، وأنَّ عدم قيام وحدة عربيّة شاملة بين أقطار العالم العربي سببه مؤامرة استعماريّة على العرب هو قول فيه الكثير من المغالطات. إنَّ الوحدة السوريّة المصريّة التي قامت عام 1958م، لم تنفض عروتها بسبب تأمر استعماري عليها، فلو كانت مقوماتها خالية من الأخطاء، وكان رجالها المتنفذون فيها راغبين في المحافظة عليها وتقديمها للعالم العربي على أنَّها النموذج الأكمل للوحدة بين أقطاره، لما تمكّنت أيّة جهة، استعماريّة أو غير استعماريّة، من النفوذ إلى داخلها، وقصم عُرى الاتحاد بين شطريّهما.

ثمَّ لنأخذ مثلاً حياً ما يزال ماثلاً أمامنا؛ ألا وهو مجلس التعاون الخليجي، الذي يجمع في صفوفه كلاً من السّعوديّة، قطر، البحرين، الكويت، والإمارات العربيّة المتّحدة، لم ينجح - حتّى الآن - إلى بلوغ المستوى الذي وصلت إليه وحدة دول أوروبا الغربيّة، التي أصبحت كياناً واحداً، بعد أقلّ من خمسين سنة، وذلك رغم تقارب فترة إنشاء الاتّحادين الأوروبي والعربيّ.

- وفي ما يقال عن مؤامرة أميركا وإسرائيل في حرب عام 1967م، فإنّنا نتساءل في الرّدّ على أصحاب نظريّة المؤامرة:

أين الحصافة السياسيّة المفروض توفّرها في أكبر دولة عربيّة في قبول فتح جبهة جديدة للقتال ومُعظم قوّاتها العسكريّة تخوض معارك ضارية مع القبائل اليمينيّة المدعومة من المملكة العربيّة السّعوديّة؟!

أين التّبصّر في القرار السياسيّ بفتح جبهة قتال جديدة مع دولة تمتلك أحدث أنواع الأسلحة، تدعمها دولة كُبرى بكلّ أنواع الدّعم العسكري والمادّي، وتضع تحت تصرفها - في

حال الضرورة - أسطولها السادس المتمركز بالقرب من سواحلها دون دراسة جيدة لهذه الخطوة، ودون التأكد من مناصرة فعلية وحقيقية من دولة كبرى أخرى كالإتحاد السوفيتي؟!

ثم أين هو التبصر السليم للموقع العسكري إذا كانت أكبر دولة عربية لم تنجح في التأكد من صحة الحشود التي ادعت إسرائيل أنها تحشد على الحدود السورية لاجتياح الجبهة السورية واحتلال دمشق، وانطلقت عليها هذه الخدعة، التي لم تحاول مصر أن تتأكد من صحتها، بل قبلت هذا التضليل، وانساق بعواطفها، واندفعت في حشد قواتها في سيناء، دون أن تعد جيشها إعداداً عسكرياً كافياً وصحيحاً لمواجهة كل الاحتمالات العسكرية المتوقعة؟!

لقد تبين لأكثر المحللين العسكريين أن هذا الحشد للقوات المصرية كان - في حقيقته - نوعاً من استخدام ما يطلق عليه "ديبلوماسية القوة"، ولكن؛ بعرف هؤلاء المحللين كان استخداماً ساذجاً لديبلوماسية القوة.

وإذا كانت الدولة الكبرى التي لم ترتح - بعد - من حربها في اليمن، وغير مستعدة استعداداً كاملاً للقتال مع عدو قوي لا يستهان به، وجيشها غير مهيأ - بعد - لخوض مثل هذه المعركة التي تنتظره، وغير مرتاح في نظراته لمعركة فرضت عليه، دون أن يستعد لها، فهل كان على القيادة المصرية - في مثل هذا الوضع - أن تلجأ إلى تأزيم الموقف إلى أقصى حد، وذلك بأن تطلب من الأمين العام للأمم المتحدة "أوثانت" سحب القوات الدولية من سيناء، تلك القوات التي أرسلتها الأمم المتحدة عام 1957م، إلى سيناء لمراقبة انسحاب القوات الإسرائيلية التي احتلت سيناء عام 1956م؟!

إن الهزيمة التي أوقعها القيادة المصرية في الجبهات الثلاث، والتي كانت نتيجة احتلال الضفة الغربية التي كانت بيد الأردن، وقطاع غزة الذي كان بيد مصر، والجولان الذي كان بيد سورية، كان من الممكن تجنبها لو استجاب عبد الناصر لرجاء الرئيس الأميركي جونسون بإلغاء قراراته السياسية الخاطئة التي اتخذها فيما يتعلق بإغلاق مضائق تيران أمام الملاحة الإسرائيلية، والطلب من قوات الأمم المتحدة الانسحاب من سيناء.

لقد كان الرجاء واضحاً في طلب الرئيس جونسون، وكان الرّفض لهذا الرجاء واضحاً أيضاً. في ردّ عبد الناصر عليه. فالهزيمة أو النكسة التي لحقت بالأمة العربيّة نتيجة حرب الخامس من حزيران عام 1967م، لا يجوز أن نعزوها إلى وجود مؤامرة، ولا ينطبق عليها عنصر التآمر، بل هي أقرب إلى انعدام الرؤية الصحيحة للأوضاع الدوليّة والإقليمية في العقليّة العربيّة، والجهل التّام في قراءة أبعادها بالشكل الصحيح.

- ومثال آخر عن نظريّة المؤامرة يقودنا إلى إلقاء نظرة على ما يُطلق عليه بمؤامرة أيلول الأسود عام 1970م. ففي أيلول من ذلك العام، نشب صدام مسلّح بين قوآت منظمّة التحرير والجيش الأردني. وقيل إنّ أسباب هذا الصّدام يعود إلى وجود مؤامرة، طرّف يقول إنّها مؤامرة أردنيّة إسرائيليّة للقضاء على منظمّة التحرير، وطرّف آخر يدّعي بأنّها مؤامرة أميركيّة فلسطينيّة للقضاء على المملكة الهاشميّة؛ لتسليم أراضيها لمنظمّة التحرير؛ لإنشاء دولة فلسطينيّة على الأرض الأردنيّة. إلّا أنّ الواقع - وكما أثبتته التقارير التي نشرت عن خلفيّة هذا الصّدام والقتال المسلّح بين الطرفين - تشير إلى أنّ سبب هذا القتال يعود إلى طموحات منظمّة التحرير في وضع المملكة الأردنيّة تحت سيطرتها، والتحكّم بقرارها السياسي. لقد كانت شعارات "لا سلّطة فوق سلّطة المقاومة"، و"كلّ السلّطة للمقاومة" التي أطلقتها الجبهة الشعيّة والجبهة الديمقراطيّة هي الشعارات التي ملأت السّاحة الأردنيّة، وكأنّها في طبيعة طرحها تدعو إلى إلغاء الطّرف الآخر، وإزالته من الوجود.

إنّ طموح القيادة الفلسطينيّة في فرض إرادتها على الدّولة المضيفة "الأردن" كان أمراً مرفوضاً من قبل النظام الأردني. ولكن؛ للأسف لم تُراع منظمّة التحرير مبدأ السّيادة للدّولة المضيفة، وكان هذا هو سبب قيام 60 ألف مسلّح فلسطيني بمهاجمة الجيش الأردني، ذلك الصّدام الذي انتهى إلى إخراج هذه القوآت من الأردن، وانتقالها إلى لبنان تحت أنظار الاستعمار، الذي كان يراقب هذه الأحداث، ويجلس في شرفة المتفرّجين يتمتّع بمشاهدة مظهر من مظاهر الغباء واللاوعي السياسي.

- لقد تكررّت مأساة منظمّة التحرير في لبنان، بعد أن خرجت قوّاتها من الأردن، والتجأت إليه، وهناك تجددّ الاصطدام مع ميليشيات الكتائب، التي تُضمر العداء لكلّ ما هو عربيّ، وما هو مسلم. ولم تستطع المنظمّة احتواء هذه الكراهية الكتائبية، وحساسية القوى اللبنانيّة الأخرى، التي كانت غير مرتاحة لسعيّ المنظمّة إلى فرض وجودها على الساحة اللبنانيّة، وانتزاع جزء من السيادة من حكومات ذلك البلد. وكانت النتيجة أن تكتلت قوى عديدة ضدها، واستطاعت إخراجها من لبنان، ليكون هذا الإخراج هزيمة نكراء أخرى تُمنى بها؛ بسبب سوء إدارتها للأزمات، وعدم تبصُّرها لطبيعة الصّراع الدائر في المنطقة، وعدم وضوح الرؤية السياسيّة السليمة لدى قياداتها، ولكن؛ بدوّن أن يكون وراء ذلك الأمر مؤامرة خارجيّة ضدها.

- وإذا انتقلنا إلى الساحة العراقيّة لرأينا إصرار أصحاب نظريّة المؤامرة على أن الحرب العراقيّة الإيرانيّة هي مؤامرة أميركيّة لضرب الثورة الإسلاميّة ذات المطامع الاستراتيجية في منطقة الخليج بصورة خاصّة، والشرق الأوسط بصورة عامّة.

إنّ أصحاب هذه النظريّة يذهبون إلى القول بأنّ الولايات المتّحدة هي التي دفعت العراق إلى خوض حرب ضروس مع جارتها المسلمة، التي تبنت القضية الفلسطينيّة، وفتحت صدرها للمشاركة في الصّراع العربيّ الإسرائيليّ بجانب الأمّة العربيّة، وقطعت كلّ الروابط التي كانت قائمة بين إيران وإسرائيل أيّام الحكم الإمبراطوري، وأنّ هذا الدّفع الأميركي للعراق هو انتقام للثورة الإيرانيّة، التي لم تخضع لمشيئتها، وحاولت إذلال كبريائها عندما احتلّت سفارتها في طهران، وأخذت عناصر السّفارة كرهائن.

إنّ هذا القول في دَفْع وتشجيع أميركا للعراق لخوض حرب ضدّ إيران يدفعنا للاعتراض عليه إيراد التساؤلات والحقائق التّالية:

1- إن القيادة العراقيّة هي نفسها التي وقّعت الاتّفاقيّة مع الشّاه فيما يتعلّق بالحدود الإقليميّة لمياه الخليج، والتي تأتي - الآن - بقيادة صدام حسين لتطالب الثورة الإسلاميّة بقيادة الحُمينيّ بإلغاء هذه الاتّفاقيّة المجحفة التي أذعن العراق على الموافقة عليها. فهل تستحقّ هذه

الرغبة في الإلغاء أو التعديل - في حال عدم استجابة الطرف الآخر للمطلب العراقي - أن تخوض بلاده حرباً على البلد الذي رفض طلبه في التعديل ؟!

2- أ لم يكن من الأنسب للقيادة العراقية قبل قرار إعلان الحرب أن تُجري تقييماً سليماً لوضعها المالي والاقتصادي، وتبين مقدار التكاليف الباهظة التي قد تتكبدها نتيجة الحرب، وتضع في الحسبان احتمال امتداد الحرب لسنين طويلة ؟!

3- إنَّ دُخُول هذه الحرب لم يكن - في يوم من الأيام - عبارة عن دَفْع القُوَّات المسلحة إلى القيام بنُزْهة لعدة أيام، أملاً في عودتها بعد أيام قصيرة مكَّلةً بأكاليل الغار، بل الحرب تعني الدمار، وتعني الموت، وتعني تبديد الثروة، وإنفاق الأموال الطائلة عليها. إنَّ هذه الأمور - للأسف - كانت بعيدة عن تصوُّرات القيادة العراقية، التي أساءت قراءة معنى الحرب، وتجاهلت الأوضاع التي قد تنجم عنها.

لقد كان الوضع المالي في العراق في 11/9/1979م؛ أي قبل بداية الحرب بفترة وجيزة، يُشير إلى وُجُود احتياطي نقدي في العُمُلات الأجنبية لدى البنك المركزي العراقي مقداره 36 بليون دولار أميركي، ولم يكن على الدولة العراقية أيَّة ديون أجنبية خارجية مستحقَّة عليها حتَّى ذلك التاريخ. ولكن؛ بعد أن انتهت الحرب العراقية الإيرانية التي بدأت في 11/9/1980/ واستمرَّت ثمانية أعوام فقدت العراق خلالها مليون إنسان، وبلغت مديونيَّته للخارج للدُّول المموَّلة للحرب 77 بليون دولار أميركي. وإنَّ هذه المديونيَّة التي عجز العراق عن الإيفاء بها تُمثِّل - في الحقيقة - جزءاً من إنفاق الدولة على تكاليف الحرب، فحسب تقديرات البنك الأميركي للاستيراد والتصدير؛ فقد بلغ دُخْلُ العراق من البترول خلال الفترة ما بين 1981 - 1985م ما يُعادل 48.4 بليون دولار، بينما بلغت التَّفَقَّات العسكريَّة خلال هذه الفترة 120 بليون دولار؛ أي ما يقارب ثلاثة أضعاف الدُخْل القومي من البترول. إنَّ العجز الذي عاناه العراق في ميزانه التجاري عجز كبير تُبيِّنُه الأرقام التالية:

ففي عام 1982م، بلغت مُستوردات العراق العسكريَّة 6.4 بليون دولار، وبلغت المُستوردات غير العسكريَّة 21.05 بليون دولار. أمَّا الصَّادرات العراقيَّة لنفس الفترة؛ فقد

بلغت 10 بليون دولار. والحصيلة المالية النهائية لهذه الفترة وقُوع الميزان التجاري العراقي بعجز مقداره 17.9 بليون دولار.

ألم تكن هذه المؤشرات المالية الرهيبة تُوحى للقيادة العراقية بضرورة إعادة التّنبُّص في قراراتها؟!

- ويتكرّر الخطأ، وتتجدّد المأساة، وتنجرّف القيادة العراقية إلى اللّجُوء إلى القوّة العسكرية لحلّ مشاكلها المالية الناجمة عن حربها مع إيران، وتُقدّم على ارتكاب خطيئة قاتلة بغزوها الكويت، ذلك البلد العربي المجاور لها، غير عابئة بكلّ الاعتبارات الدوليّة والعربيّة، التي لا تسمح بهذا الغزو مهما كانت ذرائعه، ومهما كانت مُبرراته. ويُدافع أصحاب نظريّة المؤامرة على أنّ الذي شجّع القيادة العراقية على هذا العمل غير الأخلاقي هو موقف السفيرة الأميركيّة في بغداد /بريل غلاسبيّ، التي كانت تعني بقولها بأنّ الولايات المتّحدة لا تنوي التّدخّل في النزاعات التي تقوم بين بلدان الخليج العربيّ، وأنّ هذا القول كان عبارة عن مؤامرة أميركيّة لدفع العراق إلى غزو الكويت؛ لكي تضع الولايات المتّحدة يدها كاملة على الكويت، وتعمل - في الوقت نفسه - على التخلّص من القوّة العسكريّة المتنامية للجيش العراقي.

إنّ هذا القول مهما بلغت قوّة الإقناع في مظهره الخارجي يبقى قولاً يتطلّب التعامل معه حدراً شديداً، وعقلانيّة، وحكمة واعية، ودراسة عميقة. ففي حال استناد القيادة العراقية إلى قول السفيرة الأميركيّة وتفسيرها له بأنّ الولايات المتّحدة لا تُعارض غزو الكويت واحتلاله من قِبَل العراق هو تفسير غيبيّ وبعيد جدّاً عن الفهم الصحيح للاستراتيجيّة الأميركيّة في منطقة الشّرق الأوسط؛ وخاصّة في الخليج العربيّ. فالتّحليل السّليم لهذه الاستراتيجية يشير إلى أنّ أبرز ملامح هذه الاستراتيجية يتمثّل في:

1- المسعى الأميركي المتزايد للانفراد في السّيطرة على منطقة الشّرق الأوسط، وإخراج أيّ نفوذ أجنبي من دائرته، وذلك منذُ نهاية الحرب العالميّة الثانية. فمُنذُ تلك الفترة وأميركا تسعى إلى طرد النفوذ البريطاني والفرنسي من المنطقة. وتاريخ سعيها هذا مليء بالشّواهد. فقد كانت وراء تأييد الثّورة المصريّة التي قامت في مصر عام 1952م، بقيادة جمال عبد

النَّاصِر، لِلتَّخْلُصِ مِنَ الْوُجُودِ الْبَرِيطَانِي فِي قَنَاةِ السُّوَيْسِ، وَكَانَتْ وَرَاءَ سَعْيِي دَوْلَ الْخَلِيجِ لِلتَّخْلُصِ مِنَ الْمَعَاهِدَاتِ الَّتِي تَرْتَبِطُ دَوْلُهُ بِبَرِيطَانِيَا الْعُظْمَى، وَكَانَتْ الْمَحْرُكُ الْخَفِي لِلثَّوْرَةِ الْعِرَاقِيَّةِ ضِدَّ النِّظَامِ الْمَلِكِي فِي الْعِرَاقِ، الَّذِي كَانَ تَحَالُفَهُ وَاضِحاً مَعَ الْإِنْكَلِيزِ، وَكَانَتْ هِيَ الَّتِي شَجَّعَتْ حَسَنِي الزَّعِيمَ عَلَى الْإِنْقِلَابِ الْعَسْكَرِيِّ ضِدَّ الْحُكْمِ الْوِطْنِيِّ فِي سُورِيَا، وَهِيَ الَّتِي حَمَلَتْ صِدَّامَ حَسِينَ عَلَى التَّصَدِّي لِلثَّوْرَةِ الْإِيرَانِيَّةِ، بَعْدَ أَنْ أُيْقِنْتُ مِنْ عَدَمِ إِمْكَانِيَّةِ احْتَوَائِهَا، وَوَضَعْتُهَا تَحْتَ سَيِّطَرَتِهَا.

2- الرِّغْبَةُ الْأَمِيرِكِيَّةُ الشَّدِيدَةُ بِوَضْعِ الْبَتْرُولِ الْعَرَبِيِّ تَحْتَ السَّيِّطَرَةِ الْأَمِيرِكِيَّةِ التَّامَّةِ بِهَدَفِ اسْتِمْرَارِ الْهَيْمَنَةِ عَلَى الْاِقْتِصَادِ الْعَالَمِيِّ، وَالْعَمَلِ الدَّائِمِ عَلَى حِمَايَةِ الْاِقْتِصَادِ الْأَمِيرِكِيِّ مِنْ اِحْتِمَالَاتِ الْمُنَافَسَةِ الَّتِي قَدْ يَتَعَرَّضُ لَهَا اِقْتِصَادُهَا مِنْ بِلْدَانٍ مُتَقَدِّمَةٍ اِقْتِصَادِيّاً؛ مِثْلَ الْيَابَانِ وَأُورُوبَا.

3- الْإِصْرَارُ الْأَمِيرِكِيِّ عَلَى عَدَمِ السَّمَاحِ -بِأَيِّ شَكْلِ مِنَ الْأَشْكَالِ- عَلَى أَنْ يَجْمَعَ قَطْرَ مِنَ الْأَقْطَارِ الْعَرَبِيَّةِ الثَّرْوَةَ النَّفْطِيَّةَ الْهَائِلَةَ، وَيَنْفَرِدَ فِي التَّحَكُّمِ بِهَا. وَإِنْ تَجَرِبَةُ عَامِ 1973م (إِقْفَافُ تَصْدِيرِ الْبَتْرُولِ الْعَرَبِيِّ إِلَى الْغَرْبِ الَّذِي أَعْلَنَهُ الْمَلِكُ فَيَصِلُ) مَا تَزَالُ مَائِلَةً فِي الذَّهْنِ الْأَمِيرِكِيِّ، وَمَا تَزَالُ الْوَلَايَاتُ الْمُتَّحِدَةُ غَيْرُ رَاقِبَةٍ فِي إِعَادَتِهَا.

4- إِنْ وَضَعَ الْعِرَاقُ يَدَهُ عَلَى ثَرْوَةِ نَفْطِيَّةٍ هَائِلَةٍ فِي الْكُوَيْتِ تَقْدَّرُ بِـ 8% مِنْ مَجْمُوعِ الْاِحْتِيَاطِي الْعَالَمِيِّ، إِضَافَةً إِلَى امْتِلَاكِ ثَرْوَةِ نَفْطِيَّةٍ ضَخْمَةٍ، يَعْنِي -مِنْ وَجْهَةِ النَّظَرِ الْأَمِيرِكِيَّةِ- امْتِلَاكُ الْعِرَاقِ مَصَادِرَ مَالِيَّةٍ ضَخْمَةٍ وَمَوَارِدَ جَدِيدَةٍ مِنْ جَرَاءِ امْتِلَاكِ هَذِهِ الثَّرْوَةِ النَّفْطِيَّةِ الْكُوَيْتِيَّةِ الْاِحْتِيَاطِيَّةِ الَّتِي تَقْدَّرُ بِـ 96.5 بِلْيُونِ بَرْمِيلٍ، عِدَا الْمَخْزُونِ فِي الْمُنَاطِقَةِ الْمَحَايِدَةِ الْحُدُودِيَّةِ بَيْنَ الْكُوَيْتِ وَالسُّعُودِيَّةِ، الَّتِي تُقَدَّرُ حَصَّةُ الْكُوَيْتِ مِنْهَا بِـ 5 بِلْيُونِ بَرْمِيلٍ.

وَلِلْأَسَفِ؛ فَقَدْ أَغْفَلَتِ الْقِيَادَةُ الْعِرَاقِيَّةُ تَحْلِيلَ هَذِهِ الْاِسْتِرَاطِيَّةِ، وَلَمْ تُقَدِّرْ تَقْدِيرًا سَلِيمًا الْأَجْوَاءَ السِّيَاسِيَّةَ الَّتِي كَانَتْ سَائِدَةً فِي الْمُنَاطِقَةِ، سِوَا مَا كَانَ مِنْهَا الْمَوَاقِفُ الْعِدَائِيَّةُ نَتِجَةً لِنِظَامِهَا (دَوْلُ الْخَلِيجِ، إِيرَانَ، سُورِيَا) أَوْ مَا تُضْمِرُهُ -فِعْلاً- الْوَلَايَاتُ الْمُتَّحِدَةُ تَجَاهَهَا، بَلْ اِنْدَفَعَتْ فِي التَّفَاعُلِ مَعَ الْأَحْدَاثِ بِمَنْحَى عَاطْفِيٍّ، دُونَ أَنْ تُدْرِكَ خَلْفِيَّةَ التَّشَدُّدِ الْكُوَيْتِيِّ فِي مُنَاقَشَةِ مَطَالِبِهَا

العادلة، وفيما إذا كان هذا التشدد موحى به من الولايات المتحدة، أو من الدول التي تُضمر العداء للنظام العراقي. لقد غلب الانفعال على الوفد العراقي، وتصرف تصرفاً يخرج عن نطاق المعقولة، وبدأ أن الانصياع لقرار الغزو هو الحل الأمثل لتلك القيادة، وذلك دون الالتفات لأي اعتبار آخر، مهما بلغ شأنه، ومهما علت مكانته، ومهما سمّت أسبابه.

لقد أغفلت القيادة العراقية كل تلك المؤشرات والعوامل، وأصرّت على تجاهلها، ولم يشنها عن إصرارها وجموحها قرارات مجلس الأمن المطالبة لها بالانسحاب من الكويت إلى الأراضي التي انطلقت منها. ورغم صدور اثني عشر قراراً من مجلس الأمن يدعوها إلى الانصياع للشرعية الدولية وسحب قواتها من الكويت، فوراً، وبدون إبطاء، إلا أنها أصرّت على عدم التراجع عن خطواتها التي اتخذتها، وترأى لها أنها يمكن أن تتحدى دول العالم، وتهزم إرادته.

وكان نتيجة هذا العناد اضطرار القوات العراقية إلى الانسحاب المخجل من الكويت، والاستسلام للشروط الأميركية، وخضوع العراق لحصار أليم استمر أكثر من عشر سنوات.

بعد كل هذا، هل نقول لأصحاب نظرية المؤامرة إنكم صادقون في ما ذهبتم إليه في أن ما جرى على الساحة العراقية ما هو إلا مؤامرة أميركية ضد نظام صدام حسين؟! أم نقول لهم: أليس من الأجدر القول بأن أصحاب المؤامرة الحقيقيين هم: العقلية المتحجرة، والنظر الخالي من أي تبصر بعيد عن أي نوع من أنواع الإدراك، والفكر المغرق في الجهل، والعقل الكاره للمعرفة؟!!

إن هذه التساؤلات قد تُفسد الرأي الذي مال إليه أصحاب نظرية المؤامرة، إلا أنها يجب أن لا تُعطي انطباعاً بأن الأحداث التي شهدتها الساحة العربية لم تكن مؤامرات الغرب بعيدة عنها، أو عدم مساهمة دوائره وعملاته بعدد كبير منها.

إن المؤامرات التي تُحاك في كواليس الدوائر السياسية، والتي يسعى أصحابها إلى تحقيق أهداف غير مشروعة هي الطريقة الخالدة في السلوك البشري، وهي الأسلوب الذي

حافظ الغرب عليه في التعامل مع العالم العربي للوصول إلى الرغبات غير العادلة والمجحفة في حق شعوبه .

إن نقدنا لنظرية المؤامرة يجب أن لا يتجه - قطعاً - إلى تبرئة الغرب من الكوارث التي حلت بالعالم العربي ، أو إلى نفي حدوث مؤامرات استعمارية كانت - وما تزال - تُحاك ضده ، ولكن ؛ ما كنّا نرغب التعبير عنه وتوضيحه هو التذكير بضرورة عدم المبالغة في اعتماد نظرية المؤامرة إلى هذا الحد الذي يعزي كلّ الهزائم العربية إلى عامل المؤامرة ، وضرورة تبيان مدى خطأ الذهاب إلى ذلك الحد عند توصيف كلّ هذه الهزائم والنكبات .

لقد كانت أحداث عام 1956م ، التي تمّ فيها اقتحام القوّات الإسرائيلية الحدود المصرية بتاريخ 29/10/1956م ، والتي تبعها بعد يومين اشتراك قوّات بريطانيا وفرنسا في العدوان على مصر - في الواقع - تمثّل أوقح أنواع التآمر الغربي الظاهر للعيان ضدّ العرب . فقد تأمرت كلّ من بريطانيا وفرنسا وإسرائيل ضدّ مصر انتقاماً لقرار جمال عبد الناصر بتأميم شركة قناة السويس الدوليّة . ففي "سيفر" في فرنسا ، اجتمع كلّ من أنطوني إيدن وغي موليه وبن غوريون لوضع مخطط المؤامرة والإطاحة بنظام عبد الناصر ، وإعادة القناة إلى أحضان بريطانيا وفرنسا . لقد قاومت الجهة المستهدفة من هذه المؤامرة قوّات العدوان ببسالة فائقة ، وصمّمت على التصدي للعدوان ، وساعدها في نجاح مهمّتها النبيلة موقف الولايات المتّحدة والمجتمع الدولي الذي استنكر هذا التآمر ، ورفض ذاك العدوان .

إنّ هذا الحدث يشير إلى نوع من أنواع المؤامرات التي شاءت الإرادة الإلهية أن تفضح عناصرها ، وتُلحق الهزيمة بمركبيها ، ولكن ؛ للأسف ، فإنّ أنواعاً أخرى من المؤامرات تبقى واضحة الأهداف ، وصعبة التّوصيف في وضعها تحت عنوان التآمر ، إلّا أنّ المؤشّرات التي تُرافق أحداثها تُؤكّد صحّة حدّس أصحاب نظرية المؤامرة بقولهم إنّ هذا الحدث الذي يجري على السّاحة لا بدّ وأن تكون وراءه مؤامرة ، سواء كان توصيفها صعباً أو مستحيلاً ، إلّا أنّها تبقى في حدود التآمر .

إنَّ مثاليْنِ حديثيْنِ يجدر طرحهما للتدليل على أنَّ الحدس يلعب دوراً هاماً في توصيف الحَدَثِ المُوحى بوجُود نوع من التآمر خلفه .

1 - لقد كان الموت الفجائي والسريع لياسر عرفات ، وما رافق هذا الرّحيل المأساوي لهذا الرّجل من مَلاَبسات :

- منها نَقْلُه السّريع إلى المستشفى العسكري في باريس .
- منها تضارب البيانات الطّبيّة حول سبب مرضه .
- منها عدم صدور بيان جازم يُحدّد سبب الوفاة .
- منها عدم تشريح الجثّة بغية الإفصاح عن حقيقة الوفاة .
- منها ما نجم عن الحادث من سُرعة في إجراء انتخابات انحصرت في سَكّان الضّقّة الغربيّة وقطاع غزّة فقط .
- منها تبادل مشاعر الودّ بين محمود عبّاس "أبو مازن" وأرييل شارون .
- منها انعقاد مؤتمر شرم الشيخ الذي ضمّ مصر ، والأردن ، وفلسطين ، وإسرائيل .
- منها استقبال شارون في مصر بعد قطيعة طويلة بسبب تماديه في استخدام القُوّة الغاشمة ضدّ الفلسطينيّين .
- منها انتقال القضية الفلسطينيّة بنظر الإدارة الأميركيّة إلى قضية تستحقّ الاهتمام .
- منها منّح السّلطة الفلسطينيّة مُساعدة من الولايات المتّحدة الأميركيّة مقدارها 350 مليون دولار .

إنَّ كُلَّ هذه المؤشّرات والعلامات التي أعقبت موت عرفات تدعو إلى القول بأنّه لا بُدَّ من اعتماد التّحليل الذي ذهب إليه أصحاب نظريّة المؤامرة ، وهم على حقّ فيما ذهبوا إليه ، بأنّ وراء هذا الحَدَثِ لا بُدَّ أن يكون مؤامرة ما .

2 - أمّا اغتيال المغفور له رئيس الوزراء اللبناني السّابق رفيق الحريري فإنّه حادث يدخل في نطاق المؤامرة ، ولا جدال في ذلك . ففي السّاعة الواحدة من بعد ظهريوم الاثنين الموافق لـ 14 / 2 / 2005 م ، وبينما كان موكب الرئيس الحريري يجتاز ساحة فندق السّان جورج دوى

انفجار هائل قَدَرَ الخبراء قُوَّتَهُ بما يُعادل 350 - 450 كغ من المتفجرات ، وأدى هذا الانفجار إلى استشهاد الرئيس الحريري ، وأربعة عشر شخصاً معه ، وجرح 165 آخرين .

وما إنْ انتشر خبر الاغتيال حتَّى سارعت أوساط المعارضة اللبنانية المتمثلة بتحالف كتلة النائب وليد جنبلاط مع اليمين المسيحي إلى اتِّهام الحكومة اللبنانية والسلطات السوريَّة بتدبير هذا الحادث .

أمَّا سورية ؛ فقد سارعت - أيضاً - إلى نفي هذه التُّهمة ، وألقت عبء الاغتيال على إسرائيل التي يهملها إحياء أجواء الحرب اللبنانية التي استمرَّت ما يُقارب الخمسة عشر عاماً ، والتي انطلقت شرارتها عقب اغتيال معروف سعد في صيدا عام 1975م . ورافق تراشق الاتِّهامات بين المعارضة اللبنانية والدوائر الرّسميّة السوريَّة بروز دعوات غريبة من أوساط لبنانيَّة - جنبلاط - تُطالب بانتداب جديد على لبنان ، بدلاً ممَّا أسَمَتْهُ الوصاية السوريَّة عليه ، ثمَّ من أوساط فرنسيَّة - أيضاً - تُطالب بإجراء تحقيق دولي في حادثة الاغتيال ، لاغيَّة في طلبها هذا صلاحية الدّولة اللبنانية التي جرت الجريمة على أرضها ، مُوحية - في الوقت نفسه - على إلقاء مسؤوليَّة الحادث على سورية . ووسط هذه الأجواء التي تُوحى بوجود شيء ما خارج المنطقة العربيَّة أقدمت الولايات المتَّحدة على استدعاء سفيرتها في دمشق بحجَّة التشاور معها ، وذلك تعبيراً عن استيائها من حادث الاغتيال ، وإيحاء منها على أنَّ التُّهمة ماتزال عالقة في الجانب السوري ، بل ازدادت مطالبها من سورية بالإلحاح عليها بضرورة الانسحاب الفوري والشّامل من الأراضي اللبنانية .

وإتماماً لإلقاء مسحة تجميلية على المأساة التي شهدتها السّاحة اللبنانية ، أعلن الأمين العام للأمم المتَّحدة كوفي أنان تشكيل لجنة من ثلاثة أعضاء برئاسة الإيرلندي بيتر فيتزجيرالد للقيام بالتحقيق بجريمة الاغتيال ، وكأنَّنا أمام مشهد مسرحي عبثي ينتهي فيه العرض بإلقاء القبض على القاتل ، والاعتراف بهروب القاتل ، أو كأنَّ اغتيال الشَّهيد الحريري جريمة دبرتها عصابة من الهواة ، وليس عصابة من المحترفين الذين يمتلكون أحدث الوسائل الإلكترونيَّة التي تستطيع تعطيل كلِّ الأجهزة الحديثة المُعدَّة لكشف المتفجرات والموجودة في موكب الحريري ،

والتي تُعدُّ من أحدث أجهزة الكشف عن المتفجرات في العالم ، وإنَّ امتلاك مثل هذه الوسائل لا يُمكن أن تتوفر إلاَّ لدول مُعيَّنة ، ذات خبرة عالية ، وإمكانيات هائلة .

إنَّ الأهداف الرئيسيَّة التي يُمكن أن تكون ضمن مخطَّط هذه المؤامرة التي حاكتها جهات لا يصعب الإشارة إليها ، ولكن ؛ يستحيل تقديمها للعدالة لما تتمتع به من خبرات وقوَّة ورهبة في عدم التصادم معها هي :

1- ضرب العلاقة الخاصَّة القائمة بين سورية ولبنان ، وقصُّم ما يُطلق عليه المسار السوري اللبناني الذي قام بين البلدين الشقيقين وموقفهما المُوحدَّ من المجابهة مع إسرائيل .

2- إثارة النعرة الطائفية مجدداً ، دُون الرغبة - على ما يبدو - في انحدارها نحو الهاوية ؛ كي تأخذ شكل حرب أهلية يصعب التنبُّ بنتائجها ، والاكتفاء بإيقاظ هذه النعرة في الوقت الحاضر .

3- معاقبة سورية على عدم استجابتها الاستجابة الكاملة للرغبات الأميركية ، سواء ما كان منها متعلِّقاً :

أولاً : عدم التنازل عن حقٍّ من حقوقها في أراضيها المحتلة في الجولان .

ثانياً : التمسُّك بدعَم الفصائل الفلسطينية المعارضة لأيِّ اتِّفاق مع إسرائيل ينتقص من حقوق الشعب الفلسطيني .

ثالثاً : التمسُّك برَفْض الاحتلال الأميركي للعراق ، والإصرار على وحدة الأرض العراقية .

رابعاً : التمسُّك بدعَم المقاومة اللبنانية المتمثلة بحزب الله في حربها مع إسرائيل ، حتَّى تحرير آخر بقعة من أراضيها .

خامساً : التمسُّك بتحقيق شروط عادلة للصِّلح مع إسرائيل ، وُقِّف ما نصَّت عليه قرارات الأمم المتَّحدة .

سادساً : عدم الانصياع التَّام للرغبات الأميركية فيما يتعلَّق بالصِّراع مع المقاومة العراقية .

4- إضعاف سورية ، وإشغالها في معارك جانبية تحول دُون تقديم أي نوع من المساعدة الفعّالة إلى إيران عندما يأتي دور هذه الأخيرة في المجابهة مع الولايات المتحدة المتوقّعة أن تكون قريبة .

5- سحب أكثر ما يُمكن من أوراق اللعبة السياسيّة التي يمتلكها حزب الله ، وفرض نوع من الضّغط السياسي عليه ، وذلك بإبعاد سورية وإيران عنه .

6- الإيحاء لكل الأطراف المتواجدة على السّاحة اللبنانيّة أنّ الإرادة الدوليّة التي تُمثّل - في الواقع - إرادة الدّولة الأكثر نفوذاً في العالم هي الإرادة الواجب إطاعتها .

بعد هذا العرض : هل يذهب بنا الخيال إلى تحديد الجهة التي خطّطت لهذه المؤامرة الأثيمة بعد أن لاحظت في الأفق بعض أهم أهدافها ؟ وقبل أن نُشير بإصبع الاتّهام إلى الجهة المخطّطة لهذا العمل الإجرامي يجدر بنا أن نتوقّف قليلاً أمام بعض الأحداث والوقائع التي سبقت تنفيذ الجريمة البشعة التي حاكتها عقول شيطانيّة ، ونفّذتها أياد آثمة ، فقد تفيد هذه الوقفة في إلقاء أضواء كاشفة على الحدث الأليم الذي تمّ في بيروت في 14 / 2 / 2005 :

1- في 12 / 11 / 2003 م ، صادق الكونغرس الأميركي على القانون المقدّم من الحكومة الأميركيّة ، والذي يحمل عنوان "محاسبة سورية" إشارة إلى عدم رضا الإدارة الأميركيّة على سلوك وتصرفات الحكومة السوريّة .

2- في 02 / 09 / 2004 م ، أصدر مجلس الأمن الدولي قراراً يحمل الرّقم 1559 يطلب فيه من سورية سحب قوّاتها من لبنان ، ومن الحكومة اللبنانيّة تفكيك كلّ المليشيات المتواجدة على أراضيها ، وتجريدها من كافّة أسلحتها ، ويعني هذا - على وجه الخصوص - حزب الله وأفراد المنظّمات الفلسطينيّة المتواجدة في المخيمات المنتشرة في الأراضي اللبنانيّة .

3- في 02 / 10 / 2004 م ، صدر بيان رئاسي من مجلس الأمن يشير إلى عدم استجابة الطّرفين السوري واللّبناني للمطالب الواردة في القرار رقم 1559 . وتقرّر على إثر هذا الرّفّض لتطبيق القرار المذكور الطّلب من الأمين العام للأمم المتّحدة مراقبة تنفيذ القرار المشار إليه ، وعرض نتائج هذه المراقبة على مجلس الأمن مرّة كلّ ستّة أشهر .

4- في 21/10/2004م ، رفضت سورية -رَسمياً في اليوم نفسه -الدَّعوة التي وجَّهها مجلس الأمن لتنفيذ قراره السَّابق الذي يطالبها بسحب قُوَّاتها من لبنان ، وَعَدَّ لبنان أنَّ النَّداء الأُمميَ لدمشق بسحب القُوَّات السُّوريَّة يُشكِّل سابقة خطيرة لجهة تدخُّل الأمم المتَّحدة في شؤون بلد عضو فيها .

5- في 11/11/2004م ، أُعلن -رَسمياً- وفاة ياسر عرفات بعد إصابته بمرض فُجائي غامض ، أدَّى إلى نَقْله -بسرعة- إلى مستشفى في باريس ؛ حيثُ أُعلن -بعد أسبوع- خبر وفاته .

6- في 09/01/2005م ، جرت في غزَّة والضفَّة الغربيَّة الانتخابات الرئاسيَّة لانتخاب خليفة للرئيس الرَّاحل ياسر عرفات ، فاز فيها محمود عبَّاس "أبو مازن" على منافسه مروان البرغوثي المرشَّح السَّجين في السَّجون الإسرائيليَّة !!

7- في 09/02/2005م ، انعقد في شرم الشَّيخ المؤتمر الذي دعت إليه مصر ، وحضره كُلُّ من العاهل الأردني الملك عبد الله والرئيس الفلسطيني محمود عبَّاس ، ورئيس الوزراء الإسرائيلي آرييل شارون ، إضافة إلى الرئيس حسني مبارك . ولم يصدر عن المؤتمر أيُّ بيان عن أعماله ، تلك الأعمال التي بقيت تدور ضمن مفاهيم التَّمَنيات المرجوَّة من الطَّرفين الفلسطيني والإسرائيلي .

8- في 14/02/2005م ، الفاجعة تهزُّ بيروت ، وتنقل أجواء الصَّدام إلى التَّضحية بشخصيَّة نادرة تتمتَّع بتقدير واحترام كبيرين ، قلَّ أن تحظى بهما شخصيَّة لبنانيَّة مثل المرحوم رفيق الحريري . ولتنقل مسيرة الصِّراع على التَّفوذ إلى المجاهرة بأنَّ مرحلة جديدة على وشك الدُّخول إلى الحلبة ، يقودها الأصلاء بدلاً من الوكلاء .

إنَّ هذه المحطَّات التي سبقت حادثة الاغتيال الآثمة لا بُدَّ أن توحى لنا بأنَّ الهجمة التي قادتها الولايات المتَّحدة على العالمين العربي والإسلامي بعد أحداث 11/9/2001م ، والتي بدأت بغزو أفغانستان عام 2001م ، ومرَّت بغزو العراق عام 2003م ، وألقت بقُبْلَة من قنابلها

الحارقة على بيروت في شباط/ فبراير 2005 م ، ماتزال تتفاعل وتزداد ضراوة يوماً بعد يوم .
ولكن ؛ من الغريب أن يغيب عن الأذهان السؤال التالي :

أ لا تشير كل تلك المحطات التي ذكرناها إلى أن هناك رياحاً مُعَيَّنة ذات نسيم خاص
هي في طريقها إلى المنطقة العربيّة؟ أم أن كل تلك المحطات لا تُشير الانتباه ، وتدفع إلى
ضرورة التعمّق في دراسة مظاهرها وخلفيّاتها؟!

بعد هذا العرض لأبرز حلقات التآمر التي تمّ وضعها تحت المجهر ، واتّضحت معالم التآمر
فيها يبرز أماننا السؤال التالي : هل لهذا التآمر الاستعماري ، المتمثّل بالغرب وعميلته
الصهيونيّة تارة ، وبالمسيحيّة المتصهينة تارة أخرى على شعوب المنطقة العربيّة ، تلك الشعوب
التي تُعاني من حالات القهر ، وتتجمّع في أجوائها كل مؤشرات التخلّف بمختلف أطرافه ، من
نهاية؟ أم أن هذا البلاء الذي ابتليت به المنطقة ، التي يصفونها مرّة بالاستراتيجية ، ومرّة أخرى
بمهبط الديانات السماويّة الثلاث ، هو نوع من الحتميّة القدريّة التي أرادت السماء . من خلالها .
اختبار إرادة الإنسان في الارتباط بالله ، وعدم قُصّ علاقته به مهما صادف من هموم
أو متاعب؟!

إننا نعتقد أن من البلاء القول بأن تأمر الغرب . بمختلف الأقنعة التي يرتديها . سينتهي
يوماً ما . فالصراع مع طموحات الغرب الاستعماريّة وجشع ميوله الاستغلاليّة البشعة لن
ينتهي . فبقاء الرغبة في السيطرة لن تزول من أذهان رجالاته ومُفكرّيه الذين يؤمنون بضرورة
إحلال الحضارة الغربيّة واستئصال أيّة حضارة أخرى تقف أمامها ، مهما كانت درجات العمق
الحضاري المتأصّلة بها .

أمّا الجانب العربيّ المُستهدف في إبقائه تحت سيطرة القوى الاستعماريّة واستغلال طاقاته
وموارده أبشع استغلال ، فإنّه ما يزال . للأسف الشديد . يتخبّط للتخلّص من هذه الهجمة الشرسة
عليه ، ولا تتوفّر لديه . حتّى الآن . النظرة السليمة للتصدّي لمعالم هذا التوجّه المعادي له .

فالانقسامات بين أنظمتها ماتزال سائدة .

والاختلافات في وجهات النظر هي التي تتحكّم في سلوك دوله .

والرغبة في عدم الاتفاق على الحدود الدنيا للتعاون الجاد بين بلدانه هي التي تُعبر - غالباً - عن معظم اتجاهاته .

وتفضيل المصلحة الخاصة الآنية لكل دولة من دوله هي البعثة بين أنظمته .

وللأسف ؛ لم تر النور كل الدعوات التي انطلقت تحذر من هذا التشرذم ، وكل النداءات التي أطلقها العديد من المفكرين الأحرار للتنبيه إلى ضرورة إدراك معنى الأحداث العالمية التي تجري على الساحة الدولية ، وتحليل مغزى هذه الأحداث للاستفادة من الدروس التي تقدمها للمجتمع الدولي ؛ مثل :

- انهيار الاتحاد السوفيتي ، وذيول هذا الانهيار ، وما أعقبه من هجرة مليون ونصف مليون روسي يهودي إلى إسرائيل ، أكثرهم من حملة الشهادات العلمية العالية .
- صعود المحافظين الجدد إلى قمة السلطة في الولايات المتحدة .

- عدم اهتمام إسرائيل بعرض الجامعة العربية لمشروع السلام معها ، الذي قدّمه الأمير عبد الله .

- غزو العراق من قبل الولايات المتحدة ، دون الأخذ بعين الاعتبار الشرعية الدولية ، وتجاوز هيئة الأمم المتحدة في هذا السلوك .

- مغزى التقارب الأميركي الفرنسي لإصدار القرار 1559 ، القاضي بفرض الانسحاب على سورية من لبنان .

كل هذه الأحداث وغيرها لم تُغيّر من نظرة الأنظمة العربية الحاكمة لشعوبها ، أو تدفع هذه الأنظمة إلى ضرورة إعادة النظر من موقفها من المفهوم السائد لديها بالنسبة للحريات العامة ، والديمقراطية المرغوبة من قبل شعوبها .

إن كل هذه العوامل - للأسف - هي التي تساعد على إبقاء حالات التآمر الاستعماري قائمة ومستمرة ، وتُنشِط فشل التصدي لهذه الهجمة الغاشمة على العالم العربي .

الفصل الثاني:

الإسلام والمؤامرة - الموقف من بني قَيْنُقَاع - خيانة بني النضير
- تأمر بني قريظة - العناية الإلهية والحيطة والاستعداد

الإسلام والمؤامرة:

يُمكن عدَّ تأمر قريش على اغتيال الرّسول الكريم ﷺ - ليلة هجرته إلى المدينة هو أوّل مؤامرة تجري في الإسلام ، قبل البدء في تشكيل الدّولة الإسلاميّة في عاصمتها الجديدة المدينة المنورة ، ففي هذه المرحلة - مرحلة محاولة الاغتيال - تكونت كافّة عناصر المؤامرة (التّأمر في السرّ ، إعداد عناصر التّفيز ، المباشرة في تنفيذ المؤامرة) ، ولكن ؛ عندما بُوشر في تنفيذ مخطّط التّأمر فوجيء المتآمرون بوجُود شخصيّة أخرى غير الشّخصيّة المُراد اغتيالها ، فقد وجد المتآمرون عليّاً - رضي الله عنه - نائماً في مكان رسول الله ﷺ ، الذي كان - في تلك الأثناء - في طريقه إلى عاصمة دولته الجديدة ، التي سيشعُ منها نور الهدى ، بعد أن يفد إليها رسول الهدى .

وتصلح السّيرة النّبويّة الشّريفة وعلاقة الرّسول - ﷺ - مع يهود الجزيرة العربيّة مثالا جيّداً للتّدليل على ظاهرة التّأمر ، وسلسلة المؤامرات التي واجهها النّبي ﷺ بعد هجرته إلى المدينة المنورة ، وبدء تأسيس الدّولة الإسلاميّة الرّشيّدة .

في بداية العهد النّبوي في المدينة ، سعى النّبي - ﷺ - إلى التعايش مع اليهود ، ومهادنة قبائلهم ، ويطونهم المقيمة في شبه الجزيرة ، ولم يتوانَ عن كتابة المعاهدات مع هذه القبائل ، ولا حتّى مع بعض الأسر اليهوديّة التي كانت تعيش في أطراف الجزيرة العربيّة ؛ مثل يهود "أيلة" ، و"أذرح" ، و"مقنا" .

إِلَّا أَنَّ الرَّسُولَ - ﷺ - شعر أن اليهود بدأوا ينقلبون عليه ، وأخذوا يناصبونه العداء علناً . ولعلَّ تيقنهم من أن الإسلام بدأ يترسّخ في نفوس أكثر القبائل العربيّة ، وأنَّ رُوح التعاون والوثام بدأت تسود بينهم ، وأنَّ الإسلام دفع هذه القبائل إلى التآخي ، وأبعد عنهم رُوح الفرقة والتنابد ، ثمَّ إنَّ إحساسهم بأنَّ السَّيطرة الاقتصاديّة بدأت تفلت من أيديهم بسبب مُحاربة الإسلام للرِّبا والاحتكار ، إضافة إلى شعورهم بأنَّ عَظَمَتهم الماديّة والمعنويّة التي بُنيت على تشرذم العَرَب وتفرُّقهم بدأت تتلاشى .

إنَّ كُلَّ هذه العوامل لا بُدَّ وأنَّ تكون قد أدخلت العقليّة اليهوديّة في نَقَعٍ مُظْلَم ، وأطبقت على بصيرة أصحابها ، وحجبت عنهم الرّؤية السَّليمة التي كان من المفروض أن يتبنوها بسبب ما جاء في كتابهم المقدَّس - التَّوراة - سفر التَّثنية 18/18 ، الذي أشار إلى نُبوّة الرّسول ﷺ ، لقد جاء في تلك الفقرة من السِّفَر :

"لهذا أقيم نبيّاً من بين إخوتهم مثله ، وأضع كلامي في فمه ، فيخاطبهم بكُلِّ ما أمره به" .
إنَّ هذه الكلمات الموجهة إلى بني إسرائيل ، وإلى كهنتهم خاصّة ، تُبيِّن - بوضوح - النِّقاط التَّالية :

1 - إنَّ هذا النّبيّ المُبشِّر به في ذلك السِّفَر هو من العَرَب ، وليس من بني إسرائيل كما يرغب اليهود أن يكون النّبيّ القادم من بني إسرائيل . والعَرَب وبني إسرائيل أخوة ؛ لأنَّهما يجتمعان في إبراهيم عليه السَّلام .

2 - إنَّ عبارة "أضع كلامي في فمه" تعني أن الوصف ينطبق على مُحَمَّدٍ ﷺ ؛ لأنَّه أُمِّي ، لا يعرف الكتابة ، ولا القراءة .

3 - إنَّ هذا الكلام الوارد في السِّفَر لا ينسجم مع الادّعاء المسيحي الذي يقول بأنَّ النّبي المقصود فيه هو المسيح عليه السَّلام . فالمسيح هو من بني إسرائيل ، وليس من إخوتهم ، يضاف إلى ما سبق بأنَّ ثبوت نُبوّة مُحَمَّدٍ ﷺ - جاء على لسان أحبار اليهود أنفسهم ؛ إذ أنَّ سادة قريش أرسلوا كُلاً من النّضر بن الحارث وعُقبة بن أبي معيط إلى أحبار المدينة يسألونهم عن النّبي مُحَمَّدٍ - ﷺ - وأخبره ، على اعتبار أنَّ هؤلاء الأحبار هم من أهل الكتاب الذين لديهم المعرفة الكاملة بحال النّبي الموعود . وقد كان ردُّ الأحبار أن طلبوا من السَّائلين أن يتوجَّها بسؤال

مُحَمَّدٌ - ﷺ. عن ثلاث مسائل، فإن أجاب عنها، فهو نبي، وإن لم يُجب عنها، فهو غير ذلك. أمّا الأمور الثلاث المطلوب الإجابة عنها؛ فهي: 1- الفتية الذين ذهبوا في الدهر الأوّل. 2- الرّجل الطّواف. 3- الرّوح. فأخبرهم الرّسول - ﷺ. عمّا سألوا عنه. وعادا إلى الأخبار يُخبرونهم بما تمّ معهم. وكان جواب الأخبار بأنّ مُحمّداً - ﷺ. أجاب الإجابة الصّحيحة، فهو النّبي الموصوف في الكتاب.

واندفع يهود الجزيرة في إبداء العداء لمُحمّد ﷺ والتّأمر على الإسلام. فتارةً يشيرون الشكوك في الدّين الجديد، وتارةً أخرى يحاولون إدخال المسلمين في مناقشات دينيّة عقيمة؛ منها سبب تغيير القبلة، ومنها نسخ بعض الآيات، ومنها التركيز على الأسئلة الشائكة للرّسول ﷺ، تلك الأسئلة التي لا هدف منها سوى التشكيك في الرّسالة النّبويّة الشريفة، وإحداث البلبلة في صفوف المسلمين. وحاول اليهود - أيضاً - تغيير أسلوب تأمرهم على الإسلام بطلب انتساب بعضهم إلى الإسلام زوراً وبهتاناً، ثمّ الإعلان عن الانسحاب منه بحجّة أنّه دين فاسد، أو إبقاء بعض منهم للسّعي إلى تحطيم الإسلام من الدّاخل على حدّ زعمهم. وذلك وفق الأسلوب الذي اتّبعه المنافقون الذين ادّعوا الإسلام، فكبير هؤلاء عبد الله بن أبيّ بن أبي سلول الذي ادّعى الإسلام وما يزال في نفسه يُضمر العداوة والبغضاء للدين الحنيف هو من الذين دخلوا في الإسلام بقصد تحطيمه من الدّاخل. وقد نزلت آيات كثيرة في هؤلاء المنافقين تُؤكّد ولاء هؤلاء لدينهم:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ المائدة / 51. نزلت هذه الآية في عبد الله بن أبيّ حينما قال: إنني رجل أخاف الدّوائر، ولا أبرأ من ولاية اليهود.

أمّا عبادة بن الصّامت؛ فقد تبرأ من ولاية مواليه من اليهود، وأوى إلى الله ورسوله. ويذكر الطّبري في تفسيره كيف أنّ عبد الله بن أبيّ اعترض على هذه البراءة أمام الرّسول ﷺ، وذلك تعاطفاً مع بني دينه.

ورغم كلّ هذه المحاولات اليائسة التي تفتّت عنها الذهنيّة اليهوديّة، فقد كان الجانب الإسلامي يتمتّع بمناعة صلبة، وعزيمة عالية، لصّد كلّ محاولات التّأمر عليه، وكان لا بُدّ.

أمام هذا الإخفاق الذريع الذي مُنيت به الجهود اليهودية - أن يلجأ اليهود إلى إظهار عداوة للإسلام أكثر شراسة ، وبدأت محاولاتهم تأخذ منعطفاً جديداً . فبعد أن خابت آمالهم في انتصار كفّار قريش في معركة بدر ، ورؤيتهم سادة قريش يُساقون أسرى إلى المدينة ، أخذوا يسعون إلى تأليب القبائل العربية الوثنية على مُحاربة المسلمين . وذهب كعب بن الأشرف من بني النضير إلى مكة ؛ يُحرّض قريش على الرسول ﷺ ، ويرثي قتل بدر من المشركين ، ويقول : "إن بطن الأرض خير من ظهرها" .

الموقف من بني قَيْنَقَاع :

دفعت هذه الأمور الرسول ﷺ - أن يتخذ - أمام هذا الواقع الجديد - سلوكاً مغايراً في تعامله مع هذه الفئة الضالة التي تسعى لفساد هذه الأمة . وكان أوّل مَنْ أعلن - جهارة - عداؤه للرسول ﷺ - "بني قَيْنَقَاع" الذين يقطنون أحد أحياء المدينة المنورة ، وحاول الرسول ﷺ - أن يحذّرهم من مغبة سلوكهم هذا ، ولكن ؛ لم يجد تحذيره لهم شيئاً ، بل تحدّوه قائلين : "يا مُحَمَّد ، لا يغرّئك أنّك لقيتَ قوماً لا علم لهم بالحرب ، فأصبتَ منهم فرصة . إنّنا والله لننّ حاربناك لتعلمن أنّنا نحنُ الناس " .

وكان لأبد للرسول ﷺ - أن يجابه هذا التحدّي ، ففي منتصف شهر شوال من العام الثالث للهجرة ، قام بحصار حي بني قَيْنَقَاع ، وانتهى الحصار بعد تدخّل عبد الله بن أبي بقبول بني قَيْنَقَاع بالجلء عن المدينة ، على أن يتركوا أسلحتهم وأدواتهم التي كانوا يستعملونها في صناعتهم . ثمّ التفت الرسول ﷺ - إلى بني النضير الذين كانوا يقطنون خارج المدينة المنورة ، وعلى بعد عدّة أميال منها فقط ، وذلك بعد أن تواطأ سلام بن شكَم سيّد بني النضير مع أبي سُفيان ، الذي جاءه من مكة مع مِثْي مُحارب ، يطلب منهم مساعدته على مُحاربة المسلمين ، ورحّب سيّد بني النضير بأبي سُفيان ، وأطلعه على أحوال المسلمين في المدينة ، وتدارس معه أنجع السبل لإيذائهم ، ثمّ قام أبو سُفيان ورجاله بالهجوم على بعض البيوت خارج المدينة ، وقتلوا رجلين من الأنصار ، ثمّ عادوا إلى مكة ، دون أن يتمكن المسلمون من اللحاق بهم . وقد تمّ هذا التعاون بين يهود بني النضير وسادة قريش رغم المعاهدة الموقعة مع بني النضير ،

التي تُحظَر عليهم إيواء أعداء المسلمين ، فضلاً عن مساعدتهم وإرشادهم على أنجح السبل لإيذاء المسلمين . ثم جاءت - بعد ذلك - معركة أحد ، التي هاجم فيها المشركون المسلمين في أحد ، ولم يتحرك بنو النضير لنصرة المسلمين ؛ تنفيذاً للمعاهدة الموقعة معهم ، ولما بين لهم الرسول - ﷺ - - تخاذلهم ووقوفهم هذا الموقف السلبي الذي يتناقض مع الميثاق المتفق عليه معهم أجابوه بأنهم لا يحاربون أيام السبت ، وأن المعركة وقعت خارج المدينة ، وليست المدينة المنورة هي التي تعرّضت للهجوم .

خيانة بني النضير:

هذان الموقفان دفعا رسول الله - ﷺ - إلى التفكير في ضرورة إعادة النظر بوضع هؤلاء اليهود . لقد كانت كل الدلائل تشير إلى أن النية السيئة متوقفة لديهم ، فقد كانوا يتمنون إلحاق أكبر أذى بالمسلمين ، وثبت لدى الرسول - ﷺ - سوء نيتهم ، وتعزز لديه الشعور بأن بني النضير يستهينون بهية المسلمين ، وخاصة بعد الذي جرى للبعثة التي أوفدها الرسول - ﷺ - إلى أهل نجد . وقصة هذه البعثة أن النبي - ﷺ - - كلّف أربعين من القراء الذهاب إلى نجد لدعوة أهلها إلى الإسلام ، وعندما نزل هؤلاء القراء في موقع يُسمّى "بئر معونة" غدر بهم عامر بن الطفيل ، سيد بني عامر ، وقتلهم ، ولم ينجُ منهم سوى واحد هو عمرو بن أمية الضميرى ، الذي التقى - في طريق عودته إلى المدينة - رجلين من بني عامر ، فقتلهما ، وكان الرسول - ﷺ - قد عقد لهما أماناً وجواراً ، وبعث عامر بن الطفيل إلى رسول الله - ﷺ - يطلب منه دية هذين الرجلين . فخرج الرسول - ﷺ - مع بعض الصحابة إلى بني النضير ، الذين أبدوا رغبة في المساهمة بالديتين ، وكانت هذه الرغبة في المساهمة تخفي وراءها محاولة لاغتيال الرسول - ﷺ - . فقد انتدب بنو النضير عمرو بن جحاش لإلقاء صخرة على رسول الله - ﷺ - في المكان الذي هبئ لجلوسه ، وذلك كي يبدو الحادث على أنه قضاء وقدر ، وليس جريمة قتل مدبرة . وعند وصول الرسول - ﷺ - إلى بني النضير ، اقترب من المكان الذي هبئ له ولأصحابه ، أدرك - عن طريق الوحي - ما كان يُحاك له ، فلم يجلس في ذلك المكان ، وغادر ، وعاد إلى المدينة ، ولحقه أصحابه ، وأخبرهم بالأمر ؛ ونزلت الآية الكريمة :

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ هُمْ قَوْمٌ أَن يَسْطُوا إِلَيْكُمْ أَيْدِيَهُمْ فَكَفَّ أَيْدِيَهُمْ عَنْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ﴾ (المائدة / 11).

ثم وجه الرسول - ﷺ - إنذاراً إلى بني النضير بإخلاء مساكنهم، ومغادرتهم البلاد خلال عشرة أيام. وبتحريض من عبد الله بن أبي بن سلول على رَفْضِ الإنذار، والتَّمَسُّكِ بدورهم، وحصولهم، وإيهامهم أنَّ هناك مَنْ سَيُنَاصِرُهُمْ فِي مجابَهِتِهِمْ لِلْمُسْلِمِينَ، ويدافع عنهم، رفضوا الاستجابة للعرض السِّلْمِيِّ الذي قَدَّمَهُ الرَّسُولُ - ﷺ - لهم. فحاصروهم النَّبِيُّ - ﷺ - خمسة عشر يوماً، انتهت بالخضوع والانسحاب، حاملين معهم - فقط - أمتعتهم وأموالهم، وذلك بعد أن خاب أملهم في تَلَقُّي آيَةِ نصرَةٍ أو مساعدة من بني جلدتهم، أو غيرهم من المشركين، كما وعدهم ابن أبي سلول. وعُدَّ هذا الإنجاز نصراً كبيراً للمسلمين، عزَّز مكانتهم، وثبَّت هيبَتهم، ورَسَخَ إيمانهم وعقيدتهم.

تأمر بني قريظة:

وتستمرُّ حلقات التآمر بين أعداء الإسلام قُدماً، وينشأ تحالف جديد بين القبائل لغزو المدينة، وتلاحق العيون السَّاهرة هذه التَّحَرُّكات والتَّحالفات، ويحفر الرَّسُولُ - ﷺ - الخندق؛ ليحمي حُدُود المدينة الشَّمالِيَّة من أيِّ تَقَدُّم تُحاوله جيوش قريش وغطفان، ولكن؛ تبقى ثغرة في الحصون الدِّفاعِيَّة للمدينة، ألا وهي القسم الجنوبي الذي يشغله يهود بني قُريظة. لقد أدركت جيوش المشركين المحاصرين للمدينة - بعد عدَّة أَيَّام من المناوشة مع المسلمين - استحالة اختراق المدينة من حُدُودها الشَّمالِيَّة، وأنَّ أنسب حُلٍّ هو اجتياحها من القسم الجنوبي، الذي يسيطر عليه بني قريظة، لذلك؛ فمن الأفضل للمشركين إقناع سيِّد بني قريظة "كعب بن أسد" بالنُّكُوص عن التزامه بالمعاهدة المبرمة بينه وبين رسول الله ﷺ. وعلم المسلمون أنَّ كعباً ينوي التحالف مع قريش، فأرسل الرَّسُولُ ﷺ سعدَ بن معاذ سيِّد الأوس، وسعد بن عباد سيِّد الخزرج؛ ليشيا كعب بن أسد عن قراره، إلَّا أنَّ الرَّسُولَ ﷺ لم يُفلحوا في المهمَّة، وبقي كعب مصراً على نَقْض ميثاقه مع الرَّسُولِ ﷺ. وتشاء الإرادة الإلهيَّة أن تنقذ الإسلام ورسوله من أعقد الأزمات وأصعبها التي مرَّت عليه. لقد أوفدت العناية الإلهيَّة نعيم بن مسعود إلى النَّبِيِّ

الكريم ليمثل بين يديه ، ويُعلن إسلامه ، دُونَ علم قومه ، وطلب من الرسول - ﷺ - أن يُكلِّفه بما يشاء . وطلب منه الرسول - ﷺ - أن يسعى لتفريق كلمة الأحزاب ، ويعمل على فَكِّ ارتباط بني قريظة مع مشركي قريش ، وتَمَكَّن نعيم بحنكته والثقة التي كان يتمتع بها لدى بني قريظة وقريش وغطفان أن ينجح في تشتيت تحالفهم وتآلفهم . وأقنع كُلَّ طرف في هذا التحالف بسوء نيَّة الطرف الآخر ، الأمر الذي أدَّى إلى انسحاب جيوش الأحزاب ، وانتهاء الحصار الذي فرضوه على المدينة المنورة ، والتفات النبي - ﷺ - إلى يهود بني قريظة ، الذين خانوا عهدهم معه .

لقد نحا عدد كبير من الكتاب إلى القول بأنَّ ما قام به نعيم بن مسعود قد أنقذ الإسلام من محنة كادت أن تُودي به ، وأنَّ معركة الخندق فيما لو تَمَّت وفق المخطَّط المرسوم لها من قِبَل الأحزاب لاندثر الإسلام ، وما قامت له قائمة . لقد سمعتُ وقرأتُ هذا الكلام ، بل ذهب البعض إلى القول بأنَّ تلك المؤامرة التي خَطَّط لها مشركو قريش مع بني قريظة لو نجحت لانمحى الإسلام من الوجود !!

العناية الإلهية والحيلة والاستعداد :

إن هذا القول - إضافة إلى افتقاره إلى الإيمان الصحيح والاعتقاد السليم بقوله تعالى : ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ (الحجر / 9) - يبتعد عن التصوير الحقيقي للمعركة التي كانت دائرة بين المسلمين ومشركي قريش المتحالفين مع يهود بني قريظة لعدة أسباب ، أهمها :

أَوَّلًا : إنَّ المسلمين بقيادة الرسول - ﷺ - لم يكونوا غافلين عن تحرُّكات أعدائهم ، بل بالعكس ، فقد استعدُّوا للدِّفاع عن مدينتهم ، وحصَّنوا حُدُودها الشَّمالِيَّة بشكل أصبح من العسير على عدوِّهم اختراقها .

ثانيًا : إنَّ الرسول - ﷺ - كان يُدرك أهميَّة حُدُود المدينة الجنوبيَّة التي كان يقطنها يهود بني قريظة ، وخطورة هذه الحُدُود ، وكان يُدرك - في الوقت ذاته - موقف أعدائه اليهود الذين تولَّدت لديه القناعة عنهم بإصرارهم ليس - فقط - على رَفُض دعوته ، بل مُحاربتها بكُلِّ ما لديهم من وسائل للقضاء عليها .

ثالثاً : لقد كان من الطبيعي على الجانب الإسلامي أن يتخذ كل الاحتياطات العسكرية اللازمة لمواجهة احتمال قيام عدوه بالتحرُّك من خلال هذه الجبهة ؛ وخاصةً بعد أن أخفق موفدا الرسول - ﷺ - اللذان أرسلهما لبني قريظة لإثناء كعب بن أسد سيّد بني قريظة على عدم نقض الميثاق الموقع معه ، والانتقال إلى صفوف مشركي قريش لمحاربة المسلمين .

رابعاً : إن الرسول - ﷺ - عندما كلّف نُعيم بن مسعود بمهمة محاولة فكّ التحالف الذي تمّ بين قريش وبني قريظة لم يكن واثقاً تمام الثقة بإمكانية نجاح نُعيم بمهمته ، وكان هذا النجاح الذي تمّ على يد نُعيم - فيما بعد - قد تمّ بفضل من الله عزّ وجلّ ؛ ليمنع عن المسلمين بعض المعاناة التي كانوا سوف يتعرضون لها في قتالهم المحتمل مع أعدائهم مشركي قريش والمتحالفين معهم ، وذلك تصديقاً لكلام الله عزّ وجلّ :

- ﴿وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرِ وَأَنْتُمْ أَذِلَّةٌ﴾ (آل عمران / 123) .

- ﴿وَيَنْصُرَكَ اللَّهُ نَصْرًا عَظِيمًا﴾ (الفتح / 3) .

- ﴿وَإِنْ قُوتِلْتُمْ لَنَنْصُرَنَّكُمْ﴾ (الحشر / 11) .

- ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ﴾ (مُحَمَّد / 7) .

- ﴿وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (الروم / 47) .

خامساً : إن القول بأن معركة الخندق كان وراءها مؤامرة بين قريش وبني قريظة ما هو إلاّ قبول بنظريّة تفتقر إلى مصداقية العوامل التي تُشكّل نظريّة التآمر أبعادها الإجرامية . فالأمور التي كانت تجري في الجانب الآخر كانت مُراقبة ومكشوفة لدى القيادة الإسلامية ، بدليل أخذ الحيلة والاستعداد لمجابهة التحرُّكات المعادية للجانب الإسلامي . فإذن ؛ لم يكن هناك ما يدلّ على وجود أي نوع من التآمر (بالمعنى السريّ لها) ، بل بالعكس ، فإن مجريات الأمور كانت تشير إلى أنّ هناك تحالفاً يجري إعداده بين أعداء مشتركين للإسلام (كقّار قريش ويهود بني قريظة) وعداء هؤلاء مكشوف للمسلمين ، وغير مخفي عن أعينهم . إذن ؛ فتحرُّكاتهم كلّها تشير إلى العلنية أكثر ممّا تُوحي بالسريّة ، والموقف العدائي لهذا الطرف المعادي موقف

مكشوف ، حتّى ولا هو يسعى إلى إخفائه أو التّظاهر بعكسه كما يجري - عادةً - في الظّلام لتحضير المؤامرة .

فالمؤامرة - حسب التعريف العامّ لها ، وحسب ما ورد في الموسوعة الإسلاميّة والموسوعة البريطانيّة - هي اتّفاق سرّي يتمّ بين طرفين ، أو أكثر ، ضدّ أشخاص ، أو نظام ما ، لإنجاز عمل غير قانوني ، أو الحصول على نتيجة قانونيّة ، بطرُق غير قانونيّة . وفي العُرف السائد في القانون المكدني أنّ كلّ عمل بقصد إتمام أيّة تعديّات على الآخرين ، سواء تمّ تنفيذه ، أو بقي في حُدود المحاولة ، يُعدّ - من الناحية الجنائيّة - مؤامرة تستوجب العقوبة .

الفصل الثالث:

الرَّدة والرجوع إلى الجاهلية - المؤامرة على الفاروق عمر -
رؤوس المؤامرة - الحقد على عمر - أعمدة التآمر -
حادثة الاغتيال - ذيول شهادة شاهدي العدل

الرَّدة والرجوع إلى الجاهلية:

إنَّ المؤامرة الكاملة التي تحمل في طياتها كُلَّ عناصر التآمر من التخطيط والإعداد إلى الإخراج والتنفيد هي المؤامرة التي ذهب ضحيتها الفاروق عمر بن الخطاب على يد المجرم القاتل أبي لؤلؤة فيروز الفارسي . وقد يعترض البعض على هذا الانتقال الفوري إلى الجريمة التي خطط لها الهرمزان الذي يمثل النزعة المجوسية ، وجفينة الذي يجسّد التعصّب المسيحي ، وكعب الأحرار ، الذي يخترن في صدره الغلّ اليهودي ، والذي كان أداتها فيروز الفارسي ، دون أن نقف أمام مؤامرة كبيرة على الإسلام ، تتمثّل في الرَّدة التي قامت في شبه الجزيرة العربيّة بعد وفاة الرّسول ﷺ ، وبداية عهد أبي بكر الصّدّيق ؓ .

وفي الحقيقة ؛ فإنَّ حركة الرَّدة التي كانت تُعدّ - في وقتها - من أخطر الحركات المناهضة للإسلام ، والتي كانت في قلبيتها ورجعيّتها تمثّل دعوة صريحة لإعادة أوضاع المسلمين إلى ما قبل الإسلام ، وهدم كُلِّ ما بناه الإسلام من قواعد وقيم ومبادئ وأخلاق قلبت المجتمع الجاهلي ، وغيّرت كُلَّ أوضاعه البائدة التي كانت سائدة قبل مجيء هذا الدّين الجديد ، الذي أرسى أسس المجتمع الحضاري ، الذي تعمّه الأخوة والتعاون والمساواة والإيمان بديانة التّوحيد تحت راية الإسلام التي حملها رسول كريم للبشريّة جمعاء .

نقول ؛ إنَّ هذه الحركة الخطيرة المناهضة للإسلام التي وُصِفَت بالردَّة لأنَّ أصحابها أرادوا الارتداد عن الإسلام يصعب وَضْعُهَا فِي خَانَةِ الْمُؤَامَرَةِ . فعناصرُ الخُرُوجِ مِنَ الصِّفِّ الإسلامي والتَّمَرُّدِ عَلَى أَصْحَابِهِ الَّذِينَ حَمَلُوا رَايَتَهُ وَرَفَعُوا لَوَاءَهُ هِيَ أَقْرَبُ لِلتَّمَرُّدِ وَالانْفِصَالِ عَنِ الْأُمَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ مِنْهُ لِلْمُؤَامَرَةِ . فالوصف الصحيح الذي أُعْطِيَ لهذه الحركة من قِبَلِ مُعْظَمِ المؤرِّخين هو (الردَّة) ، وَكَأَنَّ المؤرِّخين أَجْمَعُوا عَلَى وَصْفِ هَذِهِ الْحَرَكَةِ بِوَصْفٍ لَا يَمُتُ بِصِلَةٍ إِلَى كَلِمَةِ الْمُؤَامَرَةِ ، الَّتِي يَحْتَاجُ صِحَّةَ اسْمِهَا وَوَصْفُهَا إِلَى عِدَّةِ عَوَامِلَ لَمْ تَتَوَفَّرْ فِي حَرَكَةِ الرَّدَّةِ ؛ وَخَاصَّةً إِذَا عَلِمْنَا أَنَّ هَذِهِ الْحَرَكَةَ صَاحِبُهَا بَرُوزَ أَرْبَعَةِ أَدْعِيَاءَ فِي آنٍ وَاحِدٍ ، يَدَّعِي كُلُّ مِنْهُمْ النُّبُوَّةَ ، وَيَدْعُو قَوْمَهُ إِلَى اتِّبَاعِهِ وَمَوَالَاتِهِ .

- ففِي نَجْدٍ ؛ ظَهَرَ مَسِيلِمَةُ بْنُ حَبِيبٍ الْحَنْفِيُّ مِنْ بَنِي حَنِيفَةَ .

- وَفِي الْيَمَنِ ؛ بَرَزَ الْأَسْوَدُ الْعَنْسِيُّ مِنْ بَنِي عَنْسٍ .

- وَفِي الْحِجَازِ ؛ قَامَ طَلِيحَةُ الْأَسَدِيِّ مِنْ بَنِي أَسَدٍ .

- وَكَانَ رَابِعَ هَؤُلَاءِ نَجْدِيَّةً أُخْرَى ؛ هِيَ سَجَّاحُ بِنْتُ الْحَارِثِ .

لَقَدْ دَفَعَ الْمُسْلِمُونَ لِلْقَضَاءِ عَلَى هَذِهِ الرَّدَّةِ أَرْوَاحاً طَاهِراً كَثِيراً ، فَقَدْ صَمَّمُ الْخَلِيفَةُ أَبُو بَكْرٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - عَلَى التَّصَدِّيِّ لِهَذِهِ الْحَرَكَةِ مَهْمَا كَلَّفَ الْأَمْرَ ، وَبِفَضْلِ هَذَا التَّصْمِيمِ وَهَذِهِ الْإِرَادَةِ عَلَى وَأَدِ هَذِهِ الرَّدَّةِ وَالْقَضَاءِ عَلَى أَفْكَارِهَا الْهَدَامَةِ الَّتِي تَهْدَفُ إِلَى هَدْمِ كُلِّ مَا تَمَّ بِنَاؤُهُ ، وَيُذِلُّ فِي سَبِيلِهِ الْغَالِي وَالنَّفِيسَ ، فَقَدْ كَلَّلَ اللَّهُ بِنَصْرِهِ الْمُؤْمِنِينَ ، وَثَبَّتَ رَايَةَ الْإِسْلَامِ مَرْفُوعَةً خَفَاقَةً ، وَتَحَقَّقَ لِأَبِي بَكْرٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - الْخَاقُ الْهَزِيمَةُ الْتَكَرَّاءُ بِالْمُرْتَدِّينَ ، أَعْدَاءُ الْإِسْلَامِ .

الْمُؤَامَرَةُ عَلَى الْفَارُوقِ عُمَرُ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - :

فِي الثَّانِي وَالْعِشْرِينَ مِنْ شَهْرِ جُمَادَى الْأَوَّلِ وَفِي الْعَامِ الثَّلَاثِ عَشَرَ الْهَجْرِيِّ تَوَفَّى الْخَلِيفَةُ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقُ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - ، بَعْدَ أَنْ قَضَى فِي الْخِلَافَةِ حَوَالِي الْعَامَيْنِ ، فَتَوَلَّى الْخِلَافَةَ - مِنْ بَعْدِهِ - عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - ، الَّذِي رَشَّحَهُ أَبُو بَكْرٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - كَخَلِيفَةٍ لَهُ . وَلَقِيَ هَذَا التَّرْشِيحَ قَبُولاً لَدَى كَافَّةِ الْمُسْلِمِينَ .

ويُجمع المؤرخون على إبراز شخصية عُمر - ؓ - كأعظم خليفة في تاريخ شبه الجزيرة العربية. ويتحدث الكتاب عن هذه العظيمة التي اجتمعت في الفاروق عُمر - ؓ - ، سواء من حيث الإدارة ، أو القيادة ، أو النزاهة ، أو البلاغة ، أو العدالة ، أو الفقه ، أو الاجتهاد . فهو نابغ في قيادته ، متميز في نزاهته وعدله ، ملهم في أحكامه ، بليغ في بيانه . لقد اجتمعت كل صفات العظيمة في شخصيته ، ووهبه الله كل مقومات المجد والخلود لاسمه .

لقد كان الفاروق عُمر - ؓ - أكبر عدو للإسلام في الجاهلية ، ومنذ اللحظة التي شهد فيها أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسول الله ، أصبح أكبر مدافع عن الإسلام ، وأشهر عَلم من أعلامه .

إن الإنجازات التي تمت في عهد الخليفة الثاني عُمر بن الخطاب - ؓ - دفعت المؤرخين إلى وصف فترة حكمه بأنها "العصر الذهبي للإسلام" ، وأن عصره أكمل - على أتم وجه وأحسن صورة - ما بدأه سلفه العظيم الخليفة أبو بكر - ؓ . ففي عهد الفاروق عُمر - ؓ - ، تم فتح فارس ، وانهارت إمبراطورية الفُرس ، ودخلت جيوش المسلمين نهوند . فبعد أن تولّى الخلافة أخذ عُمر - ؓ - تنفيذ ما بدأه أبو بكر - ؓ - ، فأرسل إلى العراق جيشاً جديداً بقيادة أبي عبيد الثقفي ، الذي استشهد في بداية معركته مع جيش الفُرس ، فتولّى القيادة - من بعده - القائد الفذ المثنى بن حارثة ، الذي خلّفه خالد بن الوليد في قيادة جيش المسلمين ، بعد أن أمره أبو بكر الصديق - ؓ - بالتوجه إلى الشام لنصرة جيش المسلمين هناك ، والذي كان بقيادة أبي عبيدة بن الجراح .

حقّق العربُ انتصاراً كبيراً على الفُرس ، وبسبب إصابة المثنى بن حارثة إصابة قاتلة أثناء القتال ، وإشرافه على الموت ، كلّف عُمر - ؓ - سعد بن أبي وقاص قيادة جيش جديد لمُوازرة قُوات المسلمين ، الذين بدا أن الفُرس يتهيّؤون لمعركة حاسمة معهم بقيادة قائدهم الكبير رُستم . وفي معركة القادسية ؛ أبدى المسلمون من الشجاعة والإقدام ما أذهل الفُرس ، وأوقع في قلوبهم الرعب . فقد تمكّنت ثلّة من الفُرس أن يتجمّعوا أن يقوموا بهجوم انتحاري على فيلّة الفُرس بتصويب رماحهم على أعينها ؛ ممّا سبّب اضطراب جيش فارس ، ونشر الفوضى في صفوفه . وانتهت المعركة بقتل عدد كبير من الفُرس ، وقائدهم رُستم الذي حاول الفرار ، فقبه هلال بن علقمة ، وقتله ، وصاح صيحته الشهيرة "قتلت رُستم ورب الكعبة" .

أما الهرمزان - أمير خوزستان - الذي اشترك في معركة القادسية ضد المسلمين، فقد استطاع الفرار إلى خوزستان، وحشد قُوَّاته لمواجهة جيوش المسلمين المتقدِّمة نحوه، وعندما شعر أنه لا طائل له في مقاومة هذا الزحف الإسلامي طلب الصُّلح، فأُجيب إلى طلبه، وقَبِلَ أن يجبي المالَ للمسلمين على أن يمنعوه من الأكراد، إذا أغاروا على الأراضي التي بقيت تحت سيطرته، إلا أنَّ الهرمزان نَقَضَ هذا العهد، وأراد أن يساعد ملكه يزيد جرد، الذي فرَّ من وجه العرب إلى "مرو"، محاولاً جَمْعَ قُلُوبِ قُوَّاته، واستعادة ما خسره من ملكه. توجَّهت قُوَّات المسلمين نحو الأهواز لمراقبة تحرُّكات الهرمزان، وأدرك المسلمون توجُّهات الهرمزان، ورغبته في القتال مع ملكه يزيد جرد ضدَّ المسلمين. واقتتل المسلمون مع قُوَّات الهرمزان قتالاً شديداً، استمر أكثر من شهر، انتهى باستسلام الهرمزان، وأخذَه أسيراً إلى المدينة المنورة.

وردت أخبار تجمع الفُرس بقيادة يزيد جرد آخر ملوك الفُرس بنهاوند. وقد أمر الخليفة عمر - رضي الله عنه - النُّعمان بن مقرن المزني أن يتَّجه نحوها للقضاء على آخر معاقل الفُرس فيها. وقَتَحَ المسلمون نهوند، ذلك الفتح الذي أطلقوا عليه "فَتْحُ الْفُتُوح"؛ لأنَّه بعد معركة نهاوند لم يبقَ للفُرس قائمة. وقد اسْتُشْهِدَ في هذه المعركة بطلها النُّعمان بن مقرن المزني، الذي بكى عُمر - رضي الله عنه - لاستشهاده بكاء شديداً، لما يَتَمَتَّعُ به هذا القائد من الشجاعة والإيمان الشَّيْء الكثير، حتَّى إنَّ ابن مسعود قال عندما جاء نبأ استشهاده: "إنَّ للإيمان بيوتاً، وللنفاق بيوتاً، وإنَّ من بيوت الإيمان بيت ابن مقرن".

بعد الانتهاء من معركة نهاوند، ودُخُول جيش المسلمين المدينة، بدا أنَّ الانسياح في بلاد الفُرس أصبح سهلاً، فعَيَّنَ عُمر - رضي الله عنه - رؤساء الجُنُود لِفَتْحِ باقي المناطق، وأرسل لكلِّ منطقة لواء من الجيش لإحكام السيطرة على كافَّة أراضي المملكة الفارسيَّة.

وعندما جيء بالسَّبي إلى المدينة، كان من بين هؤلاء السَّبي الذين تمَّ سبيهم في نهاوند (أبو لؤلؤة، فيروز الفارسي، مولى المغيرة بن شعبه). لقد كانت علامات الأسى والحزن تبدو على أبي لؤلؤة كلِّما وفد إلى المدينة وفد جديد من السَّبي، فيبكي، ويقول: "أكل عُمر كبدي".

اجتمع في المدينة شخصيتان فارسيتان لعبتا دوراً هاماً في المؤامرة التي تم تخطيطها لقتل الخليفة عمر بن الخطاب ؓ: الهرمزان وأبولؤلوة. ولا شك أن الهزيمة الساحقة التي لحقتها المسلمون في صفوف الفُرس أرست في قلوب زعمائهم كالأسير الهرمزان كل شجون وهموم ماضيهم القريب، الذي تلاشت أمجاده، وتحطمت أركانه أمام هذا الزحف العربي، الذي هبَّ عليهم كعاصفة اقتلعت المجوسية من جذورها.

لقد استهزأ الفُرس بالعرب كثيراً، واستهانوا بهم، وبلغت درجة هذا الاستهزاء أن طلب كسرى من عامله في اليمن أن يجيئه برأس "هذا الرجل الذي في الحجاز"، وذلك بعد أن أهان موفد رسول الله - ﷺ - الذي جاءه يدعوه للإسلام. وتشاء الإرادة الإلهية أن يقتل كسرى قبل أن تصل رسالته إلى عامله، وعندما جاء وفد سعد بن أبي وقاص المؤلف من عشرين فارساً عربياً إلى ملك الفُرس يزدجرد ليعرضوا عليه إمّا الإسلام، أو دفع الجزية، فويلوا من الحاشية التي كانت تحيط بإيوان كسرى بكثير من السخرية، وأماً يزدجرد؛ فإنه عندما علم ما قدموا من أجله وما يعرضونه عليه استشاط غيظاً، وقال غاضباً: "لولا أن الرُّسل لا تُقتل لقتلتكم". ثم أمر لهم بحفنة من التراب، وطردهم من بلاطه، وأمر بسوقهم إلى خارج المدينة.

لقد دفع يزدجرد ثمن حماقته واستعلائه فقدان ملكه. فبعد هزيمته النكراء في القادسية، ودُخُول جيوش المسلمين قصره، والاستيلاء على كافة محتوياته، تم تحويل هذا القصر إلى مسجد للعبادة. وكانت معركة القادسية أكبر هزيمة مُنكرة تلحق بالفُرس.

الحقد على عمر ؓ:

لقد أكرم عمر ؓ - أسيرُ الهرمزان، وأمر له بمبلغ شهري، وأنزله في المدينة، إلا أن مشاعر الحقد على الإسلام وعلى أمير المؤمنين، الذي حطّم كيان الإمبراطورية الفارسية، واجتاحت جيوشه بقاعها المترامية كانت تنمو يوماً بعد يوم في نفوس هؤلاء الفُرس، الذين رفضوا الإسلام، وأصرّوا على البقاء في مجاهل الوثنية.

إنّ المشاعر الحاقدة والنفوس الملتاعة والرغبة العارمة في الانتقام والرفض الأعمى لدعوة الحق التي أطلقها رسول الله - ﷺ - دفعت الهرمزان إلى البحث عن طريقة للتخلّص من الخليفة

العظيم الذي اعتقد الهرمزان أنه سبب هذه النكبة التي حلت بقومه وبلاده ، ولم يدرك - بسبب الغشاوة التي رانت على بصيرته - أن الدين الجديد - التي حملت الألوف من البشر على التضحية والاستشهاد في سبيل رسالة الهدى التي قدمها رسول الله - ﷺ - إلى العالم أجمع - كانت القلعة المنيعه والسفينة العملاقة التي حملت دين التوحيد ، الذي أمر الله - عز وجل - بنبئه - ﷺ - بتبليغه للبشرية جمعاء .

وجد الهرمزان في أبي لؤلؤة فيروز ضالته المنشودة لتنفيذ ما كان يختلج في نفسه ، ومع هذه العنصرية الفارسية والخلفية المجوسية التي اجتمعت في هذين العنصرين ، رفدت إليهما شخصية حاكمة أخرى (جفينة التصراني) ، دخلت في حلقة المؤامرة لتضفي مزيداً من الدفع لارتكاب جريمة القتل ، فلم يكن المد الإسلامي محصوراً في الجبهة الشرقية والبلدان المحيطة بفارس ، بل كانت إشعاعات هذا المد تتجه - أيضاً - إلى الغرب نحو بلاد الشام ؛ حيث بسطت الدولة الرومانية سلطانها على أكثر المناطق العربية المجاورة لشبه الجزيرة العربية مركز الدعوة والدولة الإسلامية الفتية .

وبينما كانت جيوش المسلمين تظفر بفتح عاصمة الفرس ، كانت قوات أبي عبيدة بن الجراح وخالد بن الوليد تظفر بفتح دمشق ، وتدفع جيوش بيزنطة بقيادة هرقل ملك الروم إلى خارج حدود بلاد الشام ، وتجتاز بيت المقدس ، وتستقر لها الأمور في مصر ، وتحرر كل المناطق العربية التي كانت خاضعة لبلاد الروم .

أعمدة التآمر:

ساقط الضغينة على الإسلام والحقده عليه وعلى قائده الذي حطمت جيوشه إمبراطوريتين من أعنى الإمبراطوريات ، وأشدّها ، حاقداً جديداً هو جفينة التصراني ، وانضم إلى هذا الثلاثي وافد آخر هو كعب الأحبار ، الذي سبق أن اختزن قلبه الكثير من المرارة والأسى على ما لحق قومه من مهانة وتشريد وطرد على يد محمد ﷺ ، وصحبه . لقد كانت عناصر التآمر تخطط لعملية اغتيال ظنّت أنها ستؤدي إلى زعزعة الدولة وخلق الفوضى في صفوفها ، ذلك الأمر الذي لا بد وأن يعود إلى إحداث فتنة تؤدي إلى تهقير الجيوش الإسلامية ، أو على

الأقل، انسحابها من مواقعها المتقدمة في كُلِّ من فارس وبلاد الرُّوم، وأنَّ هذا لا بُدَّ وأنَّ يساعد على استرجاع ما فقدته أصحاب البلاد الأصليين من ولايات وأراضي سقطت في أيدي العرب الفاتحين.

لقد كان العقل المتأمر يريد أداة جيِّدة تصلح لعملية الاغتيال، فكانت هذه الأداة أبا لؤلؤة فيروز، الذي أخذ على عاتقه تنفيذ عملية القتل، ولم يكن يُنكر حُزنه على ما أصاب قومه كُلِّما رأى سبياً صغيراً يرد إلى المدينة، فيمسح على رأسه، ويكرِّر قوله: "إنَّ عُمرأ أكل كبدي". فالرغبة في الانتقام وتنفيس ما في القلب من غلٍّ، وما في النَّفس من حقد على الإسلام، وعلى خليفة المسلمين، كان الهاجس الذي يشغل بال أبي لؤلؤة.

ولم يكن يخطر في بال أيِّ مسلم أن تتمَّ عملية الاغتيال في أحد بيوت الله، وأن يجري تنفيذ المؤامرة في ساعة مُبكرة من الصُّباح عند صلاة الفجر. ففي السَّاعات الأولى من صباح يوم الأربعاء الرَّابع والعشرين من ذي الحِجَّة عام ثلاثة وعشرين للهجرة، خرج عُمر - عليه السلام - من بيته، متوجَّهاً إلى المسجد لأداء صلاة الفجر، وليؤمَّ النَّاس في الصَّلَاة، كعادته كُلَّ يوم.

حادثة الاغتيال:

ما إنَّ دخل عُمر - عليه السلام - المسجد، وانتظم المُصلُّون في أماكنهم، وبدأ - رضي الله عنه - في التكبير للصَّلَاة، حتَّى برز رجل - فجأة - أمامه؛ ليغمد في بطنه ثلاث طعنات قاتلة من خنجر مسموم، وكانت إحدى هذه الطَّعنات تحت سُرَّته. وأحسَّ عُمر - عليه السلام - - بحرَّ السَّلاح، والتفت إلى المُصلِّين الذين حوله قائلاً: "أدركوا الكلب، فقد قتلني". كان القاتل أبو لؤلؤة قد جاء إلى المسجد في ساعة مُبكرة من الغلس، يُخبئ تحت رداءه خنجرأ قبضته في وسطه، وله نصلان حادَّان، واختبأ في أحد أركان المسجد، حتَّى إذا بدأت الصَّلَاة، ارتكب فعلته الآثمة، ثمَّ اندفع يريد الفرار، والتَّجاء بنفسه، وأقبل النَّاس عليه يريدون الإمساك به، ولكنَّ فيروز لم يدع أحداً يقترب منه، بل جعل يطعن كُلَّ مَنْ يقترب للأخذ بتلابيبه. وتقول بعض الروايات إنَّ تسعة من المُصلِّين الذين تمكَّن فيروز من طعنهم تُوفُّوا متأثرين بجراحهم، وأنَّ عدد الذين طُعنوا بلغ اثني عشر مُصلِّياً. وأخيراً؛ تمكَّن أحد المُصلِّين من إلقاء رداءه عليه، وطَرَحَه أرضاً،

وعندما تأكّد لأبي لؤلؤة أنّه مُدرَك لا محالة، أقدم على طعن نفسه بالخنجر المسموم نفسه الذي طعن به خليفة المسلمين عمر رضي الله عنه. وبانتحار القاتل؛ ظنّ المتآمرون أنّ مؤامرتهم لن تنكشف، وسيُسدل عليها الستار، دون أن تترك أيّة ذبول، وانتظروا حدوث الزلزال الذي حلموا به.

وتشاء الأقدار أن تسوق إلى الخليفة عثمان رضي الله عنه - شاهدين يُثبتان - بالدليل القاطع - أنّ وراء عملية الاغتيال مؤامرة خطّط لها أناس غير أبي لؤلؤة. فعندما رأى عبد الرحمن بن عوف الخنجر الذي قُتل به عمر رضي الله عنه - قال: "رأيتُ هذا - أمس - مع الهرمزان وجفينة، فقلتُ لهما: ما تصنعان بهذه السكّين؟ فقالا: نقطع بها اللحم، فإنّا لا نُسّ اللحم".

أمّا الشاهد الثاني؛ فكان عبد الرحمن بن أبي بكر، فقد قال إنّهُ مرّ على أبي لؤلؤة ومعه جفينة والهرمزان وهم يتناجون. فلمّا بغتهم، ثاروا، فسقط من بينهم خنجر له رأسان، نصابه في وسطه. وطلب من المسلمين أن ينظروا بأيّ شيء قُتل عمر، فجأؤوه بالخنجر الذي ضرب به أبو لؤلؤة، فإذا هو بالصفة التي ذكرها عبد الرحمن.

فهذان شاهدا عدل، شهد أولهما بأنّ الهرمزان وجفينة كان معهما السكّين الذي قُتل به الخليفة عمر، وشهد الثاني أنّه رأى أبا لؤلؤة يأتّم مع كلّ من الهرمزان وجفينة ليلة وقوع الجريمة، ويُقرّر الشاهدان اللذان يُعدّان من أعدل شهداء المسلمين أنّ ما وقع لهما كلّهُ كان عشية طعن الخليفة عمر رضي الله عنه.

ذبول شهادة شاهدي العدل:

سمع عبيد الله بن عمر رضي الله عنه - شهادتيّ عبد الرحمن بن عوف وعبد الرحمن بن أبي بكر، وهاله أن يذهب دم أبيه سدى بموت أبي لؤلؤة، دون أن ينال المتآمرون جزاءهم العادل، فاستلّ سيفه، وقصد الهرمزان، وطلب إليه الخُرُوج، وما إن انطلق معه حتّى بادره بالسيف، وقتله. ثمّ قصد جفينة النصراني، فقتله. ثمّ انطلق إلى بيت أبي لؤلؤة، فوجد ابنته الصّغيرة، فقتلها، وكان لوثّة من الغضب العارم دخلت في روعه، وسيطرت عليه حميّة الجاهليّة، فوقف يُهدّد بقتل كلّ سبي في المدينة، وقد جرى ذلك قبل أن تتمّ البيعة لعثمان رضي الله عنه. وأودع صهيب - الذي

كان قائماً بالخلافة لحين انتهاء الصحابة الستة الذين سمّاهم عُمر - ؓ - من مهمة اختيار واحد منهم للخلافة - عبيد الله السّجن؛ ليتولى الخليفة المُنتخب البتّ في أمره .

وقد تبيّن للخليفة عثمان - ؓ - الذي تمّ انتخابه بعد وفاة عُمر - ؓ - اختلاف وجهات نظر الذين طلب منهم المشورة في حلّ هذه القضية، لقد كان رأي علي بن أبي طالب - ؓ - أن يُقتل عبيد الله، وليس من العدل تركه، بينما رأى بعض المهاجرين أنّ هذا الرأي فيه قسوة ما لا تطيقه النفس، ففي الأمس؛ يُقتل عُمر، واليوم يُقتل ابنه . وحرار عثمان - ؓ ، فلو استجاب لرأي علي - ؓ - لنكأ من آل عُمر - ؓ - جراحات، ولأثار ثائرات لا يعلم إلا الله عقباها، ولكان في نظر الناس خليفة قاسي القلب، بل أشدّ الناس بطشاً وغلظة . وارتأى أنّ من الحكمة إغلاق ملفّ هذه القضية، وتولّيّه دفع دية المقتولين من جيبه الخاصّ . ولعلّ عثمان - ؓ - رأى أنّه لو استمرّ بالتحقيق، وعمل على دراسة شهادتيّ عبد الرحمن بن عوف وعبد الرحمن بن أبي بكر فإنّه لا شكّ قد يصل إلى قناعة بوجود مؤامرة ثابتة على القتل، وتنفي أيّ شك بها، وأنّ ما فعله عبيد الله كان بناء على يقنّه بوجود هذه المؤامرة، استناداً لتلك الشهادة، ولكن؛ بدل أن يحتكم إلى أمير المؤمنين، احتكم إلى نفسه، وقرّر أن يكون سيفه هو الحكم، وليس أمير المؤمنين . ورأى عثمان - ؓ - أن يخمد الفتنة، التي كانت النفوس مهياً لها، ومتحفزة للنيل من الفُرس، الذين كانوا مقيمين في المدينة .

لقد دلّت وقائع هذه المؤامرة التي انتهت بقتل عُمر - ؓ - إلى رفض المقولة التي أطلقها البعض، والتي مفادها أنّ عُمر - ؓ - لم يستجب إلى أبي لؤلؤة من طلبه بتخفيف الخراج الذي يدفعه لمولاه المغيرة بن شعبة؛ إذ إنّ هذه المقولة لم تكن إلاّ ستاراً أطلقه المتآمرون، بُغية إبعاد صفة التآمر عنهم . فلو قبلنا بهذه الحُجّة - أيّ عدم استجابة عُمر - ؓ - لطلب أبي لؤلؤة - لكان بإمكان أبي لؤلؤة تكرار طلبه، والإلحاح على الخليفة بالتوسّط لدى مولاه مجدّداً، وطبعاً دون أن يقتله . وأبطلت الشهادتان اللتان أدلى بهما شاهدان - يُعدّان من أعدل الشهود - تلك المقولة، ويبيّنتا صحّة وجود نيّة القتل عند المتآمرين .

لقد أيدّ كتاب كثيرون فكرة المؤامرة . فكُتِبَ عبّاس محمود العقّاد يقول : فعُمر ذهب - رحمه الله - شهيد مؤامرة من أعداء الدولة الإسلاميّة لا شكّ فيها، وما قصّة الخراج إلاّ السّتار

الذي يتوارى به المتآمرون في المدينة والبلاد الأخرى مخافة القصاص الذي يحيق بهم إذا جهروا بما دبّروه ، أو جهروا بالعلّة التي من أجلها ترصّصوا بذلك التدبير . وفي رأي الأستاذ العقّاد أنّ كعب الأخبار شريك في المؤامرة . أمّا الدُّكْتُور طه حسين ؛ فقد ذكر : إذا كان كُُلُّ ما رُوي عن كعب الأخبار بشأن موت عُمر صحيحاً ، فلست أشكُّ أنّه كان على علم بما دبّر أبو لؤلؤة ، أو بما دبّر الذين اشتركوا معه في الإعداد لهذه الجريمة البشعة . وذهب كُُلُّ من مُحمّد حُسين هيكل والدُّكْتُور حُسين مجيب المصري وكارل بروكلمان والدُّكْتُور أحمد الحفناوي وغيرهم إلى ما ذهب إليه الأستاذ العقّاد والدُّكْتُور طه حُسين عن أنّ قُتِلَ عُمر ما هو إلاّ مؤامرة خُطّط لها الهرمزان وجفينة ، ونفّذها أبو لؤلؤة ، أمّا كعب الأخبار ؛ فقد كان على علم بالمؤامرة بدليل ذهابه إلى عُمر - ﷺ - قبل ثلاثة أيّام من مقتله ؛ ليشفي غليله منه بأنّ يبشره بأنّ أيّامه قد انتهت ، وأنّه ميّت في خلال ثلاثة أيّام ، وأنّ ذلك وارد في التّوراة !!!!!

الفصل الرابع:

التآمر على عثمان - مؤامرة أم فتنة؟ - المؤامرة على علي -
مضاعفات جديدة - الخلافة المميّزة - معركتا الجمل وصفين -
الموقف من الخوارج - التمكن من قتل علي ونجاة معاوية
وعمر بن العاص - مؤامرات العصر

التآمر على عثمان ﷺ:

شعر عمر - ﷺ - بأن الطعنات التي أصابته لا نجاة منها، وأنه لا محالة مشرف على لقاء ربه، فطلب من كل من عثمان بن عفان وعلي بن أبي طالب والزبير بن العوام وطلحة بن عبيد الله وعبد الرحمن بن عوف وسعد بن أبي وقاص بانتخاب من يروونه مناسباً لمنصب الخلافة، دون أن يُحدد اسم أحد منهم لتولي هذا المنصب تقديرًا منه للأجواء التي كانت سائدة في المدينة، ومبتعداً - في الوقت نفسه - عن اتخاذ مثل هذا القرار الذي يخشى أن لا يحظى بالقبول التام، ولو كان عمرًا - ﷺ - مطمئنًا بأنه لو استخلف أي واحد من هؤلاء الستة وأن المسلمين سيقرّون هذا الاختيار ويرضون عنه لما تردد في ذلك، ولكن؛ خشي - ﷺ - وقوع الاختلاف بين المسلمين، فقد كان يُقدّر مدى العصبية القبلية المتأصلة في النفوس، والتي يُمكن أن تبرز إلى الوجود من جديد. ولذلك طلب من الأنصار أن يدخلوا الصحابة الستة بيتاً لمدة ثلاثة أيام، فإن تواصلوا خلال هذه الفترة إلى قرار، وانتخبوا من بينهم خليفة، كان بها، وإلا فادخلوا، واضربوا أعناقهم. وتروي الأخبار أنه عندما طعن عمر - ﷺ - سئل في العهد، فقال: "أن أعهد، لقد عهد من هو خير مني" يعني (أبو بكر)، "وأن أترك، فقد ترك من هو خير مني"، يعني النبي ﷺ، فإنه لم يعهد.

بأمر الخليفة الجديد عثمان - عليه السلام - عمله بحلّ موضوع قتل الهرمزان وجفينة وابنة أبي لؤلؤة، ورأى أن من الحكمة أن يتولّى هو دفع دية القتلى من ماله الخاص، ويخلق هذا الملفّ الحرج. في عهده؛ استمرّت الفتوحات الإسلاميّة، واتّسعت رقعة البلاد التي خضعت لنفوذ المسلمين، ففتحت أرمينية وأفريقية، وواصل المسلمون العمل على توطيد نفوذهم في بلاد فارس، كما تمّ في عهده القضاء على كلّ الانتفاضات والثورات التي قامت في بعض بلاد فارس. وتحقّق للمسلمين نصر مؤزّر في معركتهم البحريّة التي دارت بينهم - بقيادة عبد الله بن سعد - وبين الروم بقيادة قسطنطين على مقربة من الإسكندريّة، تلك الموقعة التي عُرفت بمعركة (ذات السّواري)، لكثرة سوارى السفن التي اشتركت في المعركة؛ حيث قيل إنّه اشترك فيها ألف سفينة، وساعدت السفن التي استولى عليها المسلمون في تلك الموقعة على إنشاء الأسطول الإسلامي، الذي كان له الأثر الكبير في المواقع البحريّة التي دارت بين المسلمين والبيزنطيّين أيام الدولة الأمويّة.

مؤامرة أم فتنه؟

تعدّدت الآراء، واختلف الكتاب في تقييم عهد الخليفة الرّاشدي عثمان بن عفّان - عليه السلام -. فبعض هذه الآراء ذهب بعيداً في تطرّفه، ووصف الخليفة الجديد بأنّه مثال لمحابة الأهل والأقارب والإرادة الضعيفة والطّيّة المتناهية، التي أدت إلى ثورة الأمصار عليه، والتّمرد على خلافته، والانتهاه إلى قتله، ولكنّ كثيراً من الكتاب دافعوا عن عثمان - عليه السلام -، وبرّروا تصرفاته واعتماده على أقاربه وحبّه لهم والثقة بهم، ولم يأخذوا عليه إلاّ انصياعه لقريبه مروان بن الحکم، الذي كان يمثّل - بنظرهم - أنايّة الأقارب، وإيثارهم مصلحتهم الخاصّة، دون النظر إلى مصلحة الأُمّة. ويفنّد المدافعون عن عثمان - عليه السلام - كلّ التّهم التي اتّهم بها، وتصرّفاته بالنسبة للولاء، ويذكرون أنّ اعتماده على الأقارب ليس فيه عيب؛ لأنّ تقدير كفاءة أو عدم كفاءة أيّ والٍ من الولاة يعود أمره للخليفة، وأنّ الرّسول - عليه السلام - - ولّى علياً - عليه السلام - - وهو ابن عمّه، وأنّ عمرأ - عليه السلام - - ولّى قريبه المغيرة بن شعبة، ولكنّ العصبيّة التي بدأت تلعب دورها هي التي طغت على المنتقدين، الذين لم تُعجبهم سلوكيّة بعض الولاة الذين عينهم عثمان - عليه السلام - . وأمّا بقيّة ما نُسب إلى عثمان - عليه السلام - - من تهم، فقد بيّن هؤلاء المدافعون أنّها افتراء بافتراء.

إنَّ ما يهيمُ القولُ هنا هو أنَّ قُتِلَ عثمان - ﷺ - في الثَّامنِ عشر من شهر ذي الحِجَّة من عام 35 للهجرة، جاء نتيجة فتنة أم ثورَة أم انتفاضة على خليفة رأى بعض النَّاس بدافع عصبيتهم، أو بدافع شعورهم بالإجحاف، أو من غيرتهم من نفوذ الأمويين، أو عدم رغبتهم برؤية خليفة سهل الانقياد، بعد أن تولَّى خلافتهم رجل قويّ الشَّكيمة، بالغ العدل، متميِّز في نزاهته، بليغ في بيانه، واضح في إقرار الحقِّ، سامي الخلق كعُمَر - ﷺ - قد تكون كُلُّ هذه الأسباب أو أكثرها هي الدَّافع الأساسي للفتنة، التي قادت إلى قُتْل الخليفة عثمان - ﷺ - إنَّ حادث القتل هنا لم يَرَّ خلال تأمر بين عدد من الأطراف، كما تمَّ في حادثة مقتل عمر - ﷺ - فلو أنَّ الخليفة عثمان - ﷺ - استجاب لنصائح عليّ - ﷺ - عندما قال له: "الله، الله في نفسك، فإنَّكَ - والله - ما تُبصر من عمى، ولا تعلم من جهل، وإنَّ الطَّريق لواضح بين، وإنَّ أعلام الدِّين لقائمة، تعلم: يا عثمان - أنَّ أفضل عباد الله عند الله إمام عادل هُدي وهُدَى، فأقام سُنَّة معلومة، وأمات بدعة متروكة، فوالله إنَّ السُّنن لقائمة لها أعلام، وإنَّ شرَّ النَّاس عند الله إمام جائر، ضلَّ وضلَّ به، فأما سُنَّة معلومة، وأحيا بدعة متروكة، وإني سمعتُ رسول الله - ﷺ - يقول: يُؤتى يوم القيامة بالإمام الجائر، وليس معه نصير ولا عاذر، فيلقى في جهنَّم، فيدور فيها كما تدور الرِّحى". أو سمع نصيحة عمرو بن العاص:

"اعتزم أن تعدلَ، فإنَّ أبيتَ، فاعتزم أن تعزلَ، فإنَّ أبيتَ فاعتزم عَزَمًا، وامش قُدُمًا".

إنَّ تشجيع الرِّعيَّة التي أحاطت بعثمان - ﷺ -، وجره إلى عدم الاستجابة للنصائح التي قدَّمها له النَّاصحون كعليّ - ﷺ -، أو عمرو بن العاص، أو حتَّى زوجته نائلة، التي حتَّتْه على عدم الاستماع إلى ابن عمِّه مروان بن الحَكَم، بل الإنصات إلى الحقِّ الذي نطق به عليّ - ﷺ -، ولو لم يتمسك - ﷺ - في منصبه قائلاً قولته الشهيرة: "لا أخلع قميصاً ألبسنيه الله"، ولم يرفض مقاتلة العصاة الذين حاصروا بيته، وأصرَّ على حقن دماء المسلمين التي قد تُراق على بابهِ من أجله، ويطلب من المدافعين عنه عدم قتال المرتدِّين عليه. ولو اتَّخذ من بادئ الأمر ما ارتآه عليّ - ﷺ - من ضرورة إبعاد حاشية السُّوء عنه، وخاصَّة مروان بن الحَكَم، ومعالجة الأوضاع بحكمة وروية، ولم يتردَّد في سلوك كُلِّ السَّبيل لقطع أسباب الشَّكوى والتَّذمُّر بين النَّاس، فلو اتَّخذ - ﷺ - هذا الطَّريق لمعالجة الفتنة، أو استمع - على الأقل - لنصائح كبار الصَّحابة بضرورة

التَّخْلِي عن الخلافة ، لَقَتَلَ الفتنة في مهدها ، ولما وصلت الأمور إلى ما وصلت إليه من سوء ، ولما انتهت المأساة بقتل خليفة زوّد من ماله الخاصّ جيش العسرة الذي أعدّه الرّسول - ﷺ - لمعركة تبوك ، وزوّجه رسول الله - ﷺ - من ابنتيه رُقِيّة وأمّ كلثوم ، والذي بشره الرّسول - ﷺ - بالجنّة قائلاً: لكلّ نبي رفيق ، ورفيقي في الجنّة عثمان ، الخليفة الذي شارك الرّسول - ﷺ - في كلّ الغزوات إلّا غزوة بدر؛ بسبب انشغاله بتمريض زوجته رُقِيّة ، التي ماتت ، ودُفنت في اليوم الذي انتصر فيه المسلمون على كفّار قريش . ويروى أنّ النبي - ﷺ - صعد جبل حراء ، ومعه أبو بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم ، فقال: "اسكن، فما عليك إلّا نبيّ، أو صديق، أو شهيد". ويُفسّر المفسّرون قول رسول الله - ﷺ - "شهيد" بأنّ الخلفاء الثلاثة تنبأ رسول الله ﷺ بشهادتهم.

المؤامرة على عليّ ؑ:

استمرّت الأحداث تجري سراعاً ، وذلك بعد مقتل عثمان ؑ . ومال الذين خرجوا على عثمان إلى المناداة بعلي - ؑ . خليفة . وكان على رأس هؤلاء عبد الله بن سبأ ، الذي حمل إلى السّاحة الإسلاميّة الدّعوة التي انطلق في بثّها من مصر ، وهي الدّعوة لأحقّيّة علي - ؑ . بخلافة المسلمين . لقد كان أكثر الصّحابة متفرّقين في الأمصار ، ولم يكن منهم في المدينة سوى عدد قليل ، على رأسهم طلحة والزّبير ، وذلك عند مقتل الخليفة عثمان ؑ . وإزاء الدّعوة لخلافة علي - ؑ . التي ردّدها الثّائرون تردّد بعض الصّحابة في بيعته علي ، كسعد بن أبي وقاص ، وعبد الله بن عمر ، وتخلف بعض الأنصار كسحاب بن ثابت ، ومسيلمة بن مخلّد ، وأبي سعيد الخدري ، الذين كانوا يميلون إلى عثمان ؑ ، ولا يرغبون في تولية علي - ؑ . كخليفة . وتمّت بيعته علي ؑ بالأغلبية ، على الرّغم من تخلف بعض الصّحابة الذين كانوا في المدينة ، وتخلف بني أميّة ، والتحاق بعض الصّحابة كالغيرة بن شعبة بالشّام ، وبعضهم الآخر بمكّة . تمّت مبايعة علي - ؑ . في يوم الجمعة الثّالث عشر من ذي الحجّة عام 35 للهجرة ، وذلك بعد خمسة أيّام من مقتل عثمان ؑ . وقد بايعه من كان في المدينة من المهاجرين والأنصار ، كما بايعه عن الثّغور من حضر إلى المدينة . وبدا أنّ مشكلة الخلافة قد حلّت ، وأنّ الأمور تسير نحو الاستقرار والهدوء ، وأنّ الرّضا بدا يسيطر على النفوس ، ولكن؛ كان في ذهن الخليفة الجديد مشكلتان هامّتان لأبّد وأن يصل إلى حلّ لهما بأسرع وقت ممكن : المشكلة

الأولى ولاية الشام التي يشغلها معاوية بن أبي سفيان ابن عمّ عثمان ؓ، تلك الولاية التي لم تنضم إلى الثوار، ولم تعلن تمردها على الخليفة المقتول، أمّا المشكلة الثانية التي لا تقل أهمية عن الأولى؛ فهي مشكلة الخليفة المقتول. فقد كان من الضروري على الخليفة الجديد أن يقضي بحل هذه المشكلة، ويحكم فيها وفق ما يقول الشرع، وما ينص عليه الدين، وما أمر الله به في هذا الأمر. وكان لابدّ - في البداية - من إقرار حقيقة أولية، وهي: هل قُتل الإمام ظالماً، أم قُتل مظلوماً؟ فإذا قُتل ظالماً، فلا ثار له، ولا قصاص في قاتليه، أمّا إذا قُتل مظلوماً؛ فلا بدّ أن يثار له الخليفة الجديد، ويُنفذ في قاتليه ما أمر الله به من قصاص.

مضاعفات جديدة:

ثمّ تعمّدت الأمور أكثر، بعد أن اتّضح للخليفة الجديد وجود واقع يحول دون تنفيذ أيّ حكم في حقّ القاتل في هذه القضية، وهذا العائق هو وجود قوّات الثائرين في المدينة، وإمكانية قيام هؤلاء بفرض القرار الذي يريدونه، ويحلّو لهم، وأنّه من المستحيل مقاومة هؤلاء لعدم مقدرة الخليفة أو أصحابه على مجابهتهم. لقد أصرّ الثائرون على أن الخليفة مات ظالماً، لهذا؛ فلا ثار له، ولا ينبغي للإمام الجديد أن يقتل به أحداً.

أمّا المهاجرون والأنصار؛ فقد كانوا يرونه مظلوماً، وعلى علي ؓ - أن يثار لدمه، ويقولون: ما يمنع الناس إن لم تقتص من قتل عثمان وهو خليفة المسلمين وإمامهم أن يثوروا بكلّ من سخطوا عليه من أئمتهم، فيقتلوه.

سمع علي ؓ - رأي المهاجرين والأنصار، وأقرّهم على رأيهم، ولكنّه بين لهم الواقع الذي هو فيه. صحيح أنّه انتقلت إليه الخلافة بعد البيعة، ولكنّ الصّحيح - أيضاً - أنّه ما زال في أيدي الثوار القوّة الضاربة، ويستطيعون أن يفرضوا ما يريدون. ويرى أنّه من الأفضل التروّي والتمهّل حتّى تستقيم الأمور، ويصبح الحكم - فعلياً - في أيدي الخليفة، وبعدها؛ ينظر في الأمر وفق ما أمر الله به ورسوله.

وإشياء القدر أن يمرّ علي ؓ - في المأزق نفسه، الذي وجد عثمان ؓ - نفسه فيه في بداية خلافته. فأول ما وُلّي عثمان الأمر واجهته مشكلة ابن عمر بن الخطّاب ؓ - عبيد الله.

الذي قتل الهرمزان وجفينة وابنة أبي لؤلؤة انتقاماً لمقتل أبيه، من غير أن يتبين له، أو يثبت له صحة التهمة، وبدون أن يملك أي حكم قضائي، أو سلطة تخوُّه بذلك. وقد انقسم المسلمون في أمره آنذاك، فمنهم مَنْ رأى أن يُقام عليه الحدّ، وكان علي - عليه السلام - من هؤلاء، وكان يقول: "لئن ظفرت بهذا الفاسق لأقتلنه بالهرمزان"، ومنهم مَنْ كبر عليه أن يبدأ عثمان عهده بقتل ابن الخليفة المقتول أمير المؤمنين عمر - عليه السلام -. لقد واجه عثمان - عليه السلام - هذه المشكلة، وتحمل الدية من جيبه الخاص. أمّا علي - عليه السلام -؛ فقد واجه ابن خليفة آخر من خلفاء المسلمين - أبي بكر الصديق - متهماً بالقتل، وأي قتل، قتل إمام من أئمة المسلمين وخليفة من أصحاب رسول الله ﷺ المبشرين بالجنة. لقد كان محمد بن أبي بكر من ضمن الذين دخلوا على عثمان، وكان من الثائرين عليه، إلا أنه كما ثبت من أقوال الشهود بأنه لم يقتل عثمان؛ إذ يُجمع المؤرخون على أن مَنْ قَتَلَ عثمان - عليه السلام - رجل من بني سدوس يُقال له "الموت الأسود"، ويقول مؤرخون آخرون إن مَنْ قَتَلَ عثمان هو رومان اليماني، الذي دخل على عثمان، وهوى عليه بالسيف، وعندما أرادت زوجته الدفاع عنه اتّقت سيف القاتل بيدها، فتعمّدها سودان بن حمران، ونضح أصابعها. وعندما رأى أحد غلمان عثمان - واسمه نجيح - هذا المنظر، هجم على سودان، فقتله. وثبت لعلي براءة محمد بن أبي بكر من دم عثمان - عليه السلام -، ولكن؛ كيف يفهم المطالبون بدم عثمان حراجة موقف الخليفة تجاه الثائرين الذين كان لهم شأن لا يُستهان به في المدينة، والذين كانوا يُصرون على عدّ عثمان - عليه السلام - خليفة ظالماً، ولا يتوجّب الثأر له، ولا ينبغي للخليفة الجديد أن يقتل به أحداً. لذلك رأى علي - عليه السلام - التمهّل في بحث هذا الأمر، وإرجاء البت فيه إلى وقت آخر.

الخلافة المميّزة:

من الإنصاف القول بأن خلافة الإمام علي - عليه السلام - تميّزت عن عهود الخلفاء الذين سبقوه بميزات خاصّة، واصطبغت بطابع تفرّدت به عمّا سبقها من عُصُور. ففي عصر الخليفة أبي بكر يُمكن إطلاق وصف إنشاء الدولة الإسلامية على هذا العصر، وفي عهد الخليفة عمر يُمكن القول بأنّ عهده شهد إتمام الإنشاء والتنظيم في كلّ المؤسسات، أمّا عصر عثمان؛ فإنّ المجتمع الإسلامي الذي عاش هذا العصر شهد تحوّلاً كبيراً في نظام حياته، ففي هذا العهد تدفّقت

الثروات على الناس من الأقطار المفتوحة، وغلب على النفوس حُبُّ الدنيا، ومال الناس إلى التَّدخُّل في شؤون الحُكْم، وخاصةً بعد ما ظهر على الحاكم علامات الضَّعف والمُحسوبة والتَّعصُّب لفئة مُعيَّنة من الأهل والأقارب، أمَّا في عهد الإمام علي - عليه السلام - فقد بدا أنَّ هذا العهد يختلف، ويتناقض مع العهود التي سبقتة، وذلك لاصطبائه بصفة وعلامة فارقة تُميِّزه عمَّا تقدَّمه من العصور. فبينما نلاحظ عوامل الرِّضا والرَّغبة في تدعيم النظام الجديد نرى - من طرف آخر - عوامل التَّدمُّر والتَّحفُّز للانقضاض عليه، وتقويضه. ويُمثِّل قسم الرِّضا عن النظام إضافةً للجزيرة العربيَّة الولايات التي بايع ولَّاتها، وقبلوا خلافة علي - عليه السلام - كمصر والكوفة، ويُمثِّل القسم الثاني - قسم التَّدمُّر من النظام، وعدم الرِّضا عنه - ولاية الشَّام بزعامة معاوية بن أبي سفيان، والولايات المجاورة له.

لقد كانت كُلُّ الأوضاع تشير إلى صُعوبة موقف الإمام علي - عليه السلام -، فبعض الصَّحابة كطلحة والزَّبير وبقية المتطلِّعين إلى الانتفاع بالولاية، وحالت الخلافة الجديدة بينهم وبين ما يتطلَّعون إليه لأسباب قدَّرها الخليفة، كانوا يُصرُّون على المطالبة بدم عثمان، وصحابي آخر قابع في الشَّام يأبى المبايعة، ويُصرُّ على المطالبة بدم قريبه، ومكنته ثروة ولاية الشَّام من تكوين جيش من المرتزقة يعتمد عليه في موقفه الذي شقَّ فيه عصا الطاعة على الخليفة الجديد. إضافةً إلى كُلِّ ذلك؛ فإنَّ أوضاع البلاد لم تستقرَّ بعدُ، وخاصةً بعد أن عزَّلَ الإمامُ الوُلاة الذين ولَّاهم عثمان، والذين كانوا سبب الفتنة، وخُرُوج البُغاة على أمر الخليفة عثمان - عليه السلام -.

لقد كان الإمام علي - عليه السلام - مضطراً لقتال طلحة والزَّبير، اللَّذَيْن لم يكن لهما حظ في تولِّي ما كانا يطمحان إليه. فكان طلحة يتوق إلى تولِّي ولاية العراق، والزَّبير ولاية اليمن، بل رفض علي - عليه السلام - حتَّى اقترح ابن عبَّاس بأن يتولَّى طلحة الكوفة، والزَّبير البصرة، وأصرَّ - عليه السلام - على إبعادهما من الولاية، لما بدر منهما من حرص عليها، وقناعته بأنَّ طموحهما للإمارة يُخفي وراءه ميل للسلطة، ورغبة في استغلال المنصب. وقد تمَّ ما توقَّعه الإمام علي - عليه السلام - فعلاً. فبعد خُرُوج طلحة والزَّبير إلى البصرة، عملاً على استمالة زعمائها، لمُحاربة الإمام علي - عليه السلام -، غير أبهين بحرمة وحدة المسلمين، أو تمزيق صفوفهم. ولم تُجد معهم نصائح

سعيد بن العاص والمغيرة بن شعبة، وكذلك نصيحة أم سلمة للسيدة عائشة لإثباتها على الانضمام لهذا الحلف الجديد لقتال أمير المؤمنين علي عليه السلام.

معركتا الجمل وصفين:

في منتصف جمادى الآخرة من عام 36 للهجرة، نشبت المعركة التي أطلق عليها معركة الجمل؛ حيث كانت السيدة عائشة أم المؤمنين راكبة على جمل يُسمى "عسكراً"، وكان مروان ابن الحَكَم أطول المدافعين باعاً عنها، فكان كُلاً ما وثب رجل إلى الجمل ضربه بالسيف، وقطع يده، حتى قيل إنه قُطِعَ نحو عشرين يداً، قبل أن يأتيه رجل من خلفه، ويتم أسره مع السيدة عائشة عليه السلام.

في هذه المعركة، قُتِل طلحة، وانسحب الزبير إلى المدينة، وقتله ابن جرموز في الطريق إليها غيلة. وانتهت المعركة بالصلح بين الفريقين. أصحاب علي وأصحاب طلحة. وبقي أمام الإمام علي عليه السلام - خصمه الوحيد، الذي لا بُدَّ وأن يتوصل معه إلى اتفاق لمبايعته أسوة ببقية الولاة، ولكن معاوية قابل عرض الإمام علي عليه السلام - بالمأطلة، واستشار عمرو بن العاص، الذي أشار عليه أن يلزم علياً بدم عثمان، وأن يحاربه بجند الشام إذا أبى ذلك. لم يكن جواب معاوية إلا نوعاً من التعجيز، ويبيّن الطبري في كتابه تاريخ الأمم والملوك وفي الجزء الثالث منه نقطة هامة؛ فيقول: إنَّ رُسُلَ علي إلى معاوية لم يكونوا ليصلحوا رُسُلَ صلح، فقد كانت فيهم شدة، وكان رُسُلُ معاوية يُسيئون الردَّ عليهم، ممَّا وسَّع شقَّة الخلاف بينهما.

ولكننا نعتقد أن الجوّ العام للأحداث التي كانت سائدة آنذاك، وخلفية موقف الطرفين المتخاصمين لم تكن تسمح بالتوصل إلى أي حل لهذا الخلاف، فأهداف الصراع بين الجانبين كانت على درجة من التباين والتباعد تحول دون إمكانية الوصول إلى ما يُسمى بالتسوية. لقد صور ابن خلدون موقف الطرفين المتنازعين عندما قال في مقدمته:

"ولما وقعت الفتنة بين علي ومعاوية وهي مقتضى العصبية كان طريقهم فيها الحق والاجتهاد، ولم يكونوا في محاربتهم لغرض دنيوي، أو لإيثار باطل، أو لاستشعار حقد، كما قد يتوهمه متوهم، وينزع إليه ملحد. وإنما اختلف اجتهادهم في الحق، وسقَّه كل واحد نظر صاحبه في اجتهاده في الحق، فاقتتلوا عليه، وإن كان المصيب علياً، فلم يكن معاوية قائماً فيها بقصد الباطل، إنما قصَدَ الحق، وأخطأ. والكل كانوا في مقاصدهم على حق".

دار القتال بين جيشي علي ومعاوية أياماً متوالية . ولما مالت كفة القتال لصفوف جيش علي لجأ عمرو بن العاص إلى الحيلة ، وطلب من جنوده أن يرفع كُلُّ واحد منهم المصحف على رمحه ، وقال قائلهم : هذا كتاب الله بيننا وبينكم . ولما رأى أهل العراق المصاحف مرفوعة على الرماح ، قالوا : "نُجيب إلى كتاب الله " . شعر الإمام علي - عليه السلام - بالخدعة ، وحذّر من المودعة ، ونصح جنوده بأن لا يغتروا بقول عمرو وأصحابه ، ولكن ؛ ذهبت نصيحته سُدى ؛ إذ أصرَّ القوم على وقف القتال ، وطلبوا من الإمام دعوة الأشر ، الذي كان على وشك القضاء على جيش معاوية إلى وقف القتال ، والعودة ، وإلاَّ اعتزلوا ، وعادوا إلى بلادهم . وتبقى بقية القصة معروفة ، ولعبة التحكيم التي أجاد أداءها عمرو بن العاص ممثلاً لمعاوية ، وخُذع أبو موسى الأشعري ممثلاً لعلي - عليه السلام - ، الذي لم يكن يرغب - أصلاً - في تسميته لهذه المهمة ؛ لأنَّ أبا موسى كان يخذل علياً ، ويؤلِّب الناس عليه ، ولكنَّ إصرار القوم على تعيينه في هذه المهمة اضطرَّ علياً - عليه السلام - إلى الإذعان ، وقبوله على كُره منه . وانتهت خاتمة التحكيم بأنَّ خَلَعَ أبو موسى الأشعري ممثلاً لعلي - عليه السلام - صاحبه ، وأما عمرو بن العاص ؛ فقد خاطب الناس ، وقال : إنني أثبت موكلتي معاوية ، وذلك بعد أن أشار إلى أنَّ أبا موسى الأشعري أقرَّ بأنَّ عثمان قُتل مظلوماً ، وأنه يحقُّ لمعاوية أن يطالب بدمه المسفوك ، علماً بأنَّ إقرار أبي موسى الأشعري كان قد اتَّفَق مع عمرو بن العاص على خَلْع كُلِّ من علي ومعاوية ، وأنَّ على المسلمين أن يختاروا لأنفسهم مَنْ يرغبون بالخلافة عليهم . وعندما دفع عمرو بن العاص أبا موسى الأشعري إلى أن يعلن أنَّه يخلع صاحبه ، انبرى عمرو إلى القول : "وأنا أخلع صاحبه ، كما خلعه ، وأثبت صاحبي معاوية ، فإنَّه وليَّ عثمان ، وأحقَّ الناس بمقامه " . وأسدل الستار على عملية التحكيم ، وانصرف أهل الشام إلى معاوية يبايعونه ، ويسلمون له بالخلافة .

لم يقبل الإمام علي - عليه السلام - ما آلت إليه نتائج التحكيم ، بعد أن علم بهذه الخدعة ، وأصرَّ على مقاتلة معاوية ، ولكنَّ أخبار اعتزال الخوارج له ، وخُرُوجهم من صفوفه ، لِيَتَّخِذُوا موقفاً في غاية التَّطَرُّف والتَّعَصُّب ، فبعد أن كانوا - بالأمس - من حزيه وأعوانه أصبحوا - اليوم - من الدَّ أعدائه ؛ لأنَّه - بزعمهم - قَبِلَ التحكيم مع جماعة خرجوا عليه ، فقد كانوا يعتقدون أنَّ

الموقف الصحيح الذي كان على الخليفة الذي بُوع بيعة صحيحة أن لا يقبل التحكيم، وأن يمضي في حربه ضد أعدائه، حتّى يدخلوا فيما دخل فيه عامة الناس.

الموقف من الخوارج:

أخذ الإمام علي - عليه السلام - في مفاوضة الخوارج عسى أن يقتنعوا ويعودوا عن رأيهم، ويبن لهم الظُّرُوف التي أحاطت بقبوله بمبدأ التحكيم، ولكن جهوده ومحاورته معهم باءت - للأسف - بالإخفاق، وأصروا على اتِّهام الإمام، وإدانة موقفه.

أصبحت عناصر التشكيلة السياسيّة السائدة في الدولة الإسلاميّة تتألف من ثلاثة أطراف: الطرف الأوّل حزب الإمام علي عليه السلام، والمتشيعين له، والطرف الثاني حزب معاوية والاتّلاف الذي جمع في صفوفه الأمويّين أعداء الهاشميين الذين لا يميلون إلى الإمام علي عليه السلام، وأمّا الطرف الثالث؛ فكان حزب الخوارج الذي يناصب العداء للطرفين الآخرين. لقد ذهب التطرّف بالحزب الأخير (الخوارج) إلى قتل كلّ من يخالفهم الرأي، ولا يعترف بخليفتهم (عبد الله بن وهب الراسي)، وكانوا يرون أن الحزبين الآخرين خارجان على الدّين، كما كانوا ينادون بأنّ الخلافة حقّ لكلّ مسلم مادام كفواً، لا فرق في ذلك بين قرشي وغير قرشي. وذهب بهم التطرّف إلى اعتبار كلّ من لا يلعن علياً وعثمان - رضي الله عنهما - بأنّه عدوٌّ لهم يستوجب القتل.

انصرف الإمام علي - عليه السلام - إلى إخماد هذه الفتنة، بعد أن عجز عن إقناع هؤلاء الخوارج، وجّهز جنوده لقتال هذه الفئة الضالّة. ولمّا انتهى من أمرها؛ توجّه إلى أهل الكوفة؛ طالباً منهم أن يساعده على قتال أهل الشام، ولكن؛ كانت الاستجابة لطلبه ضعيفة، إضافة إلى انسحاب جنوده من معسكره، وتسلّلهم منه، حتّى خلا تقريباً منهم. وفي الجهة المقابلة كانت جبهة معاوية تزداد قوّة واتّساعاً. فقد استطاع معاوية أن يضمّ إلى منطقة نفوذه من الأمصار ما كان تحت يدَي الإمام علي عليه السلام، وكانت مصر أكبر هذه المناطق التي استطاع معاوية بدهائه أن يضمّها إلى صفوفه، وأوكل أمرها إلى عمرو بن العاص، الذي دامت ولايته لها خمس سنوات تقريباً (38 - 43) للهجرة. وخلال هذه الفترة أنجز عمرو بن العاص الكثير من

الإصلاحات في القضاء والخراج والشرطة. وفي عهده؛ قسّم البلاد إلى محافظات، وأقام في كلِّ محافظة قاضياً قبطياً؛ ليفصل في النزاعات الدينيّة والمدنيّة لغير المسلمين وفق شرائعهم الخاصّة. وفي عهده؛ أُطلقت للأقباط حرّيّتهم الدينيّة، وترك هذا العمل أثراً طيباً لدى الجالية القبطيّة في مصر. ويذكر المؤرّخون أنّ فترة ولاية عمرو بن العاص لمصر كانت تُعدُّ فترة زاهية في تاريخ مصر، لما ساد فيها من المساواة والعدل.

وفيما كان الإمام علي - عليه السلام - في تلك الظروف الصّعبة والمعقّدة يجاهد أصحابه على حملهم في النهوض للقتال معه في حربه أهل الشّام، ويعمل - في الوقت نفسه - على قتال الخوارج، الذين جاھروه العداء، وأنهموه بالكُفر؛ لأنّه وافق على التّحكيم، الذين كانوا هم أوّل مَنْ طالب به، ودعا إليه، ويراقب عمّاله؛ ليتأكّد من حسن أدائهم وأمانتهم في أعمالهم، التي كان يرجو أنّ تكون خلاف ما كانت عليه أيّام الولاة السّابقين، الذين كانوا على عهد عثمان - عليه السلام - كانت هناك خيوط مؤامرة جديدة تُحاك ضده في أقدمس مكان، وفي أقدمس مناسبة.

التمكّن من قتل علي - عليه السلام -، ونجاة معاوية وعمرو بن العاص:

لم تسعف الأقدار، ولم يمهّل الزّمنُ الإمامَ عليّاً - عليه السلام - لإتمام ما كان يحلم به، وما يصبو إليه من دولة يسودها العدل والإخاء والمساواة، يتولّى أمورها ولا يحملون الأمانة بشرف ونزاهة، ورعيّة تنعم بالسّلم والطّمانينة، لا رعيّة يأبى كلّ فرد فيها إلّا أن يُصلّي وراء أميره، ولا يقبل مهما كانت الظروف أن يُصلّي وراء أمير خصمه.

كانت خيوط المؤامرة تُحاك على يد ثلاثة من غلّة الخوارج: عبد الرّحمن بن ملجم، والبرك بن عبد الله، وعمرو بن بكر التّميمي، لقد ذهب بهم حقدهم، وحملهم ضلالهم، وزين لهم سوء تقديرهم وحماسة تفكيرهم بأنّ سبب مصيبة المسلمين ووزر الدّماء الزّكيّة التي أهدرت والأرواح البريئة التي أزهقت يقع وزرها على ثلاثة من الكفّار وأئمّة الضّلالة!! وهؤلاء - باعقادهم - هم عليّ بن أبي طالب، معاوية بن أبي سفيان، وعمرو بن العاص. أمّا الحلّ الذي اعتبروه أفضل الحلول وأنسبها؛ فكان التّخلّص من أعمدة الضّلالة هؤلاء!!

اتَّخَذَ الْمُوتُورُونَ الْخَوَارِجَ الثَّلَاثَ قَرَارًا يَقْتُلُ هَؤُلَاءِ الْأُئِمَّةَ - عَلِيٍّ وَمَعَاوِيَةَ وَعَمْرُو بْنُ الْعَاصِ - لِيُنْقِذُوا الْأُمَّةَ - حَسَبَ اعْتِقَادِهِمْ - مِنْ ضَلَالَاتِهِمْ وَانْحِرَافَاتِهِمْ . وَوزَّعَ الْمُتَأَمَّرُونَ الْأَدْوَارَ بَيْنَهُمْ ؛ بِحَيْثُ يُتَوَلَّى كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ قَتْلَ أَحَدِ الْأَشْخَاصِ الَّذِي يَنْوِي الْمُتَأَمَّرُونَ التَّخْلُصَ مِنْهُ ، فَأَخَذَ بِنَ مَلْجَمِ عَلِيٍّ عَاتِقَهُ قَتَلَ الْإِمَامَ عَلِيٍّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ عليه السلام ، وَأَخَذَ الْبِرْكَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ مَهْمَةً قَتَلَ مَعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي سَفْيَانَ ، وَتَحَمَّلَ الثَّلَاثَ عَمْرُو بْنُ بَكْرِ التَّمِيمِيِّ مَهْمَةً قَتَلَ عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ ، وَاتَّفَقَ الثَّلَاثَةُ عَلَى أَنْ تَتِمَّ عَمَلِيَّةُ اغْتِيَالِ الثَّلَاثَةِ فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ ، وَفِي سَاعَةٍ مُحَدَّدَةٍ . وَيَشَاءُ الْقَدَرُ وَحُسْنَ حِظِّ عَمْرُو بْنِ الْعَاصِ أَنْ يَشْكُو مِنْ أَلَمٍ فِي بَطْنِهِ ، فَيُلْزِمُ بَيْتَهُ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ ، وَلَا يَخْرُجُ مِنْهُ . وَيَأْمُرُ صَاحِبَ شَرْطَتِهِ خَارِجَةَ بْنَ حِذَافَةَ أَنْ يُصَلِّيَ فِي النَّاسِ . وَيَضْرِبُ عَمْرُو بْنُ بَكْرِ التَّمِيمِيِّ خَارِجَةَ بْنَ حِذَافَةَ ظَانًّا أَنَّهُ عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ ، وَيَقْتُلُهُ ، وَيُقْبِضُ عَلَى الْقَاتِلِ ، وَيَتِمُّ إِعْدَامُهُ ، أَمَّا مَعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سَفْيَانَ ؛ فَقَدْ جَاءَتْ الضَّرْبَةُ الَّتِي وَافَاهُ بِهَا الْبِرْكَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ فِي إِلَيْتِهِ ، وَكَانَ السَّيْفُ الَّذِي ضُرِبَ بِهِ مَسْمُومًا ، وَكَانَتِ الطَّعْنَةُ لَا يَشْفِيهَا إِلَّا الْكَيُّ بِالنَّارِ ، أَوْ شَرَابٌ يَمْنَعُ النَّسْلَ ، فَفَضَّلَ مَعَاوِيَةُ الشَّرَابَ ، وَجَزَعَ مِنَ الْكَيِّ ، وَأَمَرَ بِالرَّجُلِ ، فَقُتِلَ لَحِينَهُ .

أَمَّا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَلْجَمٍ ؛ فَقَدْ تَمَكَّنَ مِنْ ضَرْبِ الْإِمَامِ عَلِيٍّ - عليه السلام - فِي جَبِينِهِ بِسَيْفٍ مَسْمُومٍ أَيْضًا ، وَكَانَتِ الضَّرْبَةُ قَاتِلَةً ، وَانْتَهَتْ حَيَاةُ الْخَلِيفَةِ - عليه السلام - بَعْدَ عِدَّةِ أَيَّامٍ ، مُتَأَثِّرًا مِنَ الضَّرْبَةِ ، وَمُنَاشِدًا أَهْلَهُ الْأَيَّامَ يَقْتُلُوا إِلَّا قَاتِلَهُ ، وَلَا يَمُتُّوهُ بِالرَّجُلِ ، وَيَسْتَشْهَدُ بِقَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ : " إِيَّاكُمْ وَالْمِثَالَةَ ، وَلَوْ أَنَّهَا بِالْكَلبِ الْعَقُورِ " . وَتَقُولُ رَوَايَاتُ الْمُؤَرِّخِينَ أَنَّ وَلَاةَ الدَّمِ لَمْ يَنْقُذُوا وَصِيَّةَ الْإِمَامِ عَلِيٍّ - عليه السلام - فِي أَمْرِ قَاتِلِهِ . فَهُوَ أَمْرُهُمْ أَنْ يُلْحِقُوا بِهِ ، وَلَا يَعْتَدُوا ، وَلَكِنَّهُمْ مَثَلُوا بِهِ أَشْنَعَ تَمْثِيلٍ ، وَأَحْرَقُوا جَسَدَهُ .

قَدْ تَكُونُ هَذِهِ الْخَاتِمَةُ الْمَفْجَعَةُ الَّتِي خَبَّأَهَا الْقَدَرُ قَدْ حَمَلَتْ شَيْئًا مِنَ الرَّاحَةِ مِنَ الْعَنَاءِ الطَّوِيلِ الَّذِي عَاشَهُ ذَلِكَ الْإِمَامُ الْجَلِيلُ . وَقَدْ تَكُونُ الْمَشِيئَةُ الْإِلَهِيَّةُ أَرَادَتْ أَنْ تَعْفِيَ ذَلِكَ الْجَسَدَ الطَّاهِرَ مِنْ مَتَابَعَةِ الْمَجَاهِدَةِ الْمُرْهَقَةِ وَالْمَكَابِدَةِ الْمُسْتَمِرَّةِ الَّتِي يَصْعَبُ عَلَى الْمَرْءِ ، إِذَا لَمْ يَسْتَحِيلَ عَلَيْهِ ، التَّعَاشِيشَ مَعَهَا - أَوْ تَحْمُلَهَا ، وَلَكِنَّ هَذِهِ الْحَادِثَةُ الْأَلِيْمَةُ الَّتِي تَنَبَّأَ بِهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ - فِي جَبَلِ حِرَاءَ ، قَدْ فَتَحَتْ أَبْوَابًا كَثِيرَةً مِنَ الْعَنَاءِ وَالْخِلَافَاتِ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ ، مَا تَزَالُ آثَارُهَا تَسْرِي فِي دِمَائِهِمْ حَتَّى الْآنَ .

وتبدو الصورة متشابهة في موقف كُلٍّ من عثمان وعلي - رضي الله عنهما - في فهمهما للدين، وتفسيرهما له . فقد آثر عثمان - رضي الله عنه - دينه على دنياه، وإن أفضى هذا إلى هلاكه . فلماً حوَّصر في داره، وجاءه الحسن والحسين وعبد الله بن عمر وابن جعفر وأمثالهم - رضي الله عنهم جميعاً - يريدون الدفاع عنه، أبى، ومنع من سَلِّ السَّيُوف بين المسلمين، مخافة الفرقة، وحفظاً للألفة التي بها حفظ الكلمة، ولو أدَّى هذا إلى هلاكه . وهكذا كان الحال مع علي - رضي الله عنه - في بداية ولايته . فقد أشار عليه المغيرة بن شعبة الذي يُعدُّ من دُعاة العرب وقادتهم باستبقاء الزبير وطلحة ومعاوية على أعمالهم، حتَّى يجتمع الناس على بيعته، وتتَّفَق الكلمة، وله ما شاء بعد ذلك من أمره، وكان ذلك من سياسة الملك وحُسن الإدارة، ولكنَّ علياً - رضي الله عنه - أبقى، ورفض الاقتراح، وذلك في اعتقاده بأنَّه فرار من الغش الذي ينافيه الإسلام .

مؤامرات العصر:

وتتنوَّع المؤامرات على الإسلام والعروبة، وتزداد طُرُقها وأساليبها، ويشهد العالم العربي في عصره الحديث سلسلة طويلة من المؤامرات . فبعد أن نجحت بريطانيا في التآمر على الشريف حسين، وأجهضت آماله في إقامة المملكة العربية، تلتها مؤامرة تقسيم الوطن العربي، ووضع أقطاره تحت الانتدابين البريطاني والفرنسي، ثمَّ توجَّ الغرب تأمره بإقامة إسرائيل في قلب العالم العربي كحاجز طبيعي يحول دُون تلاقي جناحيه الشرقي والغربي . ثمَّ استخدم الغرب أقصى ما لديه من وسائل الخداع والاحتيال ليقضي على أحلام الشعوب العربية الملهفة للتحرُّر من تبعات الاحتلال والتجزئة، فأطلق صيفاً كثيرة لتقييد مسيرة التخلُّص من قيود التبعية التي كانت تعاني منها بلدان العالم العربي . فابتدأ بمصيدة الأحلاف، وانتهى بتبني أنظمة الحكم الديكتاتورية، ولم يتورَّع عن الغزو العسكري رداً على رغبة مصر في استعادة قناة السويس . ثمَّ نجح في إبعاد أقوى دولة عربية عن محيطها العربي، وكبَّلها بقيود معاهدة كامب ديفيد، ونجح - أيضاً - في التظاهر بتبني الحركات الأصولية، واستخدام هذه الحركات أبشع استخدام ضدَّ عدوه اللدود الاتحاد السوفييتي . واحتال على منظمَّة التحرير الفلسطينية، وأوهمها بجدوى مؤتمر أوسلو . وها هو - الآن - بعد غزوه أفغانستان والعراق يحاول دغدغة طموحات إيران في مدَّ نفوذها على جزء كبير من العراق، مقابل التخلِّي عن مشروعها

النُّووي، لتبقى إسرائيل الدولة الوحيدة في المنطقة التي تملك السلاح الذريّ. إنّ هذه المحاولة تُغري بعض أجنحة الحكم في إيران لجعل الدولة الفارسيّة الدولة الوحيدة ذات الثقل السياسي والعسكري في المنطقة. وتجنح هذه الخطّة. أيضاً. (في حال نجاحها) إلى إدخال الرّهبة في نفوس دول الخليج كما كان الحال معها أثناء وجود نظام صدام حسين، الأمر الذي لا بُدّ أن يدفع هذه الدّول إلى طلب المزيد من الحماية الأميركيّة، والتخلّي عن انتهاج أيّة سياسة مستقلّة عن توجّهات السياسة الأميركيّة.

المؤامرات ستستمر طالما ظلّت النّفس البشريّة تميل إلى السّيّطرة والاستغلال، ومحاولات الغرب لإخضاع المنطقة العربيّة لن تنتهي، والصّراع بين الخير والشرّ صراع أزلي شاءت إرادة الإنسان أن يبقى مادامت الحياة.

ويبقى السّؤال المهمّ هو كيف يتحصّن العالم العربيّ من المؤامرات ضده؟ وهل من سبيل إلى ذلك؟ وهل يكفي الابتهاال إلى الله لدفع كيد المتآمرين؟ الجواب ليس بالسهولة التي تعبّر عنها بعض الكتابات الحماسيّة والآراء المتشنّجة الرّغبة في دُخول معركة مع الغرب، ولو كانت غير متكافئة، وغير مهياً لها تحقيق أي نوع من أنواع النّصر (كما يجري. الآن. على السّاحة العربيّة في العراق، وكما جرى في الماضي على السّاحة الأميركيّة، عندما تمّ تخطيط برجيّ التجارة الدّوليين في نيو يورك).

إنّ الجواب الصّحيح قد يحتاج إلى رأي مجموعة من الباحثين، ولا يكفي رأي كاتب واحد. وفي رأينا أنّهم رَدع يُمكن أن يُعين على مجابهة المخطّطات المعادية للأُمّة العربيّة هو المزيد من التّهوض التبعوي الداخلي، سواء كانت هذه التّعبدية داخل المجتمع الواحد، أو من خلال التّعاون الجماعي المثمر والفعّال بين أفرع المجتمعات العربيّة.

إنّ العمل العربيّ المشترك المشحون بعمل تبعوي داخلي في كلّ قطر لا بُدّ أن يساعد الأنظمة العربيّة. بمختلف أطيافها. في التّصدّي المثمر لتآمر الغرب ومحاولاته الخادعة، التي تأخذ. أحياناً. شعارات كاذبة مثل نشر الدّيمقراطيّة، والمزيد من الحرّيّة (غوانتنامو، وأبو غريب، مثلاً) صارخان على كذب هذا الادّعاء).

الفصل الخامس:

مُؤَسَّسات للتآمر - العداء السافر ، وليس المؤامرة -
مواجهة الحقائق أم الهروب ؟ - المقولة والواقع -
التصوف والمؤامرة .

مُؤَسَّسات للتآمر:

ثمة اعتقاد يسود في العالم العربي أنَّ عدداً كبيراً من مراكز البحث والدراسات في الولايات المتحدة هي مُؤَسَّسات هدفها التآمر على العالمين العربي والإسلامي ، ووضَعَ المخططات الكفيلة لإعاقة تقدُّمه ، وإبعاد مجتمعاته عن مسيرة التطوُّر والبناء ، وإبقاؤها في محيط التخلف ، وتشويه سمعة البلاد العربيَّة بكافة أنماط النُظم السائدة فيها . أمَّا تأمرها وما تحيكة من الخطط والمؤامرات ؛ فيتمَّ عبر دراساتها وأبحاثها التي تقدِّمها للإدارة الأميركيَّة ، التي تستجيب - عادةً - إلى توجيهاتها وأفكارها .

إنَّ هذا الاعتقاد بوجود مثل هذه المُؤَسَّسات ومراكز الأبحاث قد يكون منشؤه القناعة بأنَّ مصادر تمويل هذه المراكز إمَّا أن تكون يهوديَّة محضة ، أو مصادر معروف ارتباطها بإسرائيل ، أو أنَّ العناصر التي تعمل في هذه المُؤَسَّسات وتدير شؤونها وتشرف على سياستها هي عناصر يهوديَّة أو صهيونيَّة مشهورة بعلاقتها الحميمة مع اليمين اليهودي المتطرِّف - الليكود والمتحالفين معه - ذلك اليمين الذي يسعى - دائماً - إلى إفشال أيَّة محاولة أو مبادرة لإحلال السَّلام العادل في الشَّرق الأوسط .

وقبل أن نبيِّن صحَّة أو خطأ هذا الاعتقاد يجدر بنا أن نستعرض مقوِّمات بعض هذه المراكز ، وطبيعة المهام التي تقوم بها ، أو الموكولة إليها ، ثمَّ مدى تأثير أبحاثها على أصحاب القرار

في الإدارة الأميركية. ومن المفيد - في بداية هذا الاستعراض - الاعتراف بأن مراكز الأبحاث التي سنتناول الحديث عنها قد غدت - بعد سيطرة المحافظين الجدد، الذين يمثلون أقصى اليمين الأمريكي على معظمها - تلعب دوراً هاماً ومؤثراً في صنع السياسة الأميركية، ليس فقط - إزاء العالمين العربي والإسلامي، بل - أيضاً - تجاه بلدان العالم أجمع. لقد تمكّن المحافظون الجدد من إحكام سيطرتهم على أكثر مراكز القوة في الولايات المتحدة كوزارة الدفاع ومجلس الأمن القومي والبيت الأبيض، وأصبحت لهم الكلمة العليا في توجيه السياسة الأميركية، وأصبحت عناصرهم تحيط بمختلف أوجه النشاط السياسي داخل الولايات المتحدة.

تحوي سلّة مراكز الأبحاث أسماء العديد من المؤسسات التي يعمل بها أبرز وجوه المحافظين الجدد وأكثرهم شهرة:

- **معهد أميركان إنتربرايز للدراسات (American Enterprise Institute AEI)**، الذي تأسس عام 1943 م، والذي يعدّ من أشهر معاقل المحافظين الجدد، والذي يضمّ في صفوفه 145 باحثاً مقيماً، يعمل معهم 80 باحثاً مساعداً، يعدّ من أعمدة الفكر السياسي للإدارة الأميركية. ويذكر أنّ الرئيس السابق ريغان أشاد في عهده بالمعهد ودراساته، وخاصة أبحاثه المتعلقة بالمجابهة مع الاتحاد السوفييتي آنذاك، تلك الدراسة التي تتّصف بالتشدد، والميل إلى المجابهة. ومنذ عام 1986 م؛ اتّسمت توجّهات ودراسات المعهد بالميل نحو اليمين، وأصبح - مع الزمن - معقلاً للمحافظين، ومركزاً هاماً لجمع أبرز وجوههم؛ مثل: **إليوت كوهين** - **دوغلاس بيشاروف** - **جون لوت** - **مايكل ليدين** - **لن تشيني** (زوجة **ديك تشيني**) - **لي ريموند** - **ريتشارد بيرل** - **جين كيركاتريك** - **ودانيال بليتك**. ويرأس المعهد - حالياً - **كريستوفر ديموث**. وتشغل **دانيال بليتك** منصب نائبة الرئيس المسؤولة عن دراسات سياسة الخارجية والدفاع. وفي حزيران 2003 م؛ شكّل المعهد مع مجمع يميني آخر هو **المجمع الاتحادي للقانون والدراسات السياسية العامة** موقعاً موحداً على الإنترنت تحت عنوان **NGOWatch.org**، وذلك للترويج لأفكار الطّرفين.

- مركز سياسة الأمن القومي (CSP) Center for Security Policy:

يرأس هذا المركز فرانك غافني الابن. ويعود تاريخ تأسيسه إلى عام 1988، ويضم مجلس إدارته عدداً من أساتذة الجامعات في مختلف الاختصاصات العلمية، الذين يحملون شهرة أكاديمية عالية.

في رسالته إلى أعضاء مجلس إدارته المؤلف من 17 عضواً يُعبرُ فرانك غافني عن إيمانه بمبدأ السلم من خلال القوة، ومُنذ تأسيس المركز كانت تسود أوساطه الإيمان بقوة أميركا، وأنه لا يصلح لأميركا أية سياسة أو فلسفة أو إيديولوجية سوى سياسة القوة، وأنه من الضروري استخدام كل الوسائل المالية والاقتصادية والسياسية لتبقى أميركا هي القوة الوحيدة في العالم.

ويحتل أعضاء مجلس الإدارة مناصب هامة في الإدارة الأميركية، فالرئيس غافني كان يشغل منصب نائب وزير الدفاع لشؤون الأمن القومي في عهد الرئيس ريغان، وعمل أربع سنوات نائباً لمساعد وزير الدفاع لمراقبة شؤون التسلح، وشغل عدة مناصب كمستشار للأمن القومي في رئاسة مجلس الشيوخ. أما نائبه/ليكسييف الذي عمل خلال عشرين سنة كمحلل في قسم الأمن القومي في هيئة راند المشهورة؛ فله من المؤلفات والأبحاث العديدة حول مشاكل الأمن القومي الأميركي، وهو- الآن- بصدد إصدار كتابه الجديد حول الإسلام تحت عنوان "التطرف الإسلامي والإرهاب". وأما مؤسسة "راند"؛ فهي مؤسسة خاصة للأبحاث والدراسات يعمل بها أكثر من 1600 موظفاً، ويعود نشاطها إلى الخمسينات من القرن الماضي، وتهتم بتقديم الحلول والاقتراحات للمسائل المعقدة التي تحتاج معالجتها ودراستها البحث الكثير للتوصل إلى أفضل الحلول لها، أما اسمها "راند"؛ فهو استخدام الحروف الأولى من مهمتها: البحث والتطوير Research and Development.

- المجلس الاستشاري للأمن القومي:

The National Security Advisory Council (NSAC):

يُعدُّ هذا المجلس - الذي كان - في الأساس - يُسمَّى مجلس المستشارين - من المراكز الهامة في توجيه وإعطاء أدوات المعرفة والتوصيات التي تساعد على اتخاذ القرارات والسياسات

المرغوب تبنّيها لخدمة الولايات المتحدة. ترأس هذا المجلس جيمس ويلسي رئيس جهاز المخابرات المركزية الأميركية CIA السابق. قدّم المجلس فوائده جمةً وخدمات عظيمة القيمة للإدارات الأميركية؛ الجمهورية منها، والديمقراطية، ويشغل أكثر أعضائه - الآن - مناصب هامة في الحكومة الأميركية، وحالياً؛ يرأس مجلس إدارته السناتور جون كيلي، ومن أعضائه إلبوت أبرامز الذي يعمل مساعداً للرئيس جورج بوش الابن لشؤون الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، ومن أعضائه - أيضاً - ولیم بینیت، وروبرت باركر، وبوب أندروس، وغيرهم.

- منتدى الشرق الأوسط Middle East Assembly:

يرأس هذا المنتدى دانيال بابيس (Daniel Pipes) صاحب المواقف العدائية الشهيرة، والكتابات الحقيرة ضد العرب والإسلام، والذي كان يشغل - إلى عهد قريب - منصب رئيس منظمة: إيباك "Public Affairs Committee "AIPAC" American - Israeli، المنظمة الصهيونية ذات التأثير الكبير على الإدارة الأميركية، والتي تجمع في صفوفها أكبر المنظمات اليهودية التي تعمل في الولايات المتحدة على تحقيق مصالح إسرائيل والدفاع عن الدولة العبرية بمختلف الوسائل والطرق. يهتم المنتدى بالترويج للمصالح الأميركية في البلاد العربية، ويركز نشاطه على ترويج الدعوات إلى إقامة علاقات طبيعية مع الدولة اليهودية. ويدعي المنتدى بأن من أهدافه حماية حقوق الإنسان، وكشف مخططات القوى الراديكالية الإسلامية.

وقد كانت من إنجازاته في حقل دعم حقوق الإنسان أن أصدر لائحة اتهم فيها ما يزيد عن 100 أكاديمي من أساتذة الجامعات الأميركية بأنهم يُمالئون الإرهابيين في فلسطين، وأنهم يغضون الطرف عما يرتكبه المتطرفون الإسلاميون فيها!!

- مؤسسة هدسون Hudson Institute:

تصف هذه المؤسسة نفسها بأنها تتوخى الموضوعية في تحليلاتها وأبحاثها، وتدور دراساتها حول الأمن العالمي والرفاه والحرية في العالم، وتسعى لنشر أفكارها عن هذه

الأمر بإقامة المؤتمرات ، وطباعة الكتب والنشرات التي تساعد السياسيين والقادة على اتخاذ القرارات الصائبة .

كان عام 1961 م ، بداية نشاط هذه المؤسسة برئاسة الناشط هيرمان خان ، وكانت أغلب الدراسات التي قامت بها المؤسسة تدور حول الاتحاد السوفيتي ، الصين ، والرايكاالية في الإسلام . وفي الحرب الباردة مع الاتحاد السوفيتي ، ساهمت المؤسسة بمساعدة بلاد البلطيق المتحررة من النفوذ السوفيتي في التحول نحو سوق الاقتصاد الحر ، ومنذ عام 1990 م ، أخذت المؤسسة تركّز جهودها وأبحاثها على العالم الإسلامي . وأبرز العناصر العاملة في هذه المؤسسة الدكتورة ميراف ورمزر ، التي تشغل في المؤسسة مديرة مركز سياسة الشرق الأوسط . وقد كانت - في الماضي - تشغل منصب المدير التنفيذي لمؤسسة ميمري MEMRI Middle East Media Research Institute ، والتي عملت كمدرسة في جامعة جون هوبكنز ، وفي الأكاديمية البحرية الأميركية .

تعطي ميراف اهتماماً خاصاً للعلاقة بين الفلسطينيين والإسرائيليين ، وتحرّر عموداً في صحيفة جيروزاليم بوست ، ولها مقابلات وأحاديث كثيرة في التلفزيون والإذاعة الإسرائيلية . وآخر كتاب لها كان بعنوان "المدارس البعثية - دراسة حول الكتب المدرسية" .

وسعيّاً من المؤسسة في نشر سياسة التقارب والتفاهم بين الولايات المتحدة وشعوب العالم ، وجباً منها في الإسلام ، فقد عملت على نشر تحقيق أجراه صحفي يهودي عن المملكة العربية السعودية ، يتهمها فيه بأنها أكبر مصدر للإرهاب في العالم !! ، فأعجبها التحقيق ، ورأت أنّ من المفيد جداً إعادة نشره على موقعها على الإنترنت لزيادة وتعميم المعرفة والتشهير بالمملكة العربية السعودية !! وللأسف ؛ لم أجد على موقعها على الإنترنت الاستطلاع الذي جرى في أوروبا في صيف عام 2004 م ، والذي يبيّن أنّ 59 ٪ من الأوروبيين يعتقدون أنّ إسرائيل تشكّل أكبر خطر على السلام في العالم ، كما لم أجد أيّ خبر عن آخر استطلاع للرأي جرى في بريطانيا ، والذي أفاد أنّ 23 ٪ من البريطانيين يرون في الدولة العبرية (الدولة الأكثر قُبْحاً ومقتاً في العالم) .

Washington Institute For Near East Policy (WINEP):

تأسس هذا المعهد عام 1985، واتسع نشاطه، وامتد نفوذه، بفضل دعم وتأييد اللوبي الصهيوني المؤيد لإسرائيل، والذي تمثله منظمة/بيباك (AIPAK) اليهودية. لقد تبنى المعهد -في دراساته وأبحاثه- معظم الخطوط العامة لسياسة المحافظين الجدد، الذين باتوا يسيطرون على القرار السياسي في البيت الأبيض، والتي تتلخص أفكارهم في البنود التالية:

- 1- الحُلم بسيادة الولايات المتحدة، وترتبعها على عرش إمبراطورية تشمل العالم كله.
- 2- السعي لأن تكون إسرائيل الدولة الوحيدة في منطقة الشرق الأوسط التي تملك حقَّ الهيمنة سياسياً وعسكرياً واقتصادياً على كلِّ دوله قاطبة.
- 3- عدم القبول بأية قيود تفرضها الأعراف الدولية على حقِّ أميركا باستخدام القوة العسكرية، أو الضغوط الاقتصادية في أيِّ مكان في العالم تشعر الولايات المتحدة بضرورة استخدام هذا السلاح ضدَّ مَنْ نشاء لتحقيق مصالحها الخاصة.
- 4- اعتبار الأمم المتحدة مجرد قاعة لعرض الأفكار والكلام والمناقشات، والإقرار بأنَّ الشرعية الأميركية هي الشرعية التي يجب أن تسود في المجتمع الدولي دون أيِّ اعتراض.
- 5- استخدام مبدأ الحروب الاستباقية والضربات الإجهاضية عند الشعور بضرورة الإقدام على هذه الخطوة، دون ضرورة الرجوع إلى أيِّ مرجع آخر، ودون الاهتمام بإضفاء أيِّ نوع من الشرعية الدولية عليه.
- 6- اعتماد الفكرة القائلة بأنَّ مَنْ ليس مع الولايات المتحدة في سلوكها وتعاملها مع الآخرين فهو ضدها، ويجب أن يُنظر إليه من هذه الزاوية فقط: "مَنْ ليس معنا فهو ضدنا".
- 7- كلُّ الدول التي تقف مع الولايات المتحدة تُعتبر -من وجهة النظر الأميركية- دول "محور الخير"، والدول التي تقف في الجهة المقابلة، ولا تمشي في ركاب السياسة الأميركية فهي بنظر هؤلاء دول "محور الشر".

شغل منصب الرئيس في المعهد *مارتن إنديك Martin Indyk*، الذي كان يشغل - قبل ذلك - منصب مدير الأبحاث في مُنظمة *إيباك* . وقد سعى *إنديك* إلى توثيق الروابط بين أمريكا وإسرائيل من خلال علاقاته بالأعضاء الموالين لإسرائيل في الكونغرس . وفي أوّل انتفاضة فلسطينيّة ، أصدر المعهد دراسة بعنوان " الاستراتيجية الأميركية لبناء السلام في الشرق الأوسط " كمحاولة منه في تثبيت مكانته الدّراسيّة حول مشاكل الشرق الأوسط ، ووضع السّياسة الاستراتيجية الصّحيحة للسلام بين الفلسطينيين والإسرائيليين . وكان إقدام مُنظمة التحرير على الاعتراف بإسرائيل مقدّمة لمفاوضات السلام في أوّسلو عام 1993 ، تلك التي كان المعهد يوصي بها ، ويسعى إليها .

ازداد نفوذ المعهد في الوسط الصّحفي الأميركي ، وبدأت صور ومقابلات *باتريك كلاوسون Patrick Clawson* نائب مدير المعهد و *روبرت ساتلوف Robert Satlove* مدير السّياسة والتّخطيط فيه ، و *مايكل إيزنشتاد Michael Eisenstadt* العضو القديم والبارز فيه ، تظهر على شاشات التّلفزيون والإذاعات في البرامج الذي يُطلق عليها اسم *المحاورات Talk Shows* . وذلك كمحلّكين هامّين في قضايا بلدان الشرق الأوسط .

ثمّ أخذت أبحاث المعهد تتطوّر نحو تشخيص الحلول الواجب على الولايات المتّحدة اتّخاذها في تعاملها مع أطراف قريبة من موضوع الصّراع العربيّ - الإسرائيليّ ، أو غير المتّصلة مباشرة بهذا الصّراع . ويقدم *روبرت ساتلوف* مشروعاً كاملاً لمعالجة موضوع التّواجد السّوري في لبنان عبر ما أطلق عليه " الفوضى البناءة " ، والذي يتحدّث فيه عن الخطّة الأميركية الواجب اتّخاذها حيال لبنان لضمان انسحاب القوّات السّوريّة من أراضيه انسحاباً كاملاً وغير مشروط بأيّة اتّفاقيّات أو شروط ترغب دمشق في التّوصّل إليها مع لبنان ، كما يشرح في مشروعه كيفيّة تجريد حزب الله من سلاحه ، والخطوات التي يُمكن للولايات المتّحدة أن تتّخذها للوصول إلى هذا الهدف ، وذلك باللّجوء إلى ثلاث خطوات : تبدأ المرحلة الأولى فيها بسحب الصّواريخ طويلة المدى من قوّات الحزب ، والثّانية إبعاد ميليشيّات الحزب عن الحدود الجنوبيّة ، ومنع تحرّكاته على طول الحدود مع إسرائيل ، والمرحلة الثّالثة نشر قوّات الجيش اللبناني على الحدود مع إسرائيل . وبعد هذه المراحل الثّلاث ؛ يُمكن للولايات المتّحدة السّماح للحزب بالاحتفاظ

بالأسلحة الخفيفة أسوة بما هو سائد في السّاحة اللّبنانيّة. ويُمكن للولايات المتّحدة - عندئذ - أن توافق على إشراك الحزب في اللّعبة السّياسيّة إذا أثبت حُسن سلُوكه بالنّسبة لموضوع الإرهاب المتّهم به، وتخلّى عن مُمارسة أيّ نشاط إرهابي. ويختتم ساتلوف مشروعه بالتوصية على إنهاء النظام السّوري؛ لأنّه يعتبر أن لا مصلحة للولايات المتّحدة في بقاء هذا النظام، وأنّ إنهاءه يُمكن أن يتمّ عن طريق إمّا الاستمرار في العزل، أو الإغراء بالميل كاملاً نحو الغرب كما تمّ الأمر مع ليبيا، أو التّغيير الشّامل بإيجاد بديل للحكم بشكل كامل.

وبعد فترة قصيرة من انهيار الاتحاد السوفيتي في التسعينيات؛ أخذت أبحاث المعهد تتّجه نحو التحدّث عن الخطر الإسلامي، الذي يُهدّد الحضارة الغربيّة بصورة عامّة، وأمن الولايات المتّحدة بصورة خاصّة، والتحدّيات التي تواجهها أمريكا من جرّاء هذا الخطر المتمثّل بالأصوليّة الإسلاميّة. وبدأت حملات المعهد الإعلاميّة تُهيّئ الشعب الأميركي لتقبّل فكرة أنّ إسرائيل الحليفة للولايات المتّحدة هي الدّولة الوحيدة القادرة على التّصدّي لانتشار الأصوليّة في الشّرق الأوسط. وبعد هذه الحملة؛ قامت إسرائيل - فعلاً - بإجلاء وطرد ما يزيد عن 400 فلسطيني إلى خارج فلسطين بحجّة الزّعم بأنّهم من المتشدّدين الإسلاميين.

ويضمّ المعهد في صفوفه عدداً كبيراً من السّياسيين الذين شغلوا مناصب حسّاسة في الإدارات الأميركيّة، وجميعهم من المناصرين لإسرائيل؛ مثل: *مادلين أولبرايت*، *صموئيل بيرغر*، *نيوت غينغريتش*، *ألكسندر هيغ*، *جين كيركاتريك*، *جوزيف ليبيرمان*، *روبرت ماكفارلين*، *جيمس وولسي*، *فرانسيس فوكوياما*، *دانيال بابيس*، وغيرهم من غلاة المحافظين الجدد والمُحافظين التقليديّين. ويضمّ - أيضاً - بجانب هؤلاء بعض الوجوه التي تمثّل التّيّار الليبرالي في المجتمع الأميركي، وذلك لإضفاء نوع من التّنوّع في الآراء، الأمر الذي يُوفّر لدراسات المعهد صبغة خاصّة؛ لتوحي بشيء من التّأثير الاستثنائي على صنّاع القرار.

لقد احتلّ أعضاء المعهد مراكز حسّاسة في الإدارات الأميركيّة بمختلف أوجه تراكيباتها، سواء في عهد الرئيس بوش الأب "الحزب الجمهوري"، أو في عهد الرئيس كلينتون "الحزب الديمقراطي". أمّا في إدارة جورج بوش الابن؛ فيتمتّع المعهد بحضور قوي، وله من النفوذ

ما يشبه الوضع الاحتكاري في القرار السياسي، الذي يُعبر عنه - بصورة كبيرة - المحافظون الجدد ومعاهد مثل :

- المعهد اليهودي لشؤون الأمن القومي (JINSA) Jewish Institute For National
Security Affairs.

- مشروع القرن الأميركي الجديد (PNAC) Project for the New American
Century.

العداء السافر، وليس المؤامرة:

إنَّ الاستطراد في عَرَض أسماء مراكز الأبحاث والدراسات التي يُنظر إليها بأنَّها مؤسسات للتآمر على العالمين العربي والإسلامي قد يتطلَّب كتاباً خاصاً لكثرتها وتنوعها. فهذه المراكز والمعاهد إضافة إلى كثرتها ونفوذها وسيطرة اليمين الأميركي المتطرّف عليها، فإنَّها تبقى تتصف بصفة غيب عن أعين أصحاب نظريّة المؤامرة. صحيح أن آراء وأبحاث هذه المؤسسات تتّجه نحو العداء السافر للعرب والإسلام، ولكن؛ تبقى - في الوقت نفسه - مراكز استشاريّة تعمل لصالح الإدارات الأميركيّة التي توكل إليها مهامّ مُعيّنة، وتسمى - من خلال هذه المهام - إلى الاستفادة من خبرات العاملين في هذه المؤسسات. والصحيح - أيضاً - أن هذه المراكز على اختلاف مستوياتها وأتجاهاتها ونوعيّة المشرفين عليها والممولين لها ما هي إلّا مراكز أبحاث ودراسات تنشر إنتاجها على الملأ، ولا ضرورة تدفعها على كتمان أفكارها، أو العمل بالخفاء للتسرُّ على معتقداتها، أو توصياتها، أو الأهداف التي تسعى إليها، فهي لا تحتاج إلى نوع من التآمر، فالتآمر - عادةً - يجري في السُرّ وفي الظلام، إلّا أن هذه المؤسسات غدت تعلن عن أفكارها وآرائها بكلّ وضوح، ولا تهاب أيّة ردّة فعل قد تصدر من الجانب العربي أو الإسلامي على حدّ سواء. فهي غدت - وللأسف الشديد - متأكّدة من عدم حدوث أيّة ردّة فعل من الجانب الآخر المستهدف من مخططاتها وتوصياتها العدائيّة.

لقد ذهب وقاحة أكثر هذه المؤسسات إلى المجاهرة علناً بضرورة القضاء على الإسلام، ومُحاربة تيّاراته الراديكاليّة مهما كانت توجّهاتها. ونظرة سريعة على ما تتّجه مؤسسات مُماثلة

للمراكز والمعاهد التي سبق ذكرها مثل: المعهد اليهودي لشؤون الأمن القومي، ومعهد الدراسات الدولية المتقدمة في جامعة جون هوبكنز، ومؤسسة الدفاع عن الديمقراطية، ومعهد ميمري، ومؤسسة برادلي، التي يُطلق عليها "سقيفة الصقور"، وهي التي تمول مركزاً للدراسات في جامعة هارفارد كان يرأسه الباحث الأميركي اليميني صموئيل هنتنغتون صاحب نظرية "صدام الحضارات"، الذي يعدُّ أنَّ الحضارة الإسلامية هي العدو اللدود للحضارة الغربية، تقودنا هذه النظرة السريعة إلى ما هو أدهى من ذلك. إنَّ هذا المنظر الكئيب الذي تُبرزه لنا هذه المؤسسات وهذه المواقف العدائية تجاه العالمين العربي والإسلامي، والآراء السامة التي تبثها بين الحين والآخر قرائح العاملين فيها، يهون أمام ما نسمعه وما نقرؤه في كتابات ومقولات عدد كبير من الكتَّاب في الولايات المتحدة، الذين يُجاهرون بعدائهم وتهجمهم على الإسلام، وحتى على نبيه مُحَمَّد ﷺ؛ أمثال: برنارد لويس، ودانيال بابيس، والقس فرانكلين جراهام، والقس بات روبرتسون، والكاتب والمؤرخ فرانسيس فوكوياما، الذي ما فتى يشتر بالصراع الحتمي بين الغرب والإسلام، "فبعد أن انتهى الغرب من صراعه الطويل مع الشيوعية، وانتصر عليها، لم يبقَ أمامه سوى تحطيم عدوّه اللدود الإسلام". ويعتقد فوكوياما بأنَّ هذا الصدام مع الإسلام لأبَدٌ وأنَّ ينتهي إلى انتصار الغرب، وأنَّ هذا النصر محقَّقٌ لعدة أسباب؛ أهمُّها: تفكُّك العالم الإسلامي. الاختلافات السائدة بين دوله، إضافة إلى بُعده عن مفاهيم العصر الحديث، وافتقاده إلى أيِّ تأثير على الساحة الدوليَّة. لذلك؛ فإنَّ الغرب لأبَدٌ له من الغلبة في هذا الصراع، وأنَّ الحضارة الغربية هي التي ستسود العالم لا محالة، وحتى الجناح الراديكالي في الجانب الإسلامي لأبَدٌ من أن تلحقه الهزيمة؛ لأنَّ أفكاره المتطرِّفة غير مقبولة ومرفوضة في الوسط الإسلامي نفسه.

إنَّ هذه الأقوال والتخرُّصات المتواصلة على العَرَب والإسلام نجدها في المقالات اليومية التي تنشرها صحفُ المحافظين الجدد مثل *الويكلي ستاندرد*، و*الواشنطن تايمز*، و*الواشنطن بوست*، وكبريات المجلات الأميركية؛ أمثال *نيوز ويك*، ومحطَّات التلفزيون؛ مثل *فوكس نيوز*، و*NBC*، ولا تحتاج إلى مهارة أو نبوغ لمعرفة الأهداف التي ترمي إليها تلك الأقوال. فمثلاً *برنارد لويس* يصف الحرب على العراق بأنَّها "تدمير خلَّاق"، ويتمنى أن يرى هذا

التدمير في إيران والسعودية وسوريا . وتوم ديلاي رئيس الغالبية الجمهورية في مجلس النواب الأميركي وكثير من الأعضاء لا يدعون مناسبة إلا ويهاجمون فيها العرب ، ويدافعون عن إسرائيل ، ويدعون لزيد من الدعم لها ، رغم ما ترتكبه حكومتها اللىكودية من قتل وتدمير وتشريد الأبرياء العزل من بيوتهم .

إن استعراض لائحة أسماء الكتاب والجهات صاحبة الاتجاهات العدائية الواضحة قد يتطلب مجلداً ضخماً ، وقد يخرج مضمونه عن هدف الكتاب ، الذي نحنُ بصدده ، ولكن من المهم أن نرى الأمور على حقيقتها ، فالرؤيا الصحيحة تُنير طريق المعالجة ، والتشخيص السليم يُسهل على الطبيب إعطاء الوصفة الشافية ، أما الشطط في التخيل وتشويه الحقيقة لتكييفها بالقلب الذي تميل إليه أهواؤنا ؛ فلن يؤدي إلى الإمساك بالخيوط الصحيحة للمشاكل التي نواجهها .

مواجهة الحقائق أم الهروب ؟

نحنُ أمام قوى تهاجر بمخططاتها ، وتدعونا إلى انتهاج أفكارها ، والقبول بسيطرتها . ومعاملها تعمل - ليلاً نهاراً ، وسراً وجهاراً - لتحقيق ما تودُّ من أهداف ، وما ترغب من تطُّعات ، وما تسعى إليه من مغام ، فالرغبة في فرض الهيمنة ، والسعي لإخضاع المنطقة العربية بكاملها للسيطرة الأميركية ، لا يحتاج إلى مكبرات لتوضيح الرؤية ، ولا يحتاج إلى البحث العميق والانغماس الشديد في التفكير ، فوضوح الأمر يجعل القول بنظرية المؤامرة مُجرّد هراء ، والقول بأن الولايات المتحدة تتآمر سرّاً علينا لا يفيد إلا الفارين من مواجهة الحقيقة ، ولا يقود إلا إلى إخفاء الرؤوس في الرمال ؛ للتهرب من القيام بالواجبات التي تتطلبها مواجهة تلك الهجمة الشرسة ، التي ماتزال في بدايتها .

صحيح أنه في القرن التاسع عشر كانت هناك مؤامرة على الأمة العربية ، تولّى إعدادها وتنفيذها كلٌّ من بريطانيا وفرنسا ، والتي انتهت باقتسام أراضي العالم العربي بين الدولتين المتآمرتين ، وذلك بما يتناسب ومصالح كلٍّ منهما . فاحتلتا بلدانه ، وأخضعتا كافة أقطاره لنفوذهما ، وأقامتا الخواجز والتقسيمات بينها ، تلك الخواجز التي تراءت لهما أنها ستحول

دُون وحدة أقطاره ، ولكنَّ ما يجري - الآن - في العالم العربي يختلف - كلياً - عما جرى في القرن الماضي ، وإن كانت ملامح وأهداف الهجمة الجديدة التي تقودها الولايات المتحدة تتفق مع أهداف المؤامرة السابقة التي قامت بها - في الماضي - كلُّ من بريطانيا وفرنسا . فاليوم تسعى الولايات المتحدة - بمساعدة ربيبتها إسرائيل - بتكرار الرغبة الاستعمارية القديمة ، وإعادة إحيائها مجدداً ، وهي - في محاولتها الجديدة - ترغب في الانفراد بالكعكة العربية ، ولا تريد أن يشاركها أحد في نيل أي نصيب من المغنم التي تحلم بها . إنَّ حلمها الإمبراطوري للسيطرة على الثروة البترولية لكامل دول المنطقة العربية والتحكُّم باقتصاديات الدول المستوردة لهذه الثروة كالصين وأوروبا واليابان - وهي البلدان المنافسة الرئيسية لمنتجاتها - دفعها على إبعاد أوروبا ، وحتى حليفها بريطانيا عن هذه الوليمة .

إنَّ هذه الهجمة الاستعمارية بعيدة كلَّ البعد عن تحميلها صفة المؤامرة ، فهي أقرب للعمل المفضوح والنية المكشوفة لتحقيق التوسُّع والهيمنة ، وفرض حقائق جديدة على العالم العربي . ولا شكَّ أنَّ انقسام العالم العربي وفشل دوله في توحيد صفوفها ، وانقسام أنظمتها ، وتناحرها ، بل - أحياناً - لجوء بعضها إلى التآمر على بعضها الآخر ، وميل بعض الأنظمة الحاكمة إلى الانخداع والطَّمع في تحقيق مصالح إقليمية ضيقة إذا ما غرَّدت خارج مجموعتها ، هو الذي ساعد على عجز المجموعة العربية من سلوك الطريق الصحيح لمجابهة هذه الهجمة . ولا شكَّ - أيضاً ، إضافة إلى ذلك كلُّه - ابتعاد أكثر الدول العربية عن الإيمان بضرورة تحقيق ديمقراطية تُقرز حكومات تُعبّر عن توجهات شعوبها الحقيقية قد ساعد - مع العوامل الأخرى - إلى الوُصُول إلى هذا الإخفاق الذريع في مجابهة المخطط الأميركي الجديد .

لقد ساد العالم العربي - نتيجة لذلك - خلل في السلوك ، وعجز في الحركة ، وتخاذل في القيام بالواجب اللازم ، وركون إلى الخضوع ، وميل إلى الاستسلام لليأس . وللأسف ؛ فقد تجمعت في أفق العالم العربي شعارات زائفة ، وهم خادع ، ومقولة كاذبة ، قلبت كلَّ الحقائق ، وزيفتها ، ومفادها أنَّ الولايات المتحدة في عهد المحافظين الجدد قد غزت العراق لتحريره من ديكتاتورية غاشمة ، وهي رسول السلام الأكيد للديمقراطية ، والمحقق القوي للحُرَّة والعدالة .

تفضح هذه المقولة وتكذبها وقائع عديدة، بدأت منذ فترة طويلة من الزمن، وماتزال - حتى يومنا هذا - تجري أمامنا. إنَّ سُلُوك الإدارات الأميركية - منذ عهد روزفلت - والاتجاهات السائدة لدى هذه الإدارات تتَّصف - منذ ذلك العهد، وحتى الآن - بالتأييد المطلق لإسرائيل، والدَّعم التَّام لها؛ لتبقى أداة رَدْع فعَّالة، تحقِّق أميركا - من خلالها - هدفها في الهيمنة على دول المنطقة بكاملها. إنَّ هذا الدَّعم - سواء كان يستند إلى مقولات التَّوافق الدِّيني الإنجيلي - التَّوراتي، الذي يجمع الفكر الحاخامي اليهودي مع الفكر الأصولي المسيحي المتَّصِّهين، أو مصدره الحقيقي الرِّغبة في السَّيطرة على منابع الثروة التَّفْطِيَّة في العالم العَرَبِي، وإبقاء الدَّولة المزروعة في وسطه (إسرائيل) قلعة استعماريَّة تتمتع بمقدَّرات عسكريَّة هائلة تمكِّنها من تهديد أيَّة دولة تجرؤ على التَّصدِّي لهذه المطامع الاستعماريَّة الأميركيَّة - الإسرائيليَّة - يبقى شيئاً ثابتاً في السَّياسة الأميركيَّة. لقد سعت هذه السَّياسة - منذ الخمسينيات - إلى التَّصدِّي للحركة القوميَّة العَرَبِيَّة، وإفشال توجُّهاتها التَّقدُّميَّة، وإحباط كُلِّ محاولة عَرَبِيَّة تهدف إلى التَّحرُّر من أيِّ نوع من التَّبعيَّة، كما لم تدعْ فرصة تفوتها لإعلان التَّأييد الكامل للدَّولة العبريَّة على حساب الحقِّ العَرَبِي، ويكفي استعراض مواقف الولايات المتَّحدة الأميركيَّة في مجلس الأمن بالنَّسبة للأمور التي تتعلَّق بالصِّراع العَرَبِي - الإسرائيلي للتدليل على انحياز الجانب الأميركي لإسرائيل، ومجاهرته بالعداء السَّافر للعَرَب، فقد دأبت الإدارات الأميركيَّة على استخدام حقِّ النِّقض لكلِّ مشروع إدانة لإسرائيل يتقدَّم به المجتمع الدَّولي عبر ممثليه في مجلس الأمن. ويجد القارئ في نهاية هذا الكتاب ملحقاً يبيِّن - بالتفصيل - المواقف التي أصرتْ الولايات المتَّحدة على اتِّخاذها لصالح إسرائيل، مخالفةً فيها مواقف كُلِّ أعضاء مجلس الأمن، وانفردت - وحدها - تضرب عرض الحائط توجُّهات كُلِّ الدَّول التي ضمَّها هذا المجلس، غير مُبالية لآراء هذه الدَّول، التي كانت - في الحقيقة - تُعبِّر عن رأي المجتمع الدَّولي بكامله، وهناك محطات عديدة لا حصر لها تبرز أمامنا عندما نتحدَّث عن هذا السُّلُوك الأميركي المتَّحاز لإسرائيل والمعادي للعَرَب. فعلى سبيل المثال:

- كانت الولايات المتحدة وراء عدم تجديد ولاية الأمين العام السابق للأمم المتحدة بطرس بطرس غالي ، وذلك بسبب موقفه من جريمة إسرائيل في غارتها الجوية على قرية قانا اللبناية ، وقتل ما يزيد عن مئة مواطن لبناني التجؤوا إلى مركز الأمم المتحدة للاحتماء من قصف الطائرات الإسرائيلية ، ولم يشفع عَلمُ الأمم المتحدة لهؤلاء المساكين التي أصرَّت الطائرات⁽¹⁾ الإسرائيلية على ضربهم . وعندما أصرَّ الأمين العامُّ على نشر التقرير الذي يُبين هذه الجريمة لم يَرُقْ للولايات المتحدة فضح أعمال ربيبتها ، فطلبت منه عدم النشر ، ولما أصرَّ على موقفه سعت إلى عدم التجديد له كعقوبة على عدم الانصياع لأوامر البيت الأبيض .

- كانت الولايات المتحدة العامل المشجّع والمساعد لإسرائيل في مصادرتها الأراضي الفلسطينية لإقامة المستوطنات اليهودية عليها ، وذلك دون المبالاة بأنَّ هذا السلوك الإسرائيلي - رغم معرفتها بنتائجه - سيؤدِّي - في المستقبل - إلى زيادة القضايا الشائكة بين الطرفَين ، وتقويض أية بادرة قد تبرز لتحقيق السَّلام بينهما ، ولم تكتف بهذا التشجيع ، بل غصَّت الطرفَ عن كُلِّ الأعمال الإجرامية التي قامت بها حكومة شارون ؛ من هدم للمنازل ، وتشريد للناس الأبرياء ، واغتيال من تشاء من الناس العزَّل ؛ والمُتَعَدِّين ؛ كالشيخ أحمد ياسين الأب الروحي لمنظَّمة حماس .

- وكدليل على المبالغة في الانحياز لإسرائيل ؛ فقد قدَّمت الإدارة الأميركية مشروعاً إلى مجلس النواب يقضي بتشكيل محكمة فيدرالية للتحقيق مع كُلِّ أستاذ جامعي ينطق بأية كلمة فيها شيء من النقد لإسرائيل ، ومعاقبة الكُليَّة التي يعمل بها ؛ بقطع كُلِّ دَعْم مادي عنها .
التَّصَوُّفُ والمُؤامِرة :

اتَّسم المجتمع الإسلامي - وخاصة بعد امتداد رقعته ، وتطور معيشته ، وتنوع شعوبه - بحياة تعجُّ بالحركة والحيوية . وتميَّزت ملامحه الجديدة ببروز حركات سياسية ذات طابع ديني ، ردَّها البعض إلى تنامي التَّيار الشَّعْوَبي ، الذي كان يضمُّ الموالى الفرنسي ، الذين كانت نفوسهم

(1) لزيادة الإيضاح راجع كتابنا الأصولية في الشرائع السماوية الثلاث لناشره دار الرِّشيد ، وكتابنا حُدُود الصِّراع تاريخية وخفايا الصِّراع العربي واليهودي الصهيوني الإسرائيلي لناشره دار الأوائل .

زاخرة بالحق على العروبة والإسلام، وعدّها البعض الآخر حركات تُعبّر عن الرغبات الكامنة في نفوس الأقليات القومية الطامحة إلى احتلال موقعها السياسي، بعد أن أذاب الإسلام قوميّتها وتراثها؛ كما هو الحال لدى الفُرس والتُرك. كما نظر إليها آخرون بأنّها حركات تمثّل الغلوّ والتطرّف، تقودها فئات حاكمة على الإسلام، كارهة لهذا الدّين الجديد، الذي اعتنقته مرغمةً، والذي قوّض معتقداتها، ومحا آثارها. وهناك مَنْ رأى أنّها حركات تمثّل مؤامرة حاكمة على الإسلام، ترغب في إحلال عقائد جديدة، ومعتقدات فاسدة، لا تمتّ إلى العقيدة الإسلامية الصحيحة بصلة، وهي تتبرقع ببرقع الإسلام، وتعمل تحت رداؤه.

ولربّما كانت حركتا الخوارج والشيعة، وما بدا في الأولى من تعصّب واستماتة في الدّفاع عن بدعها المفرطة في التطرّف، وما تفرّع عن الثانية من فرق وفُرُوع، وما اتّسمت به بعض فرقها من سمات بعيدة عن الإسلام، وقرية من الكُفر، حتّى حدا ببعض الكتّاب إلى وصفها بالفرق الضّالة؛ كالإسماعيلية والقرمطيّة، وما تفرّع عنهما من الفرق التي أبرزت من صفوفها أكثر الغلاة وأشدّ المتطرفين وأعتى المعادين للعرب؛ وخاصة بني أميّة. لقد اتّسعت ملامح العداء للعرب والإسلام السنّي بعد استشهاد الحسين عليه السلام، ودُخول الموالي الفُرس في صفوف تلك الفرق بهدف التخلّص من السّيطرة العربيّة، وإحياء قوميّتهم الفارسيّة.

كانت حركة التّصوّف - التي برزت ملامحها، ووضحت معالمها في النّصف الثّاني من القرن الثّاني الهجري - هي الحركة التي كثر اللّغط في وصفها، وتنوّعت الاتّهامات التي وجهت إليها. ولعلّ أبرز الأقوال التي قيلت، وماتزال تدور على الألسن حتّى الآن، هو ما يعتقد كتّاب كثيرون بأنّ الصّوفيّة مؤامرة فارسيّة هدفها تشويه الإسلام، والتّيل من عقيدته، ومحاولة إفساد شريعته، وذلك بإدخال مفاهيم ومعتقدات غريبة عليه لغزوه من الدّاخل، وتخطيطه إن أمكن، بعد أن عجزت أدوات التّحطيم الخارجيّ عن أداء هذه المهمّة. ويستند أصحاب هذه الأفكار على الحقائق التّاريخيّة التي رافقت الفتح الإسلامي لبلاد فارس.

فمنذُ بداية بسط النّفوذ الإسلامي على تلك البلاد ما فتئت حركات التّمرد العسكريّة ضدّ الحُكم الإسلامي تظهر بين حين وآخر لتعبّر عن الرّغبة في التّحرّر، ليس - فقط - من الدّولة الفاتحة، بل - أيضاً - من الدّين الذي أدخلته للبلاد معها.

لقد كانت المجوسية هي الغالبة في نفوس الكثير من أهل فارس ، وكانت هي الديانة السائدة في تلك البلاد قبل دُخُول الإسلام إلى أراضيها ، وإضافة إلى العنصر الديني فقد رافق هذه الرغبة من التَّخْلُص من السَّيْطَرَة السَّيَاسِيَّة والدينيَّة المَيْل إلى إعادة السَّلاطَان إلى العنصر الفارسي ، والاستماتة في استعادة المجد الذي زال عنهم .

وما من شكٍّ فَإِنَّ وَقَعَ فَتَح بلاد فارس على أهلها كان مغايراً لَوَقَعَ فَتَح بلاد الشَّام ومصر والمغرب على أهلها . لقد كانت هذه البلدان تحت سيطرة الرُّوم ، تلك السيطرة التي كانت تَنصِف بالظُّلْم والاستبداد . ولَمَّا جاء العَرَب ساد في حُكْمهم العدل والمساواة ، وتحقَّق لهذه الشُّعُوب رَغْدُ العيش الذي افتقدوه خلال حُكْم الرُّوم ، فتعاونت شُعُوب هذه البلدان مع العَرَب الفاتحين ، ولم يشعروا بالرَّغبة في إثارة نزعاتهم القوميَّة والعنصريَّة . أمَّا فارس ؛ فقد كانت - قبل الفتح الإسلامي - بلاداً مُستقلَّة ذات حضارة ومُلْك ونفوذ يتعدَّى حُدُود بلادها ، بل كانت بعض أجزاء الوطن العَرَبِي تقع تحت سيطرتها ؛ كاليمن والعراق والبحرين ، وكانت الدَّولة الوحيدة المنافسة للإمبراطوريَّة الفارسيَّة هي الإمبراطوريَّة الرُّومانيَّة ، التي ذاقت - مراراً - الهزيمة على يد الفُرس .

ومنذُ اليوم الأوَّل الذي دخلت فيه جيوش المسلمين بلاد فارس تحرَّكت العنصريَّة الفارسيَّة لمقاومة هذا الفاتح ، واستعان الفُرس بفُلُول قواهم العسكريَّة ، فما أفلحوا ، وحاولوا الحفاظ على لُغَتهم وتُراثهم ، فخسروا المعركة أمام بلاغة القرآن الكريم ، وانتشار اللُغة العَرَبِيَّة في ربوع بلادهم ، وانحسرت المجوسية أمام نقاء الدِّين الجديد ، وسلامة عقيدته ، والمعاملة الحسنة ، والسُّلُوك الإيماني الرَفِيع الذي أبداه القادة الفاتحون . ولهذا ؛ غدت محاولات التَّمَرُّد والانفاضات العسكريَّة محاولات فاشلة ، وغدا حُلْم استعادة المجد الإمبراطوري سَرَاباً بعيد المنال .

وما إنْ بدأت الأفكار الصُّوفيَّة تتردَّد على ألسنة أصحابها علانيَّة في مدينة بغداد ، وما إنْ أخذ الصُّوفيُّون يسعون إلى عَرَض رؤيتهم لمبدأ التَّصَوُّف الذي كان في بداية أمره لا يخرج عن المتعارف عليه في الكتاب والسُّنَّة حتَّى بدأت هذه الأفكار تتشر سراعاً ، وتلقَى تجاوباً وقبولاً

لدى قطاع كبير من الخراسانيين، الذين تلفقوا الأفكار الصوفية، وزينوها بمعتقدات دخيلة على الإسلام، وبعبدة عن الشرع، وقرينة من المعتقدات المجوسية، التي تستند على الفلسفة الهندية وأفكار زرادشت وبوذا.

لقد وجد هؤلاء المؤمنون الجدد الذين اعتنقوا الإسلام وما تزال في قرارة أنفسهم عقائدهم الدينية القديمة في الحركة الصوفية مدخلاً يسمح لهم بتسريب ما يرونه من أفكار ومعتقدات غريبة عن روح الشريعة الإسلامية لإفساد هذه الشريعة، وتشويه مبادئها السامية. وهكذا سرعان ما برزت إلى الوجود أفكار حسين بن منصور الحلاج، التي تنادي بفكرة الاتحاد بالذات الإلهية، وتبعها الأقوال التي تنادي في الفناء والوجد الذي يصل إلى مقام الاتحاد، وطروحات ومقولات كثيرة بعيدة في أسسها عن روح الشريعة الإسلامية، والفهم الصحيح للدين، كما كان سائداً في المجتمع الإسلامي.

انهالت الانتقادات على الصوفية ورجالها؛ وخاصة في الفترة المتأخرة، حين برز فيها الكلام عن الكشف، وفيما وراء الحس، والحلول، والوحدة، وظهر في صفوفها من يُنادي بالقطب والأبدال؛ أمثال ابن عربي، وابن سبعين، وابن الفارض، وغيرهم. ونظر العديد من الفقهاء إلى هذه الحركة بأنها حركة تشارك الفرق الشيعية في آرائها ومعتقداتها، فهي تؤمن مثلها بالحلولية، والوهمية الأئمة، والتفسير الباطني للنص القرآني، تلك الأمور التي لا تقوم عليها حجة عقلية، ولا دليل شرعي. ووجه كثير من الفقهاء النقد الشديد لهؤلاء الصوفيين، الذين تحدثوا عن المجاهدات، والمقامات، وعالم الغيب والمشاهدات، وما عبروا عنه بالكرامات، وما ادّعوه من شطحات، وما ذهبوا إليه من ذكر لحالات السكر، والغيبة عن الحس، وغير ذلك من أقوال كانت موضع استنكار الفقهاء، الذين رأوا فيها بُعداً عن المفهوم الصحيح للدين الحنيف.

إنَّ الكتاب الذين مالوا إلى عدِّ الصوفية مؤامرة فارسية ضدَّ الإسلام وضدَّ العرب كثيرون؛ أمثال الدكتور زكي مبارك، ود. صابر طعيمة، والشيخ عبد الرحمن الوكيل، ومُحمَّد أحمد الشامي، وعبد الرحمن بن عبد الخالق، وجابر رزق، وغيرهم، وإنَّ عدداً من

المستشرقين قد تبنوا هذا الرأي، وعدّوا الحركة الصوفيّة حركة بعيدة عن رُوح الإسلام، وأنّ التّصوّف هو - في جوهره - ردّ فعل للعقليّة الآريّة ضدّ الدّين الذي جاء به الغزاة المسلمون، وفرضوه على الشّعب الفارسي، الذي تقبّله مكرهاً، ويأتي كلّ من المستشرقين فولك، وهارتمان، وهورتن على رأس هؤلاء الذين يؤمنون أنّ أقطاب التّصوّف وكبار مشايخه هم أولئك الذين ظهروا في خراسان في شمال إيران: كشقيق البلخي، وإبراهيم بن أدهم، وأبي يزيد البسطامي، ويحيى بن معاذ الرّازي، ومعروف الكرخي، وغيرهم.

إنّ الرّكون إلى هذا القول أو رفضه يستدعي الإمام بالحركة الصوفيّة كمنشأ ومسيرة. وهذا ما سوف نقدّمه في الصّفحات التّالية، علّنا نصل إلى جواب عن سؤال مفاده: هل الصّوفيّة مُؤامرة فارسيّة على الإسلام؟

الفصل السادس:

الحركة الصوفية في الإسلام وأبعادها الفكرية

تعريف التصوف:

تعددت الآراء حول معنى كلمة "التصوف". فالبعض يعزو هذه الكلمة إلى الصفاء، استناداً إلى أن الصوفي هو الزاهد، الذي صفا قلبه، وتطهر وجدانه، والبعض الآخر ينسبها إلى "صفة المسجد"، ذلك المكان الذي كان عدد من المسلمين ينزل فيه للانقطاع والعبادة والتبثُل، ورأي ثالث ينسب كلمة التصوف إلى "الصف" باعتبار أن الصوفي يلزم - دائماً - الصف الأول بين يدي الله، ورأي رابع يرى أن هذه الكلمة "صوفي" تعود - في أصلها - إلى "صوفة بن بشر بن طانجة"؛ وهو من قبيلة عريية كانت تجاور مكة في الجاهلية، وكان هو أحد سدنة الكعبة الذين ينقطعون لخدمة الله، وزوار بيته، والطائفين به، وبذلك تكون كلمة التصوف ترمي إلى الإشارة إلى هؤلاء الذين تأسوا بصوفة في انقطاعه للعبادة، وخدمة زوار بيت الله.

ويبدو أن أقرب تفسير غير معترض عليه لغوياً وغير بعيد من جهة القياس اللغوي هو ما بينه الرأي القائل بأن التصوف تسمية ترمي إلى الإشارة إلى أنه الانقطاع للعبادة كما كان يفعل صوفة بن طانجة، ولكن هذا النسب وهذه التبعية في التسمية مرفوضة من قبل الصوفيين الذين يابون أن ينسبوا أنفسهم إلى أي إنسان في الجاهلية مهما كانت مكانته الروحية.

ولعل أقرب معنى للاشتقاق اللغوي لكلمة التصوف هو ارتداء الصوف، وفي اللغة يُقال تصوف الرجل؛ أي لبس الصوف، كما يُقال تقمص إذا لبس القميص، وتجلبب إذا لبس الجلباب، وهكذا. ويقول ابن خلدون في مقدمته إن القشيري قال: ولا يشهد لهذا الاسم اشتقاق من جهة العريية، ولا قياس. والظاهر أنه لقب، وأما القول باشتقاقه من الصفاء، أو

من الصُّوفَة ؛ فبعيد من جهة القياس اللُّغوي ، وكذلك من الصُّوف ؛ لأنَّهم لم يختصُّوا بلبسه .
وقد علَّق ابن خلدون على هذا الرأْي بقوله : قُلْتُ والأظهر - أن قيل بالاشتقاق - أنَّه من
الصُّوف ، وهم - في الغالب - مختصُّون بلبسه ، لما كانوا عليه من مخالفة النَّاس في لبس فاخر
القياب إلى لبس الصُّوف .

ويضيف ابن خلدون في مقدِّمته واصفاً التَّصوُّف بما يلي : " هذا العلم من العُلوم الشرعيَّة
الحادثة في المِلَّة . وأصله أنَّ طريقة هؤلاء القوم لم تزل عند سلف الأُمَّة وكبارها من الصَّحابة
والتَّابعين ومَنْ بعدهم طريقة الحقِّ والهداية . وأصلها العُكُوف على العبادة ، والانقطاع إلى الله
تعالى ، والإعراض عن زخرف الدُّنيا ، وزينتها ، والزَّهد فيما يقبل عليه الجمهور من لذة ومال
وجاه ، والانفراد عن الخلق في الخلوة للعبادة ، وكان ذلك عامّاً في الصَّحابة والسَّلف " .

وهناك آراء كثيرة أخرى تحدَّثت عن تفسير كلمة التَّصوُّف لم نَر ضرورة لعرضها ؛ لأنَّها
لن تُضفي على بحثنا أيَّة فائدة ، إضافة إلى أنَّها تفسيرات وتعريف جُوبِحت بمعارضة شديدة ،
ورفض صريح ومعلَّل .

إنَّ الخلاصة التي يُمكن استنتاجها هي أنَّ الطُّروحات التي يُمكن اعتبارها أقرب
التفسيرات إلى التَّصوُّف هي أنَّ نسبة التَّصوُّف إلى كلمة الصُّوف هي إشارة دالَّة وصحيحة على
هذا الرِّبط الذي ينسجم مع الترتيب والتفسير اللُّغوي لهذه الكلمة . وتأكيداً لهذا المنحى في
التفسير نجد أقوالاً ومواقف كثيرة بدرت من الصَّحابة والتَّابعين تؤيِّد هذا التفسير برِّبط التَّصوُّف
بالصُّوف ، فقد نُسب إلى الحسن البصري قوله :

- (أدركتُ سبعين بديراً كان لباسهم الصُّوف) .

- (مَنْ لبس الصُّوف تواضعاً لله - عزَّ وجلَّ - زاده الله نوراً في بصره وقلبه ، ومَنْ لبسه
للتَّكبر والخيلاء كُوِّرَ في جهنَّم مع المِرْدَة) .

ويقول أبو موسى الأشعري :

" يا بني ؛ لو رأيتنا ونحنُ مع نبيِّنا - ﷺ - إذا أصابتنا السَّماء وجدتُ منَّ ريح الفنان من
لباسنا الصُّوف " . وكان أبو عبيدة بن الجراح يظهر للنَّاس وعليه الصُّوف الجافِّي ، فلاموه على

ذلك، وقالوا له: إِنَّكَ بِالشَّامِ، وحولنا الأعداء، فَعَيَّرَ مِنْ زَيْكَ، وأصلح من شارتك، فقال: ما كُنْتُ بالذي أترك ما كُنْتُ عليه في عصر الرّسول ﷺ.

وفيما يروي ابن ماجه والحاكم عن أنس -رضي الله عنه- أن رسول الله ﷺ: أكل خشناً، ولبس خشناً، ولبس الصُّوف، واحتذى المخصوف.

أمّا إذا آلت الأمور مع مرور الزّمن إلى ما آلت إليه، وتُتوسّيت العلاقة بين أصل التّسمية وحقيقة المسمّى، فهذا أمر آخر يجدر تناوله بالتفصيل كي نتبيّن ما آل إليه التّصوّف منذ أن كان في فجر الإسلام يمثّل الزّهد، والعكوف على العبادة، والإعراض عن زخرف الدّنيا وزينتها، إلى أن تحوّل إلى كيان مستقلّ يتّصف بصفات خاصّة، ويعتمد على مفاهيم مُعيّنة انطوت تحت اسم "الصُّوفيّة". ويقول ابن خلدون في وصفه هذا التّحوّل في مقلّمته تحت باب علم التّصوّف ما يلي:

"فلما فشا الإقبال على الدّنيا في القرن الثّاني الهجري وما بعده، وجنح النّاس إلى مخالطة الدّنيا، اختصّ المقبلون على العبادة باسم الصُّوفيّة والمتصوّفة. فلما اختصّ هؤلاء بمبدأ الزّهد والانفراد عن الخلق والإقبال على العبادة اختصّوا بمآخذ مدركة لهم".

النشأة والبدائية:

كان الصّحابة الكرام والسّلف الصّالح متصوّفين بطبيعتهم وسُلوّكهم القويم، دون أن يتّصف هذا السّلوّك بصفة مُعيّنة، أو تسمية خاصّة، ودون أن يخرج عملهم عن حُدود الورع والتقوى والعمل الصّالح الذي يرضى به الله. ونعتقد أن تسمية هذا السّلوّك بالزّهد قد يكون أقرب إلى الصّحّة من تسميته بالتّصوّف وفوق المفهوم السّائد الآن؛ لأنّه سُلوّك عفوي يتّسم بالرّغبة الشّديدة في بذل أقصى ما يُمكن من عمل للتّقرب من الله، وإخلاص التّوجّه إليه، والسّعي إلى الابتعاد عن مباحج الدّنيا ومفاتها، وكبح جموحات النّفس ورغباتها. ثمّ إنّ ربط هذا السّلوّك العفوي بأية تسمية خاصّة، أو إعطائه آية صفة تُميّز القائم به من بقيّة العابدين الآخرين لم يكن يرد إلى ذهن القائمين به. فالتّقرب إلى الله والتّوجّه الخالص له والزّهد في الدّنيا فضيلة وعمل مُستحبّ، وهو سُلوّك الأنبياء والصّالحين.

لقد كان لقب الصُّحبة شرف عظيم لمن يحمل هذه التسمية ، ثمَّ جاء عهد التابعين ، وكان هذا الاسم - أيضاً - وساماً يتجملُّ به كُلُّ عالم ورع ، وبعد عهد التابعين ؛ أنت فترة التَّسَاك المتعبدين ، الذين اتَّسمت أعمالهم بالصَّلاح ، والتَّقِيْد بالسُّنَّة النَّبَوِيَّة الشَّرِيفَة كما نقلها لهم الصُّحابة والتابعون الكرام ، ولكن ؛ سرعان ما مال عدد من العباد الأتقياء إلى توصيف أنفسهم بلقب يُعزِّزهم من غيرهم ، وكانت الصُّوْفِيَّة هي الاسم الجديد لهذه الفئة ، التي حملت إلى الفكر الإسلامي الكثير من الآراء والمعتقدات والأفكار الدَّخيلة عليه ، والتي لاقت معارضة شديدة من قِبَل فقهاء السُّنَّة ، وجُوبِيت بنقْد شديد من علمائها .

وبعد أن كان مفهوم التَّصَوُّف في مراحل الإسلام الأولى يعني الزَّهد والتقوى والورع ومخافة الله والسَّعي إلى بذل أقصى ما يُمكن من الطَّاعة لنيل رضاه ومغفرته ، غدا - في نهاية التَّصف الثاني ، ومطلع القرن الثالث الهجري - يأخذ منحىً جديداً في السُّلُوك التَّعبدي ، فتخطى مفهوم الزَّهد والورع والخوف من النَّار وعذاب الآخرة ليتبنَّى أفكاراً ومفاهيم فلسفيَّة جديدة . فظهرت فكرة الحُبِّ الإلهي التي تُمثلها أروع تمثيل الصُّوْفِيَّة رابعة العدويَّة والصُّوْفِي أبو يزيد البسطامي ، ثمَّ فكرة وحدة الوجود التي لَح لها الحسين بن منصور الحلاج ، وتبنَّاها محيي الدِّين بن عَرَبِي ، وفكرة المحاسبة والمراقبة التي تعود إلى الحارث المحاسبي وذي التُّون المصري ، والأحوال والمقامات ، التي تكَلَّم عنها أبو سليمان الدَّاراني ، وغير ذلك من المواضيع التي ألبست التَّصَوُّف حلَّة جديدة .

لقد تباينت آراء الكُتَّاب الذين تعرَّضوا لموضوع النِّشأة والبداية التي انطلقت منها فكرة التَّصَوُّف الذي ارتدى اسم الصُّوْفِيَّة ، ويُمكن استعراض أبرز ما كُتِب عن نشأة التَّصَوُّف في الإسلام بعرض وُجْهات النَّظر التَّالية :

1 - نظرة تقول بأنَّ التَّصَوُّف الإسلامي هو حركة بعيدة عن رُوح الإسلام ، أتت إلى المسلمين من فارس ومن الهند عن طريق الفُرس ، وأنَّ التَّصَوُّف كان في جوهره ردَّ فعل للعقليَّة الآريَّة ضدَّ الدِّين الإسلامي ، الذي جاء به الفُزاة المسلمون ، وفرضوه على أهل فارس . ولقد تبنَّى هذه النظرة عدد من المستشرقين الغربيِّين أمثال : ف. ر. ب. ثولك ، ورتشارد هارتمان ،

وماكس هورتون، وأنجھوا في كتاباتهم إلى القول بأنَّ التَّصوُّف الإسلامي مأخوذ عن المجوس الفُرس، الذين تخلَّوا عن مجوسيتهم بعد الفُتح الإسلامي ظاهرياً، وأنَّ كثيراً منهم هم من كبار مشايخ الصُّوفيَّة، الذين ظهروا من خراسان في شمال إيران كشقيق البلخي، وإبراهيم بن أدهم، وأبو يزيد البسطامي، ويحيى بن معاذ الرَّازي، ومعروف الكرخي، وغيرهم. ومن الكُتَّاب المعاصرين الذين أيدوا هذه النُّظرة، وثبتوها في كتاباتهم، الدكتور زكي مبارك، ففي كتابه "الأخلاق عند الغزالي" كَتَبَ يقول: إن هذا التَّصوُّف الذي يترسَّم الغزالي آثار أصحابه ليس في جملة ممَّا تدعو إليه الشريعة الإسلامية، إنَّما هو مزيج من عدَّة مذاهب هندية وفارسيَّة ويونانيَّة، نُقلت إلى المسلمين، وصادفت هوى في نفوس الزَّاهدين منهم، فوسموها باسم الدِّين، ووضعوا لها على حسابه القواعد والأصول.

2- ورأي يقول بأنَّ التَّصوُّف الإسلامي جاء إلى الإسلام نتيجة تأثر المسلمين بالرهبانيَّة المسيحيَّة التي تحمل في ثناياها الأفكار والفلسفة الأفلاطونيَّة والأفكار الغنوصيَّة، التي كانت منتشرة في بلاد الشَّام ومصر عند الفُتح الإسلامي. ويقول المستشرق الألماني كريمر مُؤكِّداً هذا القول ما يلي: إنَّ الفضل في مبدأ التَّنسُّك الإسلامي يرجع إلى رهبنة المسيحيين الذين طبعوه بطابعهم المؤسَّس على الخوف من الله، والرَّهبة من الجحيم، والرَّغبة في الفرار من هذا العالم. ويؤثر بعض المستشرقين مثل: غولد تسيهر وإدوارد غرانفيل براون إلى التفريق بين مظهرين للتَّصوُّف الإسلامي: الأوَّل بمعنى الزَّهد والابتعاد عن مفاتن الدُّنيا ومباهجها، وهذا ما كان سائداً في فجر الإسلام، وتبنَّاه أكثر الصَّحابة والتابعين المتأسِّين بسيرة الرِّسول ﷺ، وهذا في اعتقادهم لا بُدَّ أن يكون قد تأثر - لحدِّ ما - بالرهبانيَّة المسيحيَّة التي كانت سائدة في مصر وبلاد الشَّام، والثاني ما تبنَّاه الصُّوفيُّون المحدثون من أفكار تتعلَّق بمواضيع المعرفة والأحوال والمواجد والأذواق، فإنَّ الفلسفة اليونانيَّة - بشكل عامٍّ، والأفلاطونيَّة بشكل خاصٍّ - مع الأفكار التي حملتها إلى العَرَب والمسلمين الفلسفة الهنديَّة والبوذيَّة، لا بُدَّ أن تكون قد أثَّرت في الفكر الإسلامي الصُّوفي.

3- ورأي ثالث يعارض وجهتي النظر السَّابقتين، ويقول بأنَّ التَّصوُّف ينبع من صميم الدِّين الإسلامي، والإسلام زاخر بنفحات التَّصوُّف، ولا يحتاج إلى التَّأثر بإيحاءات خارجيَّة

أو فلسفات أجنبية . ففي فجر الإسلام كان الصحابة الكرام والتابعون يمثّلون - بعد رسول الله ﷺ - حجر الأساس في حركة التّصوّف الإسلامي ، ويُمكن الاستدلال على صُوفيّة الإسلام بالرجوع إلى آيات القرآن الكريم ، ومتابعة السّيرة النبويّة الشّريفة . وإنّ كلّ ادّعاء بأنّ الأفكار التي جاءت بها الصّوفيّة دخيلة على الإسلام وذات مصادر أجنبيّة غير إسلاميّة إنّما هو ادّعاء باطل . ويدافع عن هذا الرّأي - الذي تبنّاه كثير من الكتّاب ، الذين آمنوا بالصّوفيّة - العلامة المستشرق رينولد آرن نيكلسون ، الذي أعطى اهتماماً خاصّاً بموضوع التّصوّف في الإسلام ، وكتب عنه بحوثاً عديدة ، وترجم الكثير من المخطوطات العربيّة والفارسيّة ، وبعض قصائد ابن الفارض ، وديوان جلال الدّين الرومي (المثنوي) إلى اللّغة الإنكليزيّة . ويرى نيكلسون أنّ كثيراً من الخصائص الأساسيّة للتّصوّف عند المسلمين هو وليد البيئة المحليّة . ويذهب الأستاذ المستشرق الفرنسي لويس ماسينيون إلى تأييد هذا القول ، وتبنّي هذا الرّأي ، ويدافع عنه .

الإسلام والتّصوّف:

التّصوّف كمنهاج تربوي نجده سائداً في كلّ المجتمعات ، وفي مختلف الدّيانات ، يتّخذُه النَّاسُ سلُوكاً ومنهجاً ورياضةً رُوحيةً ، الهدف منها السّيطرة التّامة على شهوات النَّفس ، ورغبات الجسد ، والسّعي - في الوقت نفسه - إلى التّقرب من الخالق - عزّ وجلّ - في عبوديّة مطلقة ؛ عرفاناً بفضلِه ، وإيماناً برُوبيّته .

إنّ هذه النزعة التّصوّفيّة نجدها في الوجدان الإنساني منذ الأزل ، فهي راسخة في الفكر البشري بمختلف تركيباته وطوائفه . ومنذُ أن اهتدى الإنسان إلى الخالق العليّ مال هذا الكائن البشري إلى التّفكير بأنّ وراء هذا الكون خالقاً عظيماً ، وأنّ وراء السلُوك البشري سرّاً مكنوناً ، ومُسيراً قادراً يتحكّم في هذا السلُوك ، وأنّ الجسد له رغبات وشهوات وانحرافات ، ويُمكن بواسطة التّعبّد والتّقرب إلى الله السّيطرة عليها ، والحدّ من نزواتها الضّارة ، وإنّ الإقبال على الله هو الطّريق الوحيد للتّخلّص من الانزلاق نحو الدّنيا ومباهجها الزّائفة ، وهو الوسيلة المثلى لسمو الرّوح وصفاء القلب والشّعور بالتّجرّد من نزعات الرّغبات الجامحة التي تشين السلُوك البشري . ومنذُ فجر الإسلام ، برزت نزعة التّصوّف عند سلف الأُمّة وكبارها من الصّحابة

والتابعين ، وكانت ظاهرة التَّصَوُّف تنطلق من الرَّغبة في تحقيق أقصى درجات الورع والتقوى ومخافة الله .

إنَّ هذا النَّوع من التَّصَوُّف - بما يعنيه من التزام دائم بالعبادة والتَّقَرُّب إلى الله ، وتجريد النفس من أهوائها ، والابتعاد عن الدُّنيا وملذَّاتها ، والتَّغَلُّب على نزعات الجسد ونزواته ، والارتقاء بالنفس بغية الوُصُول إلى الإشراق الرُّوحي الذي يمنح القلب الصِّفاء والطَّمَأْنينة - أصبح منهجاً رُوحياً لدى قطاع واسع من الصَّحابة رضي الله عنهم . لقد كانت آيات القرآن الكريم وسيرة الرِّسول المصطفى صلى الله عليه وسلم - دافعاً قوياً لهؤلاء البرَّة في سَلُوك هذا الطَّرِيق ، واعتماد المنهاج الذي يضمن للسائر فيه رضا الله ، ونعيم لقاءه . ولحات الحث على التَّصَوُّف بمعنى الزَّهد والورع نجدها في كثير من الآيات الكريمة التي وردت في القرآن الكريم :

فعن الآخرة التي ورد ذكرها فيه 115 مرَّة نقرأ مثلاً :

- ﴿وَلِلْآخِرَةِ أَكْبَرُ دَرَجَاتٍ وَأَكْبَرُ تَفْضِيلًا﴾ (الإسراء / 21) .

- ﴿وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ﴾ (القصص / 77) .

- ﴿وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ وَأَبْقَى﴾ (الأعلى / 17) .

وعن الحياة الدُّنيا التي ورد ذكرها في القرآن الكريم 115 مرَّة - أيضاً - نقرأ :

- ﴿زَيْنٌ لِلَّذِينَ كَفَرُوا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا﴾ (البقرة / 212) .

- ﴿وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ﴾ (آل عمران / 185) .

- ﴿وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَعِبٌ وَلَهْوٌ﴾ (الأنعام / 32) .

وعن النفس والحث على مُراقبتها ، ولإبعادها عن الشَّهوات نقرأ :

- ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَلْتَنْظُرْ نَفْسٌ مَّا قَدَّمَتْ لِغَيْرِ﴾ (الحشر / 18) .

- ﴿وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنْ أَهْوَى ﴿٤٠﴾ فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَى﴾

(النَّازعات / 40) .

- ﴿يَتَأْتِيهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ﴿٧٧﴾ أَرْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً﴾ (الفجر / 27).

وعن ذكر الله وفضل مكانة الذكر والتسبيح نطالع:

- ﴿أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ﴾ (الرعد / 28).

- ﴿رِجَالٌ لَا تُلْهِيهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ﴾ (النور / 37).

- ﴿أَتْلُ مَا أُوحِيَ إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ وَأَقِمِ الصَّلَاةَ إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ

وَلَذِكْرُ اللَّهِ أَكْبَرُ﴾ (العنكبوت / 45).

وعن التقوى والصلاح وفضل السعي والعمل الدؤوب لطاعة الله وابتغاء مرضاته والالتزام بأوامره وتجنب نواهيه، يُطالعنا القرآن الكريم بآيات منها:

- ﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ﴾ (العنكبوت / 69).

- ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَن تَزَكَّىٰ ﴿١٤﴾ وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّىٰ﴾ (الأعلى / 14).

- ﴿فَأَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ وَاتَّقَىٰ ﴿١٥﴾ وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَىٰ ﴿١٦﴾ فَسَنِيَرُنَّهُ لَئِيْسَرَىٰ﴾ (الليل / 5).

أما الحث على متابعة الصلاة بالله والتسبيح باسمه؛ فقد وردت في كتاب الله ما يزيد عن ثمانين آية منها نقرأ:

- ﴿وَاذْكُرْ رَبَّكَ كَثِيرًا وَسَبِّحْ بِالنَّعِشِيِّ وَالْإِبْكَرِ﴾ (آل عمران / 41).

- ﴿وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا وَمِنْ آنَاءِ اللَّيْلِ فَسَبِّحْ وَأَطْرَافَ النَّهَارِ

لَعَلَّكَ تَرْضَىٰ﴾ (طه / 130).

- ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا﴾ (الأحزاب / 41).

ثم إن الله - بعد أن منح الإنسان حرية الاختيار ومشية اتخاذ القرار، وخيره إما سُلوك طريق الهداية، أو اتباع طريق الغواية والضلال - ثبَّت هذه المنحة الإلهية وهذا العطاء الرباني بآيات قرآنية منها:

- ﴿وَقُلِ الْحَقُّ مِن رَّبِّكَ فَمَن شَاءَ فَلْيُؤْمِن وَمَن شَاءَ فَلْيُكْفُرْ﴾ (الكهف / 26).

- ﴿إِنَّ هَذِهِ تَذْكِرَةٌ فَمَنْ شَاءَ اتَّخَذَ إِلَىٰ رَبِّهِ سَبِيلًا﴾ (الزمل / 19).

- ﴿نَذِيرًا لِلْبَشَرِ﴾ لِمَنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَتَقَدَّمَ أَوْ يَتَأَخَّرَ (المدثر / 37).

وبالمقابل ؛ بين الله - في كتابه الكريم - نتائج الكفر والإعراض ، وبين للذين أعرضوا عن ذكر الله ، وقادتهم أهواؤهم إلى الضلالة ، وسوّل لهم نفوسهم البُعد ، وارتكاب المعاصي ، فأنبأهم الله بنتائج سوء عملهم ، فقال جلّ وعلا :

- ﴿وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى﴾ (طه / 124).

- ﴿أُولَٰئِكَ هُمْ سُوءُ الْحِسَابِ وَمَأْوَهُمْ جَهَنَّمُ وَيُسَنِّ الْهَادُ﴾ (الرعد / 18).

- ﴿إِلَّا مَنْ تَوَلَّىٰ وَكَفَرَ﴾ فَيُعَذِّبُهُ اللَّهُ الْعَذَابَ الْأَكْبَرَ (الغاشية / 24).

السُّنَّةُ النَّبَوِيَّةُ وَالتَّصَوُّفُ:

فإذا كان القرآن الكريم قد حثّ المؤمنين على سُلُوك طريق التَّصَوُّف بمعناه الذي لا يخرج عن حُدُود الزَّهْد والتقوى والورع ، وإذا كان الله - عزّ وجلّ - قد بين - في كتابه الكريم - فضل الطَّاعة والالتزام بما أمر به وتجنُّب ما نهى عنه ، فكيف يُمكن أن يكون سُلُوك رسوله الكريم الصَّادق الأمين ؟! لقد كان - عليه الصَّلَاة والسَّلَام - المثال الذي يُحتذى به ، والقُدوة التي أعطت الزَّهْد والورع مفهومهما الحقيقي السَّامي ، وكانت سيرته الشَّريفة مناراً لسُلُوك الصَّحابة الذين تأسَّوا بها ، وساروا عليها .

ولقد كان المصطفى - عليه الصَّلَاة والسَّلَام - بما أوتي من إشراق رُوحِي يخشى أن تطفئ على سُلُوك البعض نوعاً من المبالغة والغلوّ . فمن المعروف أن السُّلُوك البشري غالباً ما يميل إلى المبالغة والتطرُّف في العبادة ، وذلك بدافع الرَّغبة في الحصول على المزيد من الثَّواب ، والطَّمَع في الاستزادة من الجزاء . لقد نبّه الرسول - ﷺ - إلى هذا الأمر ، وشدّد على ضرورة أن لا تخرج العبادات عن نطاق الشريعة والسُّنَّة النَّبَوِيَّة الشَّريفة ، ونهى عن القيام بأي نوع من المغالاة في العبادات ، وأمر المؤمنين بالالتزام الحُدُود التي حدّدها الشرع دُون زيادة أو نقصان ، ولم

يسمح - ﷺ - لأي مؤمن أن يزيد أو ينقص عمّا قام به، أو قاله، أو أن يبدّل فيه شيئاً، وعدّ عدم القيام بذلك مخالفة صريحة لسنّته :

تَقَمَّنَ رَغَبٌ عَنْ سُنَّتِي، فليس منّي، رواه البخاري ومسلم .

كُلُّ بُدْعَةٍ ضَلَالَةٌ، وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ، رواه مسلم والبيهقي .

مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ، فَهُوَ رَدٌّ، رواه البخاري ومسلم .

وفي السّيرة النبويّة العديد من المواقف التي نهى الرّسول - ﷺ - عن القيام بها، واستنكرها :

- فعندما رأى رجلاً يمشي في الحجّ بين رجلين يسنداناه قال ﷺ : ما هذا؟ فقالوا: يا رسول الله: نذر أن يحجّ ماشياً. فقال ﷺ : إنّ الله عن تعذيب هذا نفسه لغني، مرّوه، فليركّب، رواه البخاري ومسلم .

- وعندما رأى رجلاً يجلس في الشّمس، فسأل عنه، فقالوا: يا رسول الله، نذر أن يصوم، ولا يتكلّم، ويجلس في الشّمس. فقال ﷺ : ليتّم صومه، وليتكلم، وليجلس في الظّل، رواه البخاري وأبو داود .

- ولما شكّا والد عبد الله بن عمرو بن العاص ولده إلى الرّسول - ﷺ - بأنّ زوجة ابنه امرأة من أشراف العرب، وكان يسألها كلّ يوم: كيف رأيت زوجك؟ فتقول له: صالحاً، غير أنّه لم يطلّ لنا فراشاً. وذلك لخمس عشرة ليلة. فاستدعى رسول الله - ﷺ - عبد الله، وقال له: بلغني أنّك تصوم النهار، وتقوم اللّيل. فقال: نعم، يا رسول الله. ثمّ قال ﷺ : صُمْ مِنْ كُلِّ شَهْرٍ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ. فقال: يا رسول الله.؟؟ فقال ﷺ : خمساً. قال: يا رسول الله.؟؟ قال ﷺ : سبْعاً. قال: يا رسول الله.؟؟ قال ﷺ : تسعاً. قال: يا رسول الله.؟؟ قال: صُمْ صِيَامَ أَخِي دَاوُدَ، كَانَ يَصُومُ يَوْمًا، وَيُفْطِرُ يَوْمًا، وَلَا يَفْرَ إِذَا لَاقَى. إنّ لربك عليك حقّاً، ولزوجك عليك حقّاً، فأعطِ كلّ ذي حقٍّ حقّه، رواه البخاري ومسلم .

لقد كان رسول الله ﷺ - حريصاً على التأكيد بأن كل زيادة أو نقص في العبادات عبارة عن بدعة مرفوضة ، ولو كان الهدف منها هو التقرب إلى الله ، وأن كل سلوك يخالف كتاب الله والسنة النبوية عمل باطل ومرفوض يجب اجتنابه .

- عندما سمع رسول الله ﷺ أحد الخطباء يخطب ، ويقول : " مَنْ يطع الله ورسوله ، فقد رشد ، ومن يعصهما ، فقد غوى " ، فقال له رسول الله ﷺ : بشن خطيب القوم أنت ، قل : مَنْ يعص الله ورسوله ، فقد غوى " . رواه مسلم وأحمد ، وسبب غضب الرسول ﷺ أن الخطيب جمع بين الله ورسوله في ضمير واحد (ومن يعصهما) ، واعتراض رسول الله ﷺ - هنا وسبب غضبه يعود إلى خشيته من أن يظن الناس أن منزلة الرسول ﷺ كمنزلة الله عز وجل .

- جاء رجل إلى النبي ﷺ ، فقال له : ما شاء الله ، وشئت ، فقال رسول الله ﷺ : أ جعلتني نداً لله ؟ قل : ما شاء الله وحده ، رواه أحمد والبخاري .

- وعن أنس قال : دخل الرسول ﷺ - المسجد ، فإذا جبل ممدود بين ساريتين ، فقال : ما هذا الجبل ؟ قالوا : لزنب ، إذا فترت تعلقت به . فقال رسول الله ﷺ : لا . . . حُلوه . . ليصلي أحدكم نشاطه . . فإذا فتر ، فليقعد .

- كانت الحولاء بنت تويت تُقيد نفسها بجبل حتى لا تغلبها غفلة النوم ، وحين حدثت السيدة عائشة الرسول ﷺ بشأنها قال : عليكم من العمل ما تطيقون . فإن الله لا يمل حتى تملوا . وأحب العمل أدومه ، وإن قل . رواه عمران بن حصين .

الزهد والتَّصَوُّف :

في القرن الأول الهجري كانت نزعة التَّصَوُّف تسيطر عليها حالة الزهد في الدنيا ومتاعها والانصراف إلى العبادة ومراعاة أوامر الشريعة ، وكانت الغاية التي يسعى إليها أولئك الزهاد هي الظفر برضاء الله والنَّجاة من عقابه ، وكان طابع التَّزَهُد في تلك المرحلة ليس الانزواء عن الناس والمجتمع ، بل المشاركة في الحياة الاجتماعية ، والعمل لكسب المعاش ، والحفاظ على البقاء . ولم يخرج التَّصَوُّف في هذه المرحلة عن مجال الزهد والانقطاع إلى

العبادة والتكبير بالآخرة عملاً بقوله تعالى: ﴿وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ﴾ (القصص / 77)، وذلك لنيل رضا الله، والظفر بمغفرته، والطمع في جنته.

لقد كان هؤلاء الزهاد يميلون إلى ارتداء اللباس الخشن؛ وخاصة الصوف، تعبيراً منهم عن الرغبة في البعد عن مظاهر التمتع في الحياة الدنيا، ولربما كان هذا السلوك قد تأثر بما درج عليه النساك المتعبدون من أهل الكتاب الذين كانوا يؤثرون لباس الصوف تأسيساً بما أثر عن عيسى عليه السلام وحواريه. فقد أثر عنه قوله: لباسي الصوف، وشعاري الخوف. ويذكر الجاحظ في كتابه "الحيوان" أن التصراني يلبس الصوف حين يتسكك. كما تروي لنا كتب السيرة النبوية الشريفة أنه أثر عن الرسول ﷺ - ارتداه الصوف تعبيراً عن الزهد. وعن أبي أمامة أن رسول الله ﷺ قال: "عليكم بلباس الصوف، تجدوا حلاوة الإيمان في قلوبكم". ولما رثا أمير المؤمنين عمر بن الخطاب - الرسول ﷺ قال: "والله جالستنا، ونكحت إلينا، وأكلتنا، ولبست الصوف"، (كتاب الإحياء للغزالي).

وتروي لنا قصص الصحابة والتابعين أن كثيراً من هؤلاء ارتدوا الصوف تعبيراً عن الزهد، وآثروا هذا اللباس، ونفروا من لباس فاخر الثياب، إلا أن الربط بين نساك أهل الكتاب ولبس الصوف لم يؤثر على رغبة الزهاد المسلمين في نظرهم إلى الصوف كمظهر من مظاهر الزهد، وطريق للتقرب إلى الله لإقصاء النفس عن شهوات ورغبات الدنيا الفانية. ولهذا نجد أن الربط بين كلمة الصوف والزهد كانت قريبة جداً في فكر الزهاد الأوائل. وكانت كلمة الزهد مرادفة لكلمة التصوف، كما كانت كلمة الصوف مرادفة لكلمة الزهد والورع، إلا أن كثيراً من العلماء استنكر لبس الصوف، وعده بدعة يجب الابتعاد عنها. فسفيان الثوري وأبو سليمان الداراني ومحمود الوراق وغيرهم من الفقهاء كانوا يرون ارتداء الصوف علامة على الرياء، أو تشبهاً بالنصارى، والحسن البصري كان يقول عن أصحاب الأكسية: لقد أكنوا الكبر في قلوبهم، وأظهروا التواضع في لباسهم، والله؛ لأحدهم أشدّ عجباً بكسائه من صاحب المطرف بمطرفه. ويقول محمود الوراق ساخراً من رجل يدعي الصلاح:

تصوّف كي يُقال له أمين	وما يعني التّصوّف والأمانة
ولم يُرد إليه به، ولكن	أراد به الطّريق إلى الخيانة

صحيح أن الثوب لا يعني - بالضرورة - شكلاً معيناً من السلوك الديني ، ولا يرتبط - بالضرورة - بالتقوى والصلاح ، إلا أنه يبقى شكلاً ظاهرياً تشبّث به أكثر الفرق الصوفية ، وعدته لازمة يجب المحافظة عليها ، وتقليداً تتوارثه أجيال الصوفية عن أسلافهم . ولعلّ أوائل الزهاد لم يكن يهمهم ارتداء اللباس للتعبير عن ورعهم ، أو إلصاق النسب الصوفي بهم ؛ لأنّ الانتساب إلى الرسول - ﷺ - سواء باسم الصحابة أو التابعين كان - بالنسبة لهم - يحمل وساماً وشرفاً لا يضاهيه أية تسمية أخرى . ولهذا ؛ لم تُثر هذه التسمية "الصوفية" التي أصرّ عليها الصوفيون الذين عاصروا المرحلة التي تلت القرنين الأول والثاني من عصر الصوفية أي اهتمام لديهم . وفي هذه المرحلة ؛ أصرّ الصوفيون على عدم الرغبة برّبط اسمهم بكلمة الصوف ، وأصرّوا على أنّ التصوف والمتصوفة والصوفي والصوفية هي أسماء وصفات أبعد من إلصاقها بكلمة الصوف :

تنازع الناس في الصوفي ، واختلفوا	فيه ، وظنّوه مشتقاً من الصوف
ولست أمنح هذا الاسم غير فتى	صافى ، فصوفي حتّى لقب
صوفية ما رضوا للصوف نسبته	حتّى ادّعوا أنّهم من طاعة صوفوا

ولكنّ الاستغلال السيّء لسمة الصوف للتعبير عن الزهد والتّمسك الذي مارسه بعض الأدعياء والمضلين لتحقيق أغراض دنيئة وبعيدة عن الدين كان له أثر في التّفير من هؤلاء الناس الذين ربطوا التقوى بالثوب ، وكان من الأفضل لهم لو تركوا تقواهم خافية عن الأعين ، لتبقى مع الله بلا مظاهر وأشكال خارجيّة توحى بالتقوى والزهد ، وذلك كما فعل أولئك الرواد الأوائل من الصحابة والتابعين .

شهد القرن الثالث الهجري تحوّلاً هاماً في مسيرة التّصوف في الإسلام ، وإلى أصحابه يعود الفضل في تحديد معالم التّصوف في مفهومه الحديث ، الذي أخذ أبعاداً جديدة تخطّت مفهوم الزهد الذي كان سائداً في القرنين السّابقين ، وتميّزت منه . لقد أخذ صوفيّو هذه المرحلة على عاتقهم تجاوز مفهوم التّصوف الذي كان سائداً في القرنين السّابقين ، والذي كان يتّصف بالتمسك بالعقيدة السليمة والسنة النبويّة الشريفة ونهج السلف الصّالح ليدخل إلى التّصوف

معنىً جديداً، ويُدرج فيه مصطلحات كلامية؛ لتجعل منه نهجاً مميزاً. ولم يكتف الصوفيون بإدخال تلك الأفكار الجديدة التي بدت وكأنها متأثرة - لحد بعيد - بالأفكار الغربية عن الإسلام، بل ابتدعوا طقوساً لممارساتهم الدينية، وأعطوا أعلامهم أسماء ومواقع غريبة، وقيدوا مرديهم بواجبات والتزامات تجاه مشايخهم، ولم يتورعوا عن تلقيب أنفسهم بأهل الباطن، وتسمية غيرهم بأهل الظاهر، وأصبح التصوف - بعد إطلاق الفكر الصوفي أفكاره وآراءه - شيئاً جديداً لا يقف عند حد الزهد والرياضة والمجاهدة، بل تجاوز هذا كله ليبلغ إلى ما هو أبعد من ذلك؛ كفناء الإنسان عن نفسه، واتّحاده بخالفه. وأخذت الاصطلاحات الصوفية الجديدة تنطلق على لسان رؤاد الصوفيين الجدد؛ مثل: الوحدة، الفناء، الحلّول، الكشف، الأحوال، المقامات، المشاهدة، إلخ..

الفصل السابع:

النزعة الجديدة للتصوف - الرقص والسماع عند الصوفية - الشيخ الصوفي والمريد - خرقة الشيخ

النزعة الجديدة للتصوف:

في المرحلة الأولى من مراحل التصوف الإسلامي، كانت مدرسة التصوف تتصف بسُّلوك الزهد، ومجانبة الدنيا، واعتزال الناس، والتَّعَبُّدُ لنيل المغفرة، والتَّكْفِيرُ عن المعاصي والذنوب. لقد كان المتصوفة - إذا جازت التسمية في تلك المرحلة - يخافون من ارتكاب أية مخالفة أو معصية لأوامر الله وسُنَّة نبيِّه، ولم يأخذ التصوف أيَّ منحى يغيّر السُّلوك الذي سار عليه أهل السُنَّة والجماعة، وكان رجاله وفقهاؤه من خيرة المسلمين الذين يتحلَّون بالمثل العليا التي دعا إليها رسول الله ﷺ، وكانت دعوتهم تُنمُّ بالوضوح، والبُعد عن الشَّعارات والتعابير الخاصة، كما كانت رسالتهم الدِّينية - دائماً - هي كتاب الله، وسُنَّة نبيِّه. وكان جُلُّ مشاهير صُوفية هذه المرحلة؛ مثل: الحسن البصري، سفيان الثوري، أبو القاسم الجنيد البغدادي، الحارث المحاسبي، وغيرهم، يدعون - دائماً - إلى التَّقِيْدُ بكتاب الله، والهدى بهدى رسول الله ﷺ.

لقد كان التصوف - آنذاك - في أوج نقائه، وقمّة توجّهاته، ولكن؛ ما إن حلَّ القرن الثالث الهجري حتّى تغيّرت مناهج المعرفة، وتبدّلت أسسها، وأدخلت عليها الكثير من التعاليم التي نقلت الصُوفية من مرحلة النشوء إلى مرحلة التطوُّر، ومن مرحلة الجبو إلى مرحلة الاندفاع. لقد ران على التصوف موجة من التطوُّر والنضوج والازدهار الفكري، الذي حمل معه أفكاراً معرفية ممزوجة بلمحات فلسفية، ومصحوبة بتعابير جديدة لم تشهد لها الحركة

الصُّوفِيَّةُ في مرحلة نشوئها، وبداية حبوها. فبدأت مع الحلاج أفكار الاتحاد الإلهي، بعد أن مهّدت رابعة العدويَّة إلى أفكار الحُبِّ الإلهي، فالحلاج يقول:

أنا مَنْ أهوى، ومَنْ أهوى أنا نحنُ رُوحانُ حَلَلْنَا بَدَنًا
فإذا أَبْصَرْتَنِي أَبْصَرْتَهُ وإذا أَبْصَرْتَهُ أَبْصَرْتَنَا

ورابعة العدويَّة تقول: "اللهم، إِنْ كُنْتُ أَعْبُدُكَ خَوْفًا مِنْ نَارِكَ، فَالْقِنِي فِيهَا، وَإِنْ كُنْتُ أَعْبُدُكَ طَمَعًا فِي جَنَّتِكَ، فَاحْرَمْنِيهَا، وَإِنْ كُنْتُ أَعْبُدُكَ لَوَجْهِكَ الْكَرِيمِ، فَلَا تَحْرَمْنِي مِنْ رُؤْيَيْهِ".

أحِبُّكَ حُبِّينَ: حُبَّ الْهَوَى وَحُبُّكَ لِأَنَّكَ أَهْلٌ لَذَاكَ
فَأَمَّا الَّذِي هُوَ حُبُّ الْهَوَى فَشُغْلِي بِذِكْرِكَ عَمَّنْ سِوَاكَ
وَأَمَّا الَّذِي أَنْتَ أَهْلٌ لَهُ فَكَشْفُكَ لِلْحُجُبِ حَتَّى أَرَاكَ
فَلَا الْحَمْدُ فِي ذَا وَلَا ذَاكَ لِي وَلَكِنْ: لَكَ الْحَمْدُ فِي ذَا وَذَاكَ
يَا حَبِيبَ الْقَلْبِ: مَا لِي سِوَاكَ فَارْحَم - الْيَوْمَ - مُذْنِبًا قَدْ أَتَاكَ
يَا رَجَائِي وَرَاحَتِي وَسُرُورِي قَدْ أَبَى الْقَلْبُ أَنْ يُجِيبَ سِوَاكَ

وعندما سألوا رابعة عن حقيقة إيمانها، قالت: "ما عبدتُ اللهَ خوفًا من الله، فأكون له كالأمة السُّوء، إِنْ خَافْتُ عَمَلْتُ، وَلَا حُبًّا لِلْجَنَّةِ، فأكون كَأَمَةِ السُّوء، إِنْ أُعْطِيتُ عَمَلْتُ. ولكن؛ عِبْدَتُهُ حُبًّا لَهُ، وَشَوْقًا إِلَيْهِ". فلا غرابة أَنْ أَطْلُقُوا عَلَى رَابِعَةِ الْعَدْوِيَّةِ شَاعِرَةَ الْحُبِّ الْإِلَهِيَّةِ، فَهِيَ أَوَّلُ مَنْ تَكَلَّمَ فِي الْحُبِّ الْإِلَهِيِّ، وَأَدْخَلَ هَذَا الْمَعْنَى إِلَى التَّصَوُّفِ الْإِسْلَامِيِّ. وَمَا فَاضَ بِهِ - بَعْدَ ذَلِكَ - الْأَدَبُ الصُّوفِيُّ مِنْ شَعْرٍ وَنَثَرٍ فِي الْحُبِّ مَا هُوَ إِلَّا نَفْحَةٌ مِنْ نَفْحَاتِهَا.

إِنَّ فِكْرَةَ الْحُبِّ الْإِلَهِيِّ وَالْمَعْرِفَةِ بِاللَّهِ وَالطَّبِيعَةِ الْإِلَهِيَّةِ وَالْفَنَاءِ فِي اللَّهِ وَالْوَجْدَ الَّذِي يَصِلُ إِلَى مَقَامِ الْإِتِّحَادِ بِاللَّهِ وَوَحْدَةِ الْوُجُودِ، كُلُّ تِلْكَ الْأَرَاءِ وَالطَّرَوِّحَاتِ الَّتِي أَطْلَقَهَا بَعْضُ كِبَارِ الصُّوفِيِّينَ الَّذِينَ يَبْدُو أَنَّهُمْ قَدْ تَأَثَّرُوا - لِحَدٍّ مَا - بِالْأَفْكَارِ الْفَلَسَفِيَّةِ الشَّرْقِيَّةِ وَالْغَرْبِيَّةِ عَلَى حَدِّ سِوَا، مِثْلَ الْحَلَّاجِ وَالْبِسْطَامِيِّ وَابْنِ عَرَبِيٍّ جَعَلَتْ مِنَ الصُّوفِيَّةِ حَرَكَةً زَاخِرَةً مِنْ بَنُوْعٍ مِنَ الْفَلَسَفَةِ، وَحَرَكَةً تَمُوجُ بِأَفْكَارٍ وَأَرَاءٍ غَرِيبَةٍ عَمَّا كَانَ سَائِدًا فِي الْوَسْطِ الْإِسْلَامِيِّ، عَدَّهَا الْبَعْضُ بَعِيدَةً جَدًّا عَنْ مَعَالِمِ الْإِسْلَامِ الْحَقِيقِيَّةِ، الَّتِي اعْتَمَدَهَا أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ.

إنَّ آراءَ الحسين بن منصور الحلاج في الطَّبيعة الإلهية جوهرها هو الحُبُّ الإلهي، فالحقُّ أحبُّ نفسه قبل أن يُحبَّ خَلْقَهُ!! ولَمَّا أراد أن يرى - في وحدته المطلقة - ذلك الحُبَّ بعيداً عن الغيرية في صورة ظاهرة أخرج من العدم صورة من ذاته لها جميع صفاته وأسمائه، فكانت هذه الصورة الإلهية آدم الذي تجلَّى الحقُّ فيه، وبه. وعندما قال الحلاج: "أنا الحقُّ"، فقد كان يشير إلى الثنائية في الطَّبيعة الإلهية { الرُّوح الإلهية والرُّوح الإنسانية }، وهو يعني بقوله: "أنا الحقُّ أي أنا الحقُّ الخالق".

ويميل بعض الكتاب الذين كتبوا عن التَّصوُّف في الإسلام (المستشرق الألماني كريمر والمستشرق الفرنسي ماسينيون) إلى القول بأنَّ هذه المسحة الصُّوفية لدى الحلاج قد تكون ناجمة عن تأثره بالأفكار المسيحية، التي تتحدَّث عن الذات الإلهية كما وردت في الكتاب المقدَّس، فقد جاء في سفر التكوين 1/ 26 ما يلي:

ثُمَّ قَالَ اللَّهُ: لنصنع الإنسان على صورتنا، كمثالنا، فيتسلَّط على سمك البحر، وعلى طير السَّماء، وعلى الأرض، وعلى كُلِّ زاحف يزحف عليها، فَعَلَقَ اللَّهُ الإنسانَ على صورته، على صورة الله خلقه، ذكراً أو أنثى خلقهم.

وهذا القول ينطبق - تماماً - على الوصف الذي وَصَفَ فيه هؤلاء الكتاب حركة الزَّهد الإسلامي التي ظهرت في فجر الإسلام، وقالوا عنها بأنَّها ظهرت تحت تأثير المسيحية وحياة نُسَّاكها، الذين كانوا يسبحون في البلاد والبقاع النائية لممارسة عبادتهم، بل يضيفون إلى هذا الادِّعاء القول بأنَّ مظهر التَّنسُّك المسيحي الذي كان يتَّسم بارتداء الصُّوف كان يتمثَّل - دائماً - في الذهن العربي، فصورة المسيح وحواريه تُعدُّ الصورة الخالدة في خيال التَّنسُّك الإسلامي الذي برز في فجر الإسلام، وقد أنكر كُتَّاب كثيرون إسلاميون ومستشرقون هذه المقولة، وردُّوا على أصحابها، وقد بيَّنا ذلك بالتفصيل، وشرحنا مواقف كُلِّ من الطَّرفين ضمن ثنايا هذا الكتاب.

يبقى من الضَّروري الإشارة إلى أنَّ الصُّوفية التي بدأ ازدهارها وتألَّقت أفكارها في المجتمع الإسلامي، والتي انطلقت في بداية القرنين الثالث والرَّابع، والتي أعطت مفاهيم

ومعتقدات جديدة للفكر الإسلامي ، دفعت الكثير من الفقهاء وعلماء السُّنة إلى مقابلة هذه الأفكار بالنقد الشديد والتجريح والمعارضة ؛ لما كانت تحتويه من فلسفات كلامية غريبة عن رُوح الإسلام وعقيدته . فأراء أبو عبد الله الحسين بن منصور الحلاج عن الحُبِّ الإلهي والذَّات الإلهية ، وآراء أبو يزيد البسطامي عن الاتِّحاد بالله ، وشطحاته التي أثارت الكثير من اللُّغَط بين صفوف الفقهاء ، واستنكرها غالبيتهم ، حتَّى الصُّوفِيَّين أنفسهم ، وآراء محيي الدِّين بن عَرَبِي حول مبدأ وحدة الوجود ، رفضها أهل السُّنة والجماعة ، واستنكروها ، بل اتَّهم بعضهم أصحابها بالكُفر والزُّنْدَقة ، ووصلت الأمور في أحد مراحل الصِّدام مع هؤلاء الصُّوفِيَّين إلى إعدام واحد من أبرز متقدِّمي هذه الأفكار وهو الحسين بن منصور الحلاج ، الذي تمَّ إعدامه في 24 ذي القعدة من عام 309 هجري .

الرَّقْص والسَّمَاع عند الصُّوفِيَّة:

الرَّقْص عند الصُّوفِيَّة مختلف عليه ، فمنهم مَنْ يُبيحه ، ويُمارسه ، ومنهم مَنْ يرى أنَّ فيه بدعة ، ويجب عدم القيام به . والرَّقْص شرعاً غير جائز ، ولم يرد له أصل في الشريعة ، وهو باتِّفاق جميع العقلاء لهوٌ حين يكون جدّاً ، ولغوٌ حين يكون هزلّاً . ولم يمدحه أحد من الفقهاء ، بل أنكره الأئمة الأربعة . ولَمَّا كانت حركات الوجد ومعاملات أهل التَّواجد شبيهة بالرَّقْص ، فقد ذهبت بعض الجماعات الصُّوفِيَّة إلى تقليد هذا السُّلوك ، واعتمدوه ، بالرَّغم من إنكار جماعات أخرى له . وأمَّا الصُّوفِيُّون الذين دافعوا عنه ، وأباحوه ، ومنهم عبد الرَّحمن السَّلَمي صاحب كتاب " طبقات الصُّوفِيَّة " ؛ فقد استندوا إلى ما ورد عن بعض الصَّحابة من أنَّهم حرَّكوا أرجلهم فيما يشبه الرَّقْص . أمَّا الإمام الغزالي ؛ فقد أحلَّ - أيضاً - الرَّقْص ، ولم يستنكره ، أو يرفضه ، فقد قال : لو كان الرَّقْص حراماً لما نظرت عائشة رضي الله عنها إلى الحبشة مع رسول الله ﷺ وهم يرفنون . " إحياء علوم الدِّين " . وظاهرة الرَّقْص تبدو واضحة ومألوفة في التَّصوُّف الفارسي ، وقد كان أبو سعيد بن أبي الخير صاحب كتاب " أسرار التَّوحيد " ، والذي يُعدُّ من كبار مشايخ الصُّوفِيَّة في خراسان ، والذي عاصر السَّلَمي والجرجاني والقشيري من المولعين بالسَّمَاع والرَّقْص ، وكان يرى في الرَّقْص رياضة من الرياضات التي تساعد المريدين والمبتدئين على التَّخلُّص من شهوة الجسد .

لقد كان الرقص طابعاً مميزاً لفرقة المولوية المنسوبة إلى جلال الدين الرومي ، فقد كان المولوية يقيمون طريقتهم على الوجد والسماع والرقص وقراءة الأشعار ، حتّى إنَّهم يُعرِّفون عند الأوروبيين بالدراويش الرَّاقيصين .

وقد نفى ابن الجوزي أن يُعدَّ الرِّقْن والحجل رقصاً ؛ لأنَّهما نوع من المشي ، وضرب الأرض بالقَدَم ، وهو ما يفعله الإنسان العادي في حالة الفرح . أمَّا رقص الصُّوفيَّة ؛ فهو لا يتناسب مع وقار الشيوخ . ويقول في كتابه " تلبس إبليس " : وهل يزري بالعقل والوقار ويخرج من سمت الحلم والأدب أقبح من ذي حية يرقص ؟ فكيف إذا كان شبيهة ترقص على قاع الألحان والقضبان ؟ . كذلك رأى السهروردي في الرقص عملاً لا يليق بالشيوخ ومَن يقتدي بهم ؛ لما فيه من مشابهة اللهو ، واللهو لا يليق بمنصبهم "عوارف المعارف" .

ولأبي العلاء المعري بيتان يعيب فيهما رقص الصُّوفيَّة :

أرى جيل التَّصوُّف شرَّ جيل	فقلَّ لهمو وأهون بالحلول
أقال الله حين عبدتموه	كلوا أكل البهائم وارقصوا لي

إنَّ الذِّكْر الذي يقوم به أولئك الصُّوفيُّون ، الذين يمارسون خلاله القيام بالحركات الموزونة والترنيمات المصطنعة ، وما يصاحبها من حركات بالجسم ، من رفع وخفض وانحناء للأمام والخلف ، ودوران في حلقات ، وتصفيق بالأيدي ، وضرب بالأقدام على أصوات الموسيقى التي أدخلوا إليها مؤخراً الآلات الموسيقيَّة الحديثة كالهارب ، وطبول الإيقاع وغيرها ، إنَّ هذا النَّوع من الذِّكْر الذي ترفضه الفطرة السليمة ، وتأباه القلوب الخاشعة والتَّوجه الصَّادق ، مرفوض ومُستنكر ، وصدق الإمام الجليل سعيد بن المسيب عندما قال : لو خشع القلب لخشعت الجوارح .

وكذلك اختلف الصُّوفيُّون في موضوع السَّماع (الغناء) . فمنهم مَن رفضه تأسياً بسيرة رسول الله ﷺ والصَّحابة الكرام : "عمر ؓ" عندما ضرب ميران الصَّحابي بالدرة لأنَّه كان يغني ، و"علي ؓ" بإنكاره على معاوية لأنَّ لديه جوار مغنَّيات ، وكذلك منعه "الحسن ؓ" .

من رؤية تلك المرأة الحبشية التي كانت تغني ، ومنهم مَنْ أجازته ، بل استغرق في الاستماع ، ومارس الغناء .

ولعلَّ حلقات الذكر التي يمارسها أكثر الصُوفيين الآن ، وما يرافقها من القيام بحركات موزونة وترنيمات ، وما يصاحبها من دفع بالجسم من رفع وخفض ، وانحناء إلى الأمام والخلف ، ودوران في حلقات ، وتصفيق في الأيدي ، وتمايل في الرأس للتعبير عن النشوة ، والضرب بالأقدام للتدليل على الانجذاب ، والتي تجري على أنغام الموسيقى التي تنبعث من الآلات الموسيقية الحديثة ، إنَّ حلقات الذكر تلك التي يواظب عليها معظم الفرق الصُوفية أصبحت من الأمور المتعارف عليها في الوسط الصُوفي ، وتقليداً ثابتاً في سُلوكهم .

فبعد أن كان الذكر يقوم على تعظيم اسم الله سبحانه وتعالى ، وتوقيره ، وإكباره ، أصبح - بما ابتدعه الصُوفيون المحدثون من أعمال ، وما أدخلوا عليه من تطورات وبدع يأبأها الشرع ، وينكرها العقل - عبارة عن حلقات يتردّد فيها اسم الله مقروناً بالأناشيد والأغاني المليئة بالأشعار الغزلية التي يؤلّفها شعراءهم ، وينشدها القوَّالون منهم على أصوات الموسيقى ؛ ليثيروا في نفوس مستمعيهم الطرب والنشوة ، ممَّا يدفع المستمعين إلى الرغبة في المشاركة في حركات الهزّ والرقص التي يمارسها أصحاب الحلقة .

إنَّ حلقات الذكر تلك التي يمارسها الصُوفيون تمثّل البدعة في أجلِّ صورها ، والجهل بالشرع الخفيف ، وإنَّ هذا المنحى الصُوفي يتعد عن المفهوم الصحيح لما ألفه السلف الصالح ، ولا يتفق مع المقصود من الآية الكريمة :

﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴾ (الأنفال/ 2) .

لقد كان الشبلي يقول : " السماع ظاهره فتنة ، وباطنه عبدة ، فَمَنْ عرف الإشارة حلَّ له استماع العبدة ، وإلَّا فقد استدعى الفتنة ، وتعرَّض للبليلة " .

إنَّ ما يقوله هؤلاء المبتدعون في تعليل سُلوكهم وحركاتهم المشينة بأنَّ هذه الأعمال هي لمنع الخاطر من أن يشتغل بغير الله تعالى فهو مردود عليهم ؛ لأنَّ ما عُرف عن السلف الصالح

من أنهم كانوا أحرص من الجميع على حفظ خواطرهم وقلوبهم، وجعلها مع الله، إلا أنهم لم يكونوا يفعلون ما يفعله هؤلاء المدَّعون، ولا يقومون بما يقوم به هؤلاء المشوَّهون للذكر والتَّسييح، بل إذا ذُكر لهم هذا الأمر استنكروه أشدَّ الاستنكار. ولو كان الذكر مُستحباً بالشكل الذي يمارسه هؤلاء المتصوِّفون، لمارسه السلف الصَّالح، ولأدركوا فضله قبلهم.

إنَّ ما ابتدعته الصُّوفِيَّة لا يُخْتَلَف في تحريمه، ولا يخرج عن نطاق البدعة والضلالة، وهذا ما أجمع عليه الأئمة الأربعة، والعديد من الفقهاء؛ كالقرطبي والترمذي والقاضي عيَّاض، وغيرهم. ورحم الله الإمام أبا عبد الله بن الطَّوَيْي الصَّقَلِيَّ القائل فيما يتَّصل بتلك الحال:

ليس التَّصَوُّفُ بُسَّ الصُّوفِ	ولا بُكَاءُكَ إنْ غَنَى المَغْنُونَا
ولا صياحُ ولا رقصُ ولا طربُ	ولا تغاشِرُ كأنْ قد صِرتَ مجنونَا
بل التَّصَوُّفُ أنْ تصفو بلا كَدَرٍ	وتتبع الحقَّ والقرآنَ والدينَا
وأنْ تُرى خائفاً لله ذا نَدَمٍ	على ذنوبِكَ طُولَ الدهرِ محزونَا

الشيخ الصُّوفي والمريد:

تُعرَّف الصُّوفِيَّةُ الشَّيْخُ بأنَّه: مَنْ سَلَكَ طريقَ الحقِّ، وأرشد مريديه إلى الدِّينِ والسَّريَّةِ، وحبَّهم بهما، وهو قُدسي الذَّاتِ، فاني الصِّفَاتِ، عالم بالكتاب والسُّنة، ومُتَحَلٌّ بِأَخْلَاقِ النَّبِيِّ ﷺ، وقد أخذ طريقته عن شيخ مُحقِّق، تسلسلت متابعتَه إلى رسول الله ﷺ، وارتاض رياضةً بالغة. وعند الصُّوفِيَّةِ الشَّيعَةِ فإنَّ شيوخهم الرِّجال الأربعة الذين منحهم الإمام علي ﷺ "خرقة خلافة الفقر" التي وصلت إليه - كما يقولون - من الرُّسُولِ ﷺ، وهم الحسن بن علي - الحسين بن علي - كَمِيل بن زياد - والحسن البصري. والشيخ الصُّوفي - إجمالاً - يجب أن يتحلَّى بِأَخْلَاقِ الرُّسُولِ ﷺ من قَلَّةِ الطَّعام والكلام والمنام والاختلاط مع الأنام وكثرة الصَّلَاة والصَّيام وغير ذلك من الصِّفَاتِ النَّبَوِيَّةِ الحميدة، ولا يصلح للمشيخة المجذوب، ولا السَّالِك.

وهناك اعتقاد في الوسط الصُّوفي بكمال الشَّيْخ، فالشَّيْخ في نظرهم محفوظ من الخطأ، لذلك؛ فإنَّ المريد لا يملك إلا الطَّاعة، ولا يحقُّ له الاعتراض على أمر الشَّيْخ، ولو

كان في هذا الأمر معصية، وإنَّ الشَّيْخَ يملك من المقدرة ما لا حُدُودَ له، وإنَّ النَّفْعَ والضَّرَّ بيديَّه دائماً يَتَصَرَّفُ فيهما كيف يشاء. وهناك مقولة سائدة بين الصُّوفِيَّين مفادها أنَّ على المريد أن يكون بين يديَّ الشَّيْخِ كالميت بين يدي المَغْسَلِ، يُوجَّهُ كيف يشاء، مع الإشارة بأنَّ سيِّدَ الخلق ﷺ كان يُعلِّمُ أصحابه ضرورة السَّؤال والمناقشة، ويقول: تسلوني ما شئتم، فأنا لكم مثل الوالد أعلمكم".

أمَّا المريد؛ فإنَّه إذا وصل إلى الشَّيْخِ؛ فينبغي عليه أن يتمتَّع بصفات عديدة؛ أبرزها: الأدب مع شيخه، والطَّاعة العمياء له، فإنَّ مبايعة المريد للشَّيْخِ هي اعتراف جلي بعلوِّ ومقدرة الشَّيْخِ، ومهارته، والتَّصميم على الإقبال عليه، والافتداء به، والثَّقة المطلقة بشخصه. والمريد في هذه الحالة عليه أن يدرك - عن إيمان راسخ - بأنَّ لا شيخ آخر جدير بالافتداء به إلَّا شيخه الذي بايعه، وولَّاه أمره. وفي الصُّوفِيَّة؛ يطلقون على هذا الأمر "توحيد المطلب"، لذلك؛ فإنَّ كُلَّ شيخ يصرُّ على المريد أن لا يتَّخذ شيخاً آخر غيره، لأنَّ المريد يجب أن يكون له أب واحد ومُرُضِع واحد، يتعهَّده بالرَّعاية والتَّثقيف والإرشاد والتَّربيَّة التي توصله إلى الله تعالى، وترتقي به في مدارج الكمال والمقامات.

وقد أوجز عدد من الصُّوفِيَّين صفات وأدب المريد مع شيخه، فقال مصطفى البكري:

أنَّ تجلس جلوس الصَّلَاة عنده، وأنَّ تفنى، وألَّا تجلس فوق سجادته، ولا تتوضَّأ بإبريقه، ولا تتكئ على عكَّازِه، ومَن يَقل لشيخه لَمَ، لا يُفلح، وأنَّ تغفل عنه وقتاً، فهذا من مقتك، واجتهد أن تنال مقام الفناء فيه، فَمَن تَمَّ ترقى إلى مقام البقاء به:

وسلِّم الأمر له، لا تعترضْ	ولو بعصيان أتى أذى فُرضْ
وكُنْ لديه مثل ميت فإنْ	لدى مُغْسَلٍ لتَمْسِي داني
ولا تطأ له على سَجَّادة	ولا تنم له على وسادة

أمَّا الشَّعْراني؛ فقال: مَن أَشْرَكَ بشيخه شيخاً آخر وقع في الشَّرْكَ بالله، ومَن أخذ الطريق على غير شيخه كان على غير دين.

أما القشيري؛ فقال: "مَنْ صحب شيخاً من الشيوخ، ثُمَّ اعترض عليه بقلبه، فقد نقض عهد الصّحبة، ووجبت عليه التّوبة".

لقد كَتَبَ عن آداب المريـد عدد كبير من مشايخ الصّوفيّة؛ منهم: الجُنيد تصحيح الإرادة، وأحمد بن خضرويه البلخي "الرّعاية بحقوق الله"، ومُحمَّد بن علي التّرمذي بيان آداب المريدين، وأبو القاسم الحكيم، وأبو بكر الورّاق، وسهل بن عبد الله التّستري، رحمهم الله أجمعين، ويُنَوِّح حقّ الصّحبة، وفضل الأدب عند المريـد. وقد عبّر الشيخ أبو العباس بن عطاء عن الأدب عندما سأله عن شروطه فقال:

إذا نطقت جاءت بكلّ ملاحاة وإذا سكّت جاءت بكلّ مليح

وقد فرّق أبو التّصر السّرّاج - رحمه الله - بين الآداب، فقال: النَّاسُ في الأدب على ثلاث طبقات: "أما أهل الدّنيا؛ فأكثر آدابهم في الفصاحة والبلاغة، وحفظ العلّوم، وأسماء الملوك، وأشعار العرب"، "أما أهل الدّين؛ فأكثر آدابهم في رياضة النّفس، وتأديب الجوارح، وحفظ الحُدود، وترك الشّهوات"، "أما أهل الخُصُوصيّة؛ فأكثر آدابهم في طهارة القلوب، ومراعاة الأسرار، والوفاء بالعُهود، وحفظ الوقت، وقلة الالتفات إلى الخواطر، وحُسن الأدب في مواقف الطّلب، وأوقات الحضور، ومقامات القُرب".

والمريـد في الصّوفيّة يُحكّم الشّيخ في نفسه، ولبس الخرقة التي يقدّمها الشّيخ للمريـد هي تعبير عن الارتباط بين الشّيخ والمريـد، ودليل على المبايعة، بمعنى عدم الاعتراض على أيّ سلُوك من المريـد ظاهراً أو باطناً على أفعال الشّيخ، وهي بمثابة عتبة للدّخول في الصّحبة. ويقول أبو يزيد البسطامي: "مَنْ لم يكن له شيخ، فإمامه الشّيطان". وباختصار؛ فإنّ طاعة المريـد لشيخه هي طاعة عمياء، والتزام مطلق منه بالخضوع لأوامر وتوجيهات شيخه، مهما بلغ الشّطط بها، أو خرّوجها عن المألوف من العادات.

إنّ إيمان المريـد بشيخه في الطّرق الصّوفيّة إيمان لا حُدود له، وعلاقة المريـد بشيخه علاقة تفوق في صلتها علاقة الابن بأبيه، أو الأخ بأخيه، أو الصّديق بصديقه، وتصل درجة العبوديّة

في هذه العلاقة إلى الإيمان المطلق بمقدرة الشيخ وبركاته ، ويصل الغلو في تقدير مكانة الشيخ درجة القداسة ، حتى إن بعض الفرق النسوية الصوفية يندفع أتباعها إلى القول :

نحن لو كنّا أينما كنّا شيختنا معنا لا تضيّعنا

إن المعارضين للصوفية يصفون هذه الرابطة بين الشيخ والمريد بأنها تعطيل لحرية الفكر ، وترسيخ لمبدأ العبودية في نفس المريد ، ومحو كل تفكير من ذهنه . إن هذا الأسلوب في العلاقة بين الشيخ والمريد لا بد أن يشجّع على تقبل الأسلوب الديكتاتوري في التعامل ، ورفض أي نوع من أنواع الحرية الفكرية . إن تحريم الاعتراض وعدم السماح للمريد بالاستماع ، أو الاجتماع ، أو حضور أي مجلس شيخ آخر غير شيخه ما هو إلا تعطيل مقصود لحرية الفكر ، وتقييد متعمد له . إنّه الأسلوب نفسه الذي تمارسه الأحزاب الفاشية مع أعضائها ، بل إنّه أسلوب مفرط في ترسيخ الخنوع في نفس المريد ، فبدلاً من الحث على التفكير وتشغيل العقل كما هو مطلوب شرعاً ، وكما ورد في القرآن الكريم ، فإنّه ينمي الحث على الطاعة العمياء ، وشل الإرادة .

خرقة الشيخ :

إن الارتباط بين الشيخ والمريد لا بد أن يستهلّ بإعطاء المريد الخرقة . فلبس الخرقة يعني المبايع للشيخ ، وتحكيم من المريد للشيخ بنفسه ، وهذا الإجراء هو ضروري للتمهيد للدخول في الصُحبة التي ستحمل للمريد كلّ الخير . والخرقة التي يمنحها الشيخ للمريد عقيدة سائدة لدى جميع الفرق الصوفية . ففي الخرقة البركة والشفاء والتوفيق . ويروج الصوفيون قصصاً عديدة عن موضوع الخرقة . فمنهم من يقول إن أصل الخرقة هو أنّه عندما أُلقي النبي إبراهيم عليه السلام - في النار جردوه من ثيابه ، فأتاه جبريل بقميص من الجنة ؛ ليحمي جسده من النار ، وبقي القميص عند إبراهيم ، وأورثه لابنه إسحاق ، وأورثه إسحاق لابنه يعقوب ، ويعقوب أورثه لابنه يوسف ، الذي استخدمه لردّ بصر أبيه يعقوب . وفي الرواية الشيعية ؛ فإنّ أساس الخرقة هو أنّ عليّاً بن أبي طالب - عليه السلام - قد ألبس الحسن البصري خرقة ، وأخذ عليه عهداً بالتزام الطريقة !! وفي رواية أخرى يزعمون أنّ الخضر - عليه السلام - هو الذي أخذها

من الرسول ﷺ، والصُّوفِيَّةُ أخذوها عنه، وتناقلها كابر عن كابر كُلُّ من الجنيد، الذي أخذها عن خاله سري السَّقَطِي، وهذا أخذها عن معروف الكرخي، والأخير أخذها عن داود الطائِي، إلى أن تنتهي سلسلة الأخذ إلى الإمام علي بن أبي طالب ؑ؛ لإثبات أن أصل التَّصَوُّفِ شيعي، وأن أصل الخرقَة يعود إلى علي ؑ.

وتقول روايات أخرى قد تكون أكثر قرباً لواقعة نشوء هذه العادة في الوسط الصُّوفي: إنَّ الشَّيْلِي كان أوَّل مَنْ ألبس الخرقَة، واصطَلَح، وكان مَنْ لبسها منه هو الفضل بن عبد الواحد بن عبد العزيز التَّمِيمِي. ويعزى الصُّوفِيُّونَ أصل الخرقَة في القرآن الكريم إلى الآية 26 من سورة الأعراف التي تقول: ﴿يَبْنِيْءَ آدَمَ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ لِبَاسًا يُورِي سَوَاءَ تَكْمُ وَرِيْشًا وَلِبَاسُ الْتَقْوَى ذَٰلِكَ خَيْرٌ﴾. وأما ابن عَرَبِي؛ فإنه يقول بأنَّ لبس الخرقَة: من التَّبَرُّكُ بفعل السَّلَف، ولم أجد في ذلك دليلاً. ويعني بقوله هذا بأنَّ لبس الخرقَة ليس له توثيق تاريخي. ويضيف ابن عَرَبِي قائلاً: ما كُنْتُ أعرف الخرقَة إلَّا الصَّحْبَة والأدب لا غير، ولهذا؛ لا يُوجد إلباسها متَّصلاً برسول الله ﷺ.

ويبدو أن توريث الخرقَة من شيخ لآخر يتمُّ في بعض الأحيان - لدى بعض الفرق بالوراثَة، وذلك خلافاً للأُسُس التي بُنِي عليها التَّصَوُّف، الذي يقوم - عادةً - على المجاهدة والسُّلُوك.

ويسود في الصُّوفِيَّة مفهوم لبس المُرَقَّعات، وإنَّ بدا هذا الشَّعار الصُّوفي غير معمول به في الوقت الحاضر؛ بسبب ميل أكثر الصُّوفِيَّين إلى ارتداء أوفر الثياب، وأرقى أنواعها. وفي الماضي؛ جرت العادة أن كُلَّ مُريد يجب أن يخضع للتَّأديب ثلاث سنوات لإدراك معان ثلاثة. فإذا أدَّى حقَّها فيها، وإلَّا قالوا له: إنَّ الطَّرِيقَة لا تقبله؛ والسَّنَوات الثلاث هي: سنة لخدمة الخلق، وسنة لخدمة الحق، وسنة لثلاثة مراعاة قلبه، فإذا اجتاز هذا الاختبار، ونجح فيه، فإنَّه يُسَلَّم له بلبس المُرَقَّعة على وجه التَّحقيق، لا التَّقليد.

وتاريخ لبس المُرَقَّعة يعود لزمان الرسول ﷺ؛ فقد رُوِيَ عنه أنَّه أمر السَّيِّدة عائشة ؓ - بأنَّ لا تضع الثَّوب حتَّى تُرَقِّعه، وأنَّ عمرأ ؓ - كان يلبس المُرَقَّعات، وأنَّ علياً ؓ - كان له قميص، لا يصل كمَّاه إلى أصابعه، وكان إذا وَجَدَ لديه قميص أطول من هذا يقصُّ طرف

كُمِّيَّة. والثياب المُرَقَّعة هي زينة الأولياء، فقد كان الحسن البصري، ومالك بن دينار، وسفيان الثوري - رحمهم الله - يلبسون الملابس الصُّوفِيَّة المُرَقَّعة !!. ويُرَوَّى عن الثوري أنَّه عندما توفِّي في البصرة عام 161 هجري أن قَوْمًا ثيابه التي عليه حتَّى النعل، فبلغت درهماً وأربعة دنانق !!. ويُرَوَّى - أيضاً - أنَّ إبراهيم بن أدهم عندما دخل على أبي حنيفة كان يرتدي مُرَقَّعة من الصُّوف، فنظر إليه أصحاب أبي حنيفة بعين الاحتقار، فقال أبو حنيفة: جاء سيِّدنا إبراهيم ابن أدهم؟! فقال له أصحابه: لا يجري الهزل على لسان إمام المسلمين، فبِمَ وَجَدَ هذه السيَّادة؟ قال: بالداومة على الخدمة، فقد انشغل بخدمة الله، وانشغلنا بخدمة أنفسنا، حتَّى صار سيِّدنا.

ومن المتعارف عليه لدى المدرِّكين لحقيقة الزَّهْد والمُحِبِّين الابتعاد عن تَرَف الدُّنيا وزينتها ومظاهرها الخادعة. إنَّ لباس المُرَقَّعات هو لباس يعتزُّ به الخواصُّ. فهي زينة لهم يلبسونها لتكون علامة عليهم بين الخلق، ويكون الخلق رقيباً عليهم، ولا يلبسونها للتَّظاهر وخداع العامة، وجلب المنافع الدُّنيويَّة التي يحرص عليها أصحاب النفوس المريضة.

يقول الصُّوفِيَّة في المُرَقَّعات أقوالاً عديدة؛ منها: أنَّ جبيها الصَّبْر، وأكمامها الخوف والرجاء، وإبطاها القبض والبَسْط، وحزامها مخالفة النَّفس، وسجافها الإخلاص. وفي قول آخر: طرفها اعتزال النَّاس، وأكمامها الحفظ والعصمة، وحشوها الفقر والصفوة، وحزامها الإقامة في المشاهدة، وطرفها الأمن في الحضور، وإطارها القرار في المحلِّ.

وخير من هذا القول أن يكون الجيب من فناء المُوَانسة، والكُمَّان من الحفظ والعصمة، والإبطان من الفقر والصفوة، والحزام من الإقامة في المشاهدة، والسَّجاف في القرار في محلِّ الوصل.

الفصل الثامن:

المفهوم الصوفي للوليّ - مراتب وطبقات الأولياء -
ختم الولاية - مكانة الوليّ - النبي والوليّ -
النبي موسى والرجل الصالح - الولي الحق

المفهوم الصوفي للوليّ:

تأخذ الولاية في الصوفيّة منحى خاصاً، ومفهوماً مميّزاً. ففي المفهوم الصوفي هي حالة تعني: "فناء العبد في الحق، وبقاءه به". فالوليّ هو الفاني الباقي به، والفناء هو نهاية السير إلى الله، والبقاء هو بداية السير في الله تعالى.

وتتألف الولاية من نوعين: الولاية الصغرى؛ التي يتولّى فيها العبد طاعة الله، والولاية الكبرى؛ التي يتولّى الله فيها عبده، فلا يكله إلى نفسه، ولا إلى الناس، ويعني: "تولّى الله - سبحانه وتعالى - عبده" ظهور أسمائه وصفاته عليه علماً وعيناً وحالاً وتصرفاً. وهذا المفهوم للولاية عند الصوفيّة يقود إلى مفهوم آخر هو نبوة الولاية؛ أي أنّ الوليّ هو المكلف بالدعوة بعد محمد ﷺ كخليفة له، فهو يدعو إلى الله - تعالى - حسب ما يُنبئه به الله تعالى. ويعتقد الصوفيون أنّ باب الولاية مفتوح دائماً، بينما باب النبوة قد سُدَّ بعد محمد ﷺ. وكذلك يؤمنون بأنّ نبوة التشريع مرهونة بمصلحة الوقت، بينما ولاية التشريع لا تتعلّق بوقت محدّد، وسلطانها يُمكن أن يكون إلى قيام الساعة. ويرّون هذا بأنّ ولاية النبي - ﷺ - محدّدة بسُنّته، وما بلغه ربه في كتابه، الذي يبيّن فيه أحكامه.

أمّا الوليّ؛ ففي المصطلح اللغوي يعني: المحبّ والتّصير، كما يعني الذي يلي. وعندما نقول الله وليه نعني الله حافظه، وعندما نقول إنّ المؤمن وليّ الله؛ فإنّ ذلك يعني أنّ هذا المؤمن

مطيع لله ولرسوله : ﴿ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ ﴾ (المائدة / 55) ﴿ اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ ءَامَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَوْلِيَاؤُهُمُ الطَّاغُوتُ يُخْرِجُونَهُم مِّنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴾ (البقرة / 257).

والوكي - فضلاً عن طاعته - دائم الرجاء من ربه ﴿ أَنْتَ وَلِيُّنَا فَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الْغَافِرِينَ ﴾ (الأعراف / 155) ﴿ وَاجْعَلْ لَّنَا مِن لَّدُنكَ وَلِيًّا وَاجْعَلْ لَّنَا مِن لَّدُنكَ نَصِيرًا ﴾ (النساء / 75). فالوكي - في المفهوم القرآني - هو المؤمن الصالح التقى، الذي يتولَّى الله - سبحانه وتعالى - أمره، فلا يكله إلى نفسه لحظة، وعبادته وطاعته تجري دُون أن يتخلَّلها أية معصية.

ويقول أبو علي الجوزجاني: الوكي هو الفاني عن حاله، الباقي في مشاهدة الحق، لم يكن له عن نفسه أخبار، ولا مع غير الله قرار.

ويصف سهل التستري صاحب الرسالة القشيرية الوكي: بأنه الشخص الذي يتولَّى الله أمره، وهو الذي يتولَّى عبادة الله وطاعته من غير أن يتخلَّلها عصيان.

أمَّا أبو عثمان المغربي؛ فيقول: الوكي قد يكون مشهوراً، ولا يكون مفتوناً. وقد يكون مستوراً، ولا يكون مشهوراً.

ويصف أبو يزيد البسطامي الوكي فيقول: الوكي هو الصَّابر تحت الأمر والنهي؛ لأنَّه كلَّما ازدادت محبة الحق في قلبه، أصبح أمره أكثر تعظيماً على قلبه، وازداد جسده بُعداً عن نهيه.

أمَّا علي بن عثمان الهجويري؛ فيقول في كتابه (كشف المحجوب) عن الوكي: إنَّ الله - عزَّ وجل - أولياء؛ هم ولاة ملكه، الذين اصطفاهم، وجعلهم آية إظهار فعله، وخصَّهم بأنواع الكرامات، وطهَّهم من آفات الطَّبَّع، وخلَّصهم من متابعة النَّفْس، فلا همَّ لهم سواه، ولا أُنْس لهم إلَّا معه. ولقد كانوا في الماضي وسيبقون إلى يوم القيامة، ينزل المطر من بركات أقدامهم، وينبت النبات بصفاء أحوالهم، وتكون نصره المؤمنين على الكفار ببركات هممهم.

ويصنّف الهجويري الأولياء تصنيفاً خاصاً . فبعد أن يورد صفاتهم يبيّن أنّ عددهم أربعة آلاف ، وهم المكتومون ، لا يعرف أحدهم الآخر ، ولا يعرفون - أيضاً - جمال حالهم ، وهم - في كلّ الأحوال - مستورون عن أنفسهم ، وعن الخلق .

أمّا أهل الحلّ والعقد وقادة حضرة الحقّ - جلّ جلاله - فثلاث مائة يُدعّون "الأخيار" ، وأربعون آخرون يُسمّون "الأبدال" ، وسبعة آخرون يُقال لهم "الأبرار" ، وأربعة يُسمّون "الأوتاد" ، وثلاثة آخرون يُقال لهم "الثّقباء" ، وواحد - فقط - يُسمّى "القُطب" ؛ وهو الغوث . وهؤلاء كلّهم يعرفون الأحوال فيما بينهم ، ويحتاجون إلى إذن بعضهم البعض في الأمور .

ويختلف تقسيم ابن عربي في "فتوحاته المكيّة" عن التقسيم والعدد الذي أورده الهجويري في كتابه "كشف المحجوب" . فحسب تقسيم ابن عربي جاء ترتيب عدد الأولياء على النحو التالي :

1 - القُطب وهو الغوث : وهو الواحد الذي هو موضع نظر الله من العالم في كلّ زمان ومكان ، وهو على قلب إسرائيل عليه السّلام .

2 - الإمامان . . وهما شخصان أحدهما على يمين الغوث ، ونظره في الملكوت ، والآخر على يساره ، ونظره في الملّك ، وهو أعلى من صاحبه ، وهو الذي يخلف الغوث .

3 - الأوتاد . . عبارة عن أربعة رجال ، منازلهم على أربعة أركان العالم : شرق ، وغرب ، وشمال ، وجنوب ، مع كلّ واحد منهم مقام تلك الجهة .

4 - البُدلاء . . وهم سبعة ، ومنّ سافر من القوم عن موضعه ، وترك جسداً على صورته ، حتّى لا يعرف أحد أنّه قُفدَ ، فذلك هو البدل لا غير ، وهم على قلب إبراهيم عليه السّلام .

5 - الثّجباء . . أربعون ؛ وهم مشغولون بحمّل أثقال الخلق ، فلا يتصرّفون إلّا في حقّ الغير .

6 - النُّقباء...: وهم الذين استخرجوا خبايا النفوس ؛ وهم ثلاثمائة .

ويذكر ابن عَرَبِي في كتابه "الفتوحات المكيّة" أنّه اجتمع بالأبدال السبعة بمكّة، وسلّم عليهم، وتكلّم معهم: 'فما رأيتُ- فيمن رأيتُ- أحسن سمةً منهم، ولا أكثر شغلاً منهم بالله'.

أمّا زين الدّين مُحمَّد عبد الرّؤوف المناوي ؛ فقد ذكر في كتابه "إرغام أولياء الشّيطان بذکر مناقب أولياء الرّحمن" تصنيفاً آخر للأولياء ؛ جاء فيه ما يلي :

طبقات الأولياء الذين يتواجدون في كلّ زمن، وعددهم المحدّد لكلّ منهم، والذي

لا يزيد، ولا ينقص :

رقم الطبقة	اسم ممثّل الطبقة	العدد	المواصفات والمهام المحدّدة لممثلي الطبقة
1- الأولى	القُطب/ الغوث	1	الجامع للأحوال والمقامات، سيّد أهل زمانه، ومحلّ نظر الحقّ، مَنْ يُجوّز الخلافة الظّاهرة والباطنة معاً.
2- الثّانية	الإمامان	2	أحدهما عبد الرّبّ، والثّاني عبد الملك، وهما وزيراً القُطب، ويخلفانه إذا مات، أحدهما مقصور على مشاهدة عالم الملكوت، والآخر مع عالم الملك، يقف الأوّل على يمين القُطب، والآخر على يساره.
3- الثّالثة	الأوتاد	4	يحفظ بهما الله الجهات الأربع، ألقابهم عبد الحيّ، عبد العليم، عبد القادر، وعبد المريد، كلّهم من الرّجال، وقد يكون منهم النّساء.
4- الرّابعة	الأبدال	7	يحفظ الله بهم الأقاليم السّبعة. الأوّل على قَدَم إبراهيم الخليل، وله إقليمه، والثّاني على قَدَم موسى كليم الله، وله إقليمه، والثّالث على قَدَم هارون، والرّابع على قَدَم إدريس، والخامس على قَدَم يوسف، والسادس على قَدَم عيسى، والسّابع على قَدَم آدم، عليهم جميعاً صلوات الله، وسلامه. وهم

			عارفون بما أودع الله في الكواكب السيّارة من أسرار في حركاتها ونزولها في المنازل .
5- الخامسة	النُّبَاء	12	وهم على عدد بُرُوجِ الْفَلَكَ ، وَكُلُّ نُقِيبٍ يَعْلَمُ خَاصِيَّةَ كُلِّ بَرَجٍ ، وَبِمَا أودع من الأسرار والتأثيرات ، وقد جعلَ اللهُ في أيديهم عُلُومَ الشَّرَائِعِ الْمُنْزَلَةِ ، وَلَهُمْ اسْتِخْرَاجُ خَفَايَا النُّفُوسِ ، وَغَوَائِلُهَا ، وَمَعْرِفَةُ مَكْرُهَا وَخَدَعُهَا ، وَيَعْرِفُونَ مِنْ إِبْلِيسَ مَا لَا يَعْرِفُهُ مِنْ نَفْسِهِ .
6- السادسة	النُّجَبَاء	8	وهم الذين يبدو منهم إعلَامُ الْقَبُولِ فِي أَحْوَالِهِمْ ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ فِي ذَلِكَ اخْتِيَارٌ ، وَلَكِنْ الْحَالُ يَغْلِبُ عَلَيْهِمْ ، وَلَا يَعْرِفُ ذَلِكَ إِلَّا مَنْ هُوَ فَوْقَهُمْ ، وَهُمْ أَهْلُ عِلْمِ الصِّفَاتِ الثَّمَانِيَةِ ، السَّبْعَةِ الْمَشْهُورَةِ ، وَالثَّامِنِ الْإِدْرَاكِ . وَلَهُمُ الْقَدَمُ الرَّاسِخُ فِي عِلْمِ تَسْيِيرِ الْكَوَاكِبِ .
7- السَّابِعَةِ	الْحَوَارِيُّونَ	1	وهو واحد فقط في كُلِّ زَمَنِ ، وَإِذَا مَاتَ أُقِيمَ غَيْرُهُ . وَهُوَ الَّذِي أُعْطِيَ الْحُجَّةَ وَالْعِلْمَ وَالسَّيْفَ وَالشَّجَاعَةَ .
8- الثَّامِنَةِ	الرَّجَبِيُّونَ	40	شأنهم القيام بعظمة الله ، وَحَالُ هَذَا الْمَقَامِ لَا يَكُونُ إِلَّا فِي رَجَبٍ ، وَقَلَّ مَنْ يَعْرِفُهُمْ ، إِلَّا أَنَّهُمْ يَعْرِفُونَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا ، وَسُمُّوا رَجَبِيِّينَ ؛ لِأَنَّهُ فِي أَوَّلِ يَوْمٍ مِنْ رَجَبٍ يَجِدُ هَؤُلَاءِ أَنْفُسَهُمْ وَكَأَنَّمَا أُطْبِقَتْ عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ ، فَلَا يَتَحَرَّكُ مِنْهُمْ جَارِحَةٌ . وَيَخْفَ هَذَا الْحَالُ كُلَّمَا مَرَّتِ الْأَيَّامُ فِي الشَّهْرِ الْمَذْكُورِ ، وَيَقَعُ لَهُمُ الْكَشْفُ وَالتَّجَلِّيُّ وَالْإِطْلَاقُ عَلَى الْغَيْبِ . وَفِي نَهَايَةِ الشَّهْرِ يُسَلِّبُ عَنْهُمْ ذَاكَ الْحَالِ ، وَيَقُومُ كُلُّ لَحْرِقَةٍ .
9- التَّاسِعَةِ	الْخَتَمُ	1	وهو واحد لا في كُلِّ زَمَانٍ ، بَلْ وَاحِدٌ فِي الْعَالَمِ يَخْتَمُ اللهُ بِهِ الْوَلَايَةَ الْمُحَمَّدِيَّةَ ، وَلَا يَكُونُ فِي الْأَوْلِيَاءِ الْمُحَمَّدِيِّينَ أَكْبَرُ مِنْهُ .

10. العاشرة	أصحاب آدم	300	وهم على قلب آدم عليه الصلاة والسلام . الذين لهم من الأخلاق الإلهية ثلاثمائة خلق ، مَنْ تَخَلَّقَ بِوَاحِدٍ مِنْهَا أَصْبَحَتْ لَهُ السَّعَادَةُ .
11. الحادية عشر	أصحاب نوح	40	وهم على قلب نوح عليه الصلاة والسلام . وصفاتهم القبض ، ودعاؤهم دعاء نوح ﷺ ﴿ رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلِوَلَدَيَّ وَلِمَنْ دَخَلَ بَيْتِي مُؤْمِنًا وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَلَا تَرِدْ الظَّالِمِينَ إِلَّا تَبَارًا ﴾ (نوح / 28) .
12. الثانية عشر	أصحاب إبراهيم	7	وهم على قلب الخليل عليه الصلاة والسلام ، ودعاؤهم دعاء الخليل ﷺ ﴿ رَبِّ هَبْ لِي حُكْمًا وَالْحَقِّقْ بَالِ الصَّالِحِينَ ﴾ (الشعراء / 83) ومقامهم السلامة من الناس . وقد أسدل بينهم وبين الشرور التي عليها الناس حجاب .
13. الثالثة عشر	أصحاب جبريل	5	وهم على قلب جبريل عليه السلام . وهم ملوك أهل الطريق ، لهم من العلوم ما لجبريل من القوى المعبر عنها بالأجنحة التي بها يصعد وينزل . ومعه يقفون يوم القيامة في الحشر .
14. الرابعة عشر	أصحاب ميكائيل	3	وهم على قلب ميكائيل عليه السلام . لهم من العلوم على قدر ما لميكائيل من القوى .
15. الخامسة عشر	أصحاب إسرافيل	1	واحد . فقط . على قلب إسرافيل عليه السلام . له الأمر ، ونقيضه ما لإسرافيل من علم ، وما لأبي يزيد البسطامي رضي الله عنه .
16. السادسة عشر	جماعة داود	000	وهم جماعة لم يحدّد الكاتب عددهم . وهم على قلب داود عليه السلام . (ومعنى كون الواحد على قلب ذلك الكبير أَنَّ كُلَّ عِلْمٍ يَرِدُ عَلَى قَلْبِ ذَلِكَ الكبير من نبيٍّ أو ملكٍ يَرِدُ عَلَى قَلْبِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْ أَوْلَئِكَ الْأَوْلِيَاءِ) .

17- السابعة عشر	رجال الغيب	10	وهم أهل الخشوع ، لا يتكلمون إلا همساً ، وهم مستورون لا يُعرفون .
18- الثامنة عشر	الظَّاهرون	18	وهم الظَّاهرون بأمر الله عن أمر الله ، القائمون بحقوقه ، وخرق العوائد عندهم عبادة .
19- التاسعة عشر	رجال القُوَّة	8	وهم رجال القُوَّة الإلهيَّة ، آيتهم ﴿ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ ﴾ (الفتح / 29) .
20 - العشرون	رجال الحنان	15	وهم رجال الحنان والعطف ، لهم شفقة على عباد الله ؛ مؤمنهم وكافرهم ، ينظرون الخلق بعين الوُجُود والجود ، لا بعين الحُكْم والقضاء . لا يُولَّى أحدهم ولاية ؛ لأنَّ ذوقهم ومقامهم لا يحتمل القيام بأمر الخلق .
21- الواحدة والعشرون	رجال الهيبة	4	وهم رجال الهيبة والجلال ، قلوبهم سماويَّة ، مجهولون في الأرض ، ومعروفون في السَّماء .
22 - الثانية والعشرون	رجال الفتح	24	وهم رجال الفتح الإلهي ، بهم يفتح الله على قلوب أهل الله ما يفتحه من المعارف والأسرار . جعلهم الله على عدد السَّاعات ، لكلِّ ساعة رجل منهم . وهم متفرِّقون في الأرض ، لا يجتمعون أبداً .
23 - الثالثة والعشرون	رجال العُلَى	7	وهؤلاء الرِّجال السَّبعة هم رجال المعارج ، ولكلُّ واحد منهم في كُلِّ نفس معراج إلى الله ؛ لتُخَيَّلَ علم خاصٌّ .
24 - الرَّابعة والعشرون	رجال التَّخْتِ الأسفل	21	وهم أهل النَّفس الذي يُلْقونه ، وهم أهل حضور مع الله دائماً ، وعددهم لا يزيد ، ولا ينقص .
25 - الخامسة والعشرون	رجال الإمداد الإلهي والكوني	3	وهم الذين يستمدُّون من الحقِّ ، ويمدُّون الخلق بلطف ولين ورحمة ، ويُقبلون على الله بالاستفادة ، وعلى الخلق بالإفادة ، وهم رجال ونساء أهلُهم للسَّعي في

			حوائج النَّاس عند الله ، لا عند غيره . أحدهم واقف مع الله في الله في خلقه ، والثاني له عالم الملكوت ، جليس الملائكة ، يظهر في كُلِّ صُورَة من صور العالم إذا شاء ، والثالث له عالم الملك جليس للنَّاس .
26 - السادسة والعشرون	الرحمانيون	3	وهم ثلاثة في كُلِّ زمن ، يُشبهون الأبدال في بعض الأحوال ، وليسوا بأبدال ، لهم اعتماد عجيب في كلام الله .
27 - السابعة والعشرون	رجال الأيام الستة	6	وهم رجال الأيام التي خلق الله العالم فيها ، ولهم سلطان على الجهات الستة التي ظهرت بوجود الإنسان .
28 - الثامنة والعشرون	رجل الاستطالة	1	وهو رجل واحد في كُلِّ زمان ، وقد يكون امرأة آتية من كتاب الله ﴿ وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ ﴾ (الأنعام / 18) ، له الاستطالة على كُلِّ ما سوى الله تعالى . وكان صاحب هذا المقام عبد القادر الجيلي ؒ .
29 - التاسعة والعشرون	رجل البرزخ	1	وهو واحد في كُلِّ زمان ، مُرَكَّبٌ بين جنى وأنسى ، ومن جنسَيْنِ مختلفَيْنِ ، وهو رجل البرزخ ، به يحفظ الله عالم البرزخ دائماً .
30 - الثلاثون	شبيه القطب	1	رجل واحد ، وقد يكون امرأة ، له رقائق ممتدة إلى جميع العالم ، وهو شخص غريب لا يوجد منه في كُلِّ زمن إلا واحد ، يلتبس على بعضهم بالقطب ، ولكنه ليس بالقطب .
31 - الواحد والثلاثون	رجال الغنى بالله	2	وهما رجلان في كُلِّ زمان ، أحدهما أكمل من الآخر ، أولهما له إمداد عالم الشهادة ، والثاني له إمداد عالم الملكوت .

32. الثاني والثلاثون	رجال عين التحكيم والزوائد	10	وهم عشرة في كُلِّ زمان، لهم مقام إظهار غاية الخُصُوصِيَّة بلسان الانبساط في الدِّعاء، وحالهم زيادة الإيمان بالغيب واليقين.
33. الثالثة والثلاثون	البُدلاء	12	وهم بدلاء، وليسوا بأبدال، وسُمِّوا بُدلاء لأنَّ الواحد منهم لو لم يُوجد الباقيون لناب منابهم، وقام مقامهم.
34. الرابعة والثلاثون	رجال الاشتياق	5	وهم خمسة في كُلِّ زمان، وهم أصحاب القلق والاشتياق. فالأشواق تقلقهم في عين المشاهدة، وهم من ملوك أهل طريق الله.

ختم الولاية:

يشطح الفكر الصُّوفي في مفهوم الولاية والوَكِّي إلى القول بأنَّه كما للنُّبُوَّة ختام، وخاتم الأنبياء مُحَمَّدٌ ﷺ، فإنَّ في عالم الولاية ختام أيضاً. فالقول بخاتم الأولياء جاء على لسان العديد من كبار الصُّوفِيَّين كالترمذي، وابن عَرَبِي، والبسطامي، والتيجاني، وغيرهم. وأوَّل مَنْ ادَّعى أنَّه خاتم الأولياء كان الحكيم الترمذي (مُحمَّد بن علي بن الحسن بن بشر الترمذي) وهو غير صاحب السُّنن الفقيه المُتَّحِدُ المشهور أبي عبد الله مُحَمَّد بن علي الترمذي، ثُمَّ توالى هذا الادِّعاء على لسان بعض كبار مشايخ الصُّوفِيَّة كابن عَرَبِي والتيجاني وابن حموية (سعد الدِّين مُحَمَّد بن عبد الله بن حموية الحموي) الذي ادَّعى كُلٌّ منهم أنَّه خاتم الأولياء وإمام الصَّدِّيقين والعارف بالله ومُعدِّ الأقطاب والغوث...!! وأصبح لقب خاتم الأولياء مرتبة معتمدة لدى الصُّوفِيَّين، ونحوَلت الأسطورة إلى حقيقة، والوهم إلى واقع. ولا ندري كيف تتَّفَق هذه المقولة الصُّوفِيَّة مع الآية الكريمة التي تقول: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ (المائدة / 3). ويجنح الصُّوفِيُّون إلى تفضيل الأولياء على الأنبياء. فابن عَرَبِي يفضِّل الولاية على النُّبُوَّة؛ على اعتبار أنَّ النُّبُوَّة تنقطع بموت النَّبي، أمَّا الولاية؛ فلا تنقطع؛ فهي دائمة. فالنَّبي يأخذ عن الله بواسطة الملك، أمَّا الوَكِّي؛ فيأخذ عن الله مباشرة، وهو دائم الإضافة إلى الدِّين، بعكس النَّبي الذي تنتهي إضافاته بانتهاء نُبُوَّته، وكان النُّبُوَّة مُغلقة، والولاية مفتوحة. كما أنَّ خاتم الأولياء ليس واحداً.

ويقول ابن عربي في كتابه "فُصُوصُ الحُكْمِ": فإذا رأيتَ النَّبِيَّ يتكلَّم بكلام خارج عن التشريع، فمن حيثُ هو وكيّ وعارف، ولهذا مقامه من حيثُ هو عالم أتم وأكمل من حيثُ هو رسول، أو ذو تشريع وشرع، فإذا سمعتَ أحداً من أهل الله يقول أو يُنقل إليك عنه أنَّه قال: الولاية أعلى من النبوة، فليس يريد ذلك القائل إلا ما ذكرناه. أو يقول إنَّ الوكيّ فوق النَّبيِّ والرَّسول فإنَّه يعني بذلك في شخص: وهو أنَّ الرَّسول ﷺ من حيثُ هو وكيّ أتم من حيثُ هو نبي ورسول؛ لأنَّ الوكيّ التَّابع له أعلى منه. ويزعم ابن عربي أنَّه هو خاتم الأولياء فيقول:

أنا ختم الولاية دُون شكٍّ لورث الهاشمي مع المسيح

وخاتم الأولياء عند ابن عربي أفضل من خاتم الأنبياء والرسل، وإذا الرَّسول ﷺ يُشبهه نفسه بلبنة في حائط، فخاتم الأولياء هو في موضع لبنتين. وما يراه أحد الأنبياء والرسل إلا من مشكاة الرَّسول الخاتم، ولا يراه أحد من الأولياء إلا من مشكاة الوكيّ الخاتم، حتَّى إنَّ الرسل لا يرونه - متى رأوه - إلا من مشكاة خاتم الأولياء. فيكون خاتم الأولياء تينك اللَّبَتَيْنِ، فيكمل الحائط.

مكانة الوكيّ:

يقول الله - عزَّ وجل - في كتابه الكريم: ﴿الْأَيْنَ أُولِيَاءُ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ (يونس/ 62).

ويقول الله تعالى في الحديث القدسي:

"مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا فَقَدْ آذَنْتُهُ بِالْحَرْبِ، وما تقرَّب إليَّ عبدي بشيء أحبَّ إليَّ من أداء ما افترضته عليه، وما يزال عبدي يتقرَّب إليَّ بالنَّوافل حتَّى أحبَّه، فإذا أحبَّته كُنتُ سَمْعُهُ الذي يسمع به، وبَصَرُهُ الذي يُبصر به، ويده التي يبطش بها، ورجله التي يمشي بها، ولئن سألني لأعطينه، وإن استعاذني لأعيذنه".

وفي اعتماد هذه المكانة للوكيِّ يُشير الصُّوفيُّون إلى الحديث القدسي والآية الكريمة المشار إليهما أعلاه للاستشهاد بأهميَّة الوكيّ بالنسبة إليهم، إلَّا أنَّ التَّركيز على فقرة من الحديث

القدسي "مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا . - وإهمال بقية مرامي الحديث عمل ناقص ، وقابل للطعن ؛ لأنَّ بقية الحديث تقول إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ : "وما تقرب إليَّ عبدي بشيء أحبَّ إليَّ من أداء ما افترضته عليه" ، والمعنى هنا يشير - بوضوح - على أَنَّ أحبَّ شيء إلى الله هو أداء الفرائض ، ثُمَّ إذا صحب هذه العبادة التي يحبها الله محبة العبد لرسول الله ﷺ فمعنى هذا بلوغ كمال الطاعة ﴿ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ﴾ (آل عمران / 31) . لذلك ؛ فإن اعتماد جزء من الحديث للتدليل على أهمية الأولياء عند الله فيه الكثير من البعد عن المعنى المقصود من الحديث ، وأما تفسير الآية الكريمة : ﴿ الْآيَاتُ أَوْلِيَاءُ اللَّهِ ﴾ بحصر تفسير أولياء الله أَنَّهُمْ هم الصُوفِيُّونَ فقط ؛ فهو تفسير مغال في التأويل ، وفيه من المبالغة الشيء الكثير ، فلو قرأنا الآية التي تلي هذه الآية مباشرة من سورة يونس نجد أَنَّها تقول : ﴿ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ ﴾ (يونس / 63) ، فالأولياء - هنا ؛ في هذه الآية - تعني الخُلَصَّ من المؤمنين ، الذين يلتزمون طاعة الله ، ويجتنبون معصيته ، فأولئك قد يكون بينهم الصُوفي الصَّحيح العقيدة الملتزم بكتاب الله وسنة رسوله ، والمؤمن الصَّالح الذي التزم الطاعة ، وتجنَّب المعصية ، وتحلَّى بالتقوى ، ولكن ؛ لا تعني - حصراً - الولاية الصُوفية .

لقد أعطى الصُوفِيُّونَ الوليَّ مقاماً عالياً ، ومكانة هامة من حيثُ صلته بالله ، وعدُّوا الوليَّ بمثابة المرأة التي تنعكس عليها الذات الإلهية ، أو المجال الذي يتجلَّى الله فيه للخلق . وهذه المكانة القدسية التي يعطيها الصُوفِيُّونَ لوكيَّهم - مثلهم مثل الشيعة بالنسبة للإمام - إذا ما قُورنت بمكانة الرَّسُولِ ﷺ فَإِنَّهَا تفوق - في الأهمية والعُلُوّ - صفة النبي المرسل . فالوليّ - في الصُوفية - له من الصفات التي قد تصل به إلى مرتبة الألوهية ، فهو الذي يتلقَّى الوحي من ربِّه مباشرة ، وهو الذي يأتمنه الله على أسرارهِ ، ويطلعه على الغيب ، ويمنحه فعل الخوارق من الأعمال . وإذا ما قُورنت خصائص الرَّسُولِ - ﷺ - بخصائص الوليِّ ، فَإِنَّا نجد أَنَّ الوليَّ في الصُوفية يتميَّز بخصائص وهالة قُوَّة تفوق بكثير ما يتمتع به الرَّسُول من سُمُو ورفعة . فالوليّ هو الذي يُطَّلَع على الأسرار الكونية ، وهو الملمُّ بعلم الغيب ، ويُنبئ به ، وله من الكرامات التي يعجز الأنبياء عن القيام بها . ولقد بلغت مكانة الوليِّ عند الصُوفيين درجة القدسية ؛ بحيثُ أصبح الاعتقاد راسخاً لديهم بأنَّ المطر يهطل من السَّمَاء - من بركات أقدامهم ، وينبت

النبات من صفاء أحوالهم ، وتكون نصرة المؤمنين على الكفار ببركة همهم . ويعتقد الصوفيون أنهم الصفوة التي اختارها الله ليكونوا أحبائه وأوليائه .

إن هذه النظرة الصوفية للوحي تستند إلى نظرة الصوفيين إلى النبي محمد ﷺ . فالصوفيون يعتقدون أن النبي ﷺ روح إلهية ، وحقيقة إلهية ، وأن الحقيقة المحمدية . وليس الصورة المحمدية الجسدية . هي مبدأ الحياة ومركزها ، فالنبي محمد ﷺ . بهذا المعنى روح كل شيء ، وحياته ، وهو . من جهة أخرى . الوساطة بين الله وعباده ، والمنبع الذي يفيض على العارفين معرفتهم بالله على نحو ما يعرف الله نفسه ، فمحمد ﷺ هو المصدر الذي يستمد منه الأنبياء والأولياء علمهم ، وهو الحقيقة الإلهية التي تحفظ على العالم كيانه ، والحقيقة المحمدية ليست إلا صورة الله ، ومحمد الرسول ﷺ . بنظر الصوفيين . الإنسان الكامل ، الذي تجلّت فيه جميع الصفات الإلهية ، فهو الوحي من حيث الباطن ، والرسول من حيث الظاهر ، ومقامه من حيث الولاية أعظم وأعلى مكانة من مقامه من حيث النبوة والرسالة . ويدعم هؤلاء هذه النظرة إلى الرسول ﷺ بإيراد الحديث المنسوب إليه ، والذي فيه يقول :

”مَنْ رَأَى فَقَدْ رَأَى اللَّهَ“ ؛ وهو الحديث الذي يقارب في معناه ما قاله عيسى عليه السلام ”مَنْ رَأَى فَقَدْ رَأَى الرَّبَّ“ .

فوفق النظرة الصوفية فإن العالم ما هو إلا صورة الحقيقة المحمدية ، وإن هذه الحقيقة ليست إلا صورة الله عز وجل ، ألم يقل الرسول ﷺ : ”إِنَّ اللَّهَ - تَعَالَى - خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ“ ، وفي حديث آخر : ”خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ عَلَى صُورَةِ الرَّحْمَنِ“ . لهذا ؛ فإن الصوفيين من منطلق اعتقادهم أن محمداً ﷺ . ليس المصدر الذي يستمد منه جميع الأنبياء والأولياء علمهم بالله فحسب ، بل هو الحقيقة الإلهية السارية في الوجود بأسره . لقد سهّل هذا التصور الصوفي لمكانة الرسول ﷺ . الوصُول إلى القول ”بأنهم يعدّون أنفسهم خلفاء ، والممثلين الشخصيين له في خلافته عن الله ، ولولا هذه الخلافة الباطنة لخرب العالم ، وعمته الفوضى ، ولولا وساطتهم لما وصلت رحمة الله إلى الخلق!!“ .

إن هذه العقيدة البعيدة عن عقيدة التوحيد الصحيحة ، وهذه المقولة الخالية من أي شكل أو مظهر من مظاهر الرسالة المحمدية ، وفق ما بينها القرآن الكريم قد دفعت الكثير من الصوفيين الورعين إلى رفض هذه المقولة ، وإعطاء الوحي تلك المكانة . وردّوا على هذه الرؤية

الصُّوفِيَّةُ لِلرَّسُولِ وَالْوَلِيِّ بِالْقَوْلِ: "إِنَّ مَائَةَ مِنَ الْأَوْلِيَاءِ لَا يَلْغُونَ مَقَامَ رَتْبَةِ النَّبِيِّ" (فريد الدين العطار، صاحب كتاب "تذكرة الأولياء").

ولربما زاد موضوع الشفاعة توضيح النظرة الصُّوفِيَّةُ لِلنَّبِيِّ وَلِلْوَلِيِّ. فالرَّأْيُ السَّائِدُ عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ أَنَّ الشَّفَاعَةَ لِلنَّبِيِّ وَحْدَهُ دُونَ غَيْرِهِ، إِلَّا أَنَّ أَوْلِيَاءَ الصُّوفِيَّةِ يَدْعُونَهَا لَأَنْفُسِهِمْ؛ بِاعْتِبَارِهَا جُزْءًا مِمَّا وَرَثُوهُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ. ولهذا؛ فَهَمُّ الْأَوْلِيَاءِ - يُسْرِفُونَ فِي الْوَعْدِ الَّتِي يَقْطَعُونَهَا لِمُرِيدِهِمْ، أَوْ لغيرهم مِنَ النَّاسِ الَّذِينَ يَلْتَجِتُونَ إِلَيْهِمْ.

النَّبِيُّ وَالْوَلِيُّ:

إِنَّ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الصُّوفِيُّونَ فِي إعْطَاءِ الْوَلِيِّ تِلْكَ الْمَكَانَةَ الْقُدْسِيَّةَ وَالدرْجَةَ الْعَالِيَةَ الَّتِي تَفُوقُ مَوْقِعَ النَّبِيِّ - ﷺ - يَدْفَعُنَا إِلَى الرَّجُوعِ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ، وَالْغَوْصِ فِي آيَاتِهِ الْكَرِيمَةِ لِمَعْرِفَةِ هَلْ تَتَّفَقُ هَذِهِ الرَّؤْيَا الصُّوفِيَّةُ لِمَكَانَةِ الْوَلِيِّ مَعَ التَّنْصُوصِ الْقِرَائِنِيِّ الْوَاضِحَةِ الْمَعْنَى وَالْبَيِّنَةِ الدَّلَالَةِ:

تُبَيِّنُ لَنَا الْآيَةُ 110 مِنْ سُورَةِ الْكَهْفِ مَدَى الصَّلَةِ الْعَادِيَّةِ بَيْنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ﷺ، وَالَّتِي لَمْ تُضَفْ عَلَى رَسُولِهِ آيَةٌ هَالَةٌ أَوْ مَسْحَةٌ قَوْفِيَّةٌ، رَغْمَ سُمُوهِ وَرَفْعَتِهِ وَعُلُوِّهِ:

«قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهُ وَاحِدٌ ۚ فَمَن كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا ۝».

وَتَكَرَّرَتْ صِفَةُ الْبَشَرِيَّةِ عَلَى الرَّسُولِ - ﷺ - فِي سُورَةِ فَصَّلَتْ فِي الْآيَةِ 6:

«قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهُ وَاحِدٌ ۚ فَاسْتَقِيمُوا إِلَيْهِ وَاسْتَغْفِرُوهُ ۚ وَوَيْلٌ لِّلْمُشْرِكِينَ ۝».

وَفِي سُورَةِ الْإِسْرَاءِ نَقَرْنَا فِي الْآيَةِ 93 الَّتِي نَزَلَتْ عِنْدَمَا طَالَ بِرُؤْسَاءِ قَرِيشِ النَّبِيِّ - ﷺ - بِطَالِبِ تَعْجِيزَةٍ:

«قُلْ سُبْحَانَ رَبِّي هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا ۝».

وَفِي الْآيَةِ الْحَادِيَةِ عَشْرَةَ مِنْ سُورَةِ إِبْرَاهِيمَ نَقَرْنَا:

«قَالَتْ لَهُمْ زُسُلُهُمْ إِن خَنْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ ۝».

وهي للدلالة على بشرية الرسل الذين أرسلوا إلى الأمم التي كذبت رسلها؛ مثل قوم نوح، وعاد، وثمود، وغيرهم من الأقوام التي جاءت بعدهم، والتي لا يعلم عددها إلا الله. لقد رفضت تلك الأقوام دعوة الرسل، وكذبوهم، وطالبوهم بالإتيان بالمعجزات، فما كان من هؤلاء الرسل إلا أن بينوا لهؤلاء المكذبين الرافضين الدعوة إلى وحدانية الله بأن الله يتفضل على من يشاء من خلقه بحمل الرسالة، وتبليغها، أما الإتيان بالمعجزات؛ فهي مرهونة بمشيئة الله، وقدرته، وأمره، وهو - وحده - صاحب هذا الأمر.

إن الرسول ﷺ - بشر كسائر البشر، إلا أنه يتلقى الوحي بواسطة جبريل عليه السلام، وليس من الله - عز وجل - مباشرة ﴿وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَآيِ حِجَابٍ﴾ (الشورى / 51)، ثم إن النبي ﷺ - لم يدع بأنه يعلم الغيب، ويُبْنَى به ﴿وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا سَتَكُنَّ تَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسْنَى السُّوءِ﴾ (الأعراف / 188)، ولا يصنع المعجزات والخارق من العادات، بل هو عبد من عباد الله، ولا يدري ما يفعل به ربه غداً ﴿قُلْ مَا كُنْتُ بِدَعَا مِنْ الرُّسُلِ وَمَا أَدْرِي مَا يُفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ﴾ (الأحقاف / 9).

ولما ذهب ﷺ إلى بيت الصحابي الجليل عثمان بن مظعون عندما علم بوفاته، وسمع الصحابية أم علاء زوجة عثمان: "شهادتي عليك أبا السائب أن الله قد أكرمك"، رد رسول الله ﷺ قائلاً: "وما يُدريك أن الله أكرمه؟" فقالت أم علاء للرسول ﷺ: "ومن يُكرم الله إذا لم يكرمه؟" فرد ﷺ: "والله إني لرسول الله لا أدري ما يفعل بي غداً"، رواه البخاري وأحمد.

وتأكيداً لبشرية الرسول ﷺ - فإن الله - عز وجل - عاتبه في كتابه الكريم في أربع مواضع على بعض التصرفات الإنسانية، التي قام بها - ﷺ - اجتهاداً منه:

1. ﴿مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُثْخِرَ فِي الْأَرْضِ تُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ (الأنفال / 67)، { نزلت هذه الآية في أسرى بدر حين أخذ النبي ﷺ - برأي أبي بكر رضي الله عنه، وقبول الفداء منهم، ولم يأخذ برأي عمر - رضي الله عنه - بقتلهم }.

2. ﴿عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْكَاذِبِينَ﴾ (التوبة / 43)، { نزلت هذه الآية في الإذن للمنافقين من غير وحي سابق، وكان ذلك تركاً للأولى، فقدّم الله العفو على العتاب }.

3- ﴿وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاهَا لِكَيْ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا﴾ (الأحزاب / 37)، {نزلت هذه الآية في زينب بنت جحش وزيد بن حارثة}.

4- ﴿عَبَسَ وَتَوَلَّى ﴿١﴾ أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى ﴿٢﴾ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهُ يَزَكَّى ﴿٣﴾ أَوْ يَذَّكَّرُ فَتَنْفَعَهُ الْذِكْرَى ﴿٤﴾ أَمَّا مَنْ أَسْتَفْتَى ﴿٥﴾ فَأَنْتَ لَهُ تَصَدَّى ﴿٦﴾ وَمَا عَلَيْكَ أَلَّا يَزَكِّي ﴿٧﴾ وَأَمَّا مَنْ جَاءَكَ يَسْعَى ﴿٨﴾ وَهُوَ يَخْشَى ﴿٩﴾ فَأَنْتَ عَنْتَهُ تَلْهَى ﴿١٠﴾﴾ (عبس / 1-10)، {نزلت هذه الآيات في ابن أم مكتوم الأعمى}.

لقد عرض القرآن الكريم بشرية الرسول ﷺ - بصورة جليلة، لا لبس فيها، ولا غموض، ولا تلميح إلى أية صلة له بالاتحاد مع الذات الإلهية:

﴿مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يَأْكُلُ مِمَّا تَأْكُلُونَ مِنْهُ وَيَشْرَبُ مِمَّا تَشْرَبُونَ﴾ (المؤمنون / 33).

﴿يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمَشِي فِي الْأَسْوَاقِ﴾ (الفرقان / 7).

﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ (آل عمران / 144).

وكما أن القرآن الكريم ركّز على بشرية الرسول ﷺ، فإن الرسول ﷺ - ركّز - أيضاً - على ضرورة احتفاظ الولي الصالح بمكانته كبشر، ويُقي أمر هذه المكانة العالية التي منحها الله له في قلبه، ولا يغتر بها، ولا يجاهر بها. فحين سأل النبي ﷺ - حارثة بن سراقة (أحد شهداء بدر من الأنصار): لكل حق حقيقة، فما حقيقة إيمانك؟ فقال: "عزفت نفسي عن الدنيا، فأسهرت ليلي، وأظلماتُ نهارِي، وكأني أنظر إلى عرش ربي بارزاً، وكأني أنظر إلى أهل الجنة كيف يتزاوون، وإلى أهل النار في النار كيف يتعادون". فقال له النبي ﷺ: عرفت فالزّم، وكررها ثلاث مرّات. وكان الرسول ﷺ - يقول: من أحب أن ينظر إلى عبد نور الله قلبه فلينظر إلى حارثة.

النبي موسى والعبد الصالح:

إن هذا الاعتقاد بمكانة الولي وأهمية الولاية لدى الصوفيّين يعود إلى التفسير الصوفي المبالغ فيه لقصة الخضر مع موسى عليه السلام، والواردة في سورة الكهف؛ بدءاً من الآية 60

ولغاية الآية 82، والتي تروي الحوار الذي دار بين موسى عليه السلام والعبد الصالح (الخضر) الذي ﴿ءَاتَيْنَاهُ رَحْمَةً مِّنْ عِندِنَا وَعَلَّمْنَاهُ مِن لَّدُنَّا عِلْمًا﴾.

فالقصة يوحى ظاهرها بأن المعرفة التي توفرت لدى العبد الصالح (الخضر) وهو الولي في المفهوم الصوفي هي أعلى وأرفع درجة مما عند النبي موسى عليه السلام، وأن الحوار الذي دار بين الاثنين أظهر كما فسره الصوفيون عدم تمتع النبي موسى بمخزون من الصبر مثلما يتمتع به العبد الصالح (الخضر)، فعندما قال له موسى ﴿لَا تَوَاخِذْنِي بِمَا نَسِيتُ وَلَا تُرْهِقْنِي مِنْ أَمْرِي عَسْرًا﴾، كان ذلك جواباً على قول الخضر ﴿أَلَمْ أَقُلْ إِنَّكَ لَن تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا﴾، ثم إن الصوفيين يعدّون الخضر الذي ﴿ءَاتَيْنَاهُ رَحْمَةً مِّنْ عِندِنَا وَعَلَّمْنَاهُ مِن لَّدُنَّا عِلْمًا﴾ هو الولي الذي يتلقّى المعرفة من الله مباشرة.

إنّ ما جاء في هذه القصة من سرد وحوار دفع البسطامي أن يقول للفقهاء :

أخذتم علمكم ميتاً عن ميت { يعني بالمت - هنا - مُحَمَّدٌ ﷺ }، وأخذنا علمنا عن الحي الذي لا يموت { يعني الله - عز وجل - مباشرة }.

وابن عربي يقول :

علماء الرسول { يعني أهل الشريعة } يأخذون خلقاً عن سلف إلى يوم القيامة، فيبعد النسب، والأولياء يأخذون عن الله ما ألقاه في صدورهم من لدنه، رحمة منه، وعناية سبقت عند ربهم.

أمّا القشيري؛ فيفسّر كلمة الصالحين التي وردت في الآية 196 من سورة الأعراف ﴿الَّذِي نَزَّلَ الْكِتَابَ وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ﴾ بأنهم الصوفيون. فالأولياء - في التفسير الصوفي - هم أصحاب المعرفة وأصحاب الأعراف كما يقول السلمي وابن عربي ﴿وَعَلَى الْأَعْرَافِ رِجَالٌ (الأعراف / 46)، وهم - أيضاً - المتوسّمون والرّاسخون في العلم: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّمُتَوَسِّمِينَ﴾ (الحجر / 75). ﴿وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَامَنَّا بِهِ﴾ (آل عمران / 7).

إنّ التّصوّر الخاطيّ المُستنتج من قصّة العبد الصّالح (الخضر) مع موسى عليه السّلام، والتي وردت في سورة الكهف من خلال الآيات 60 - 82، والذي منح الصّوفيّون من خلاله المكانة العالية للوليّ، والتي تفوق مكانة النبي يُمكن أن يكون بسبب إغفال الحقائق التالية :

أولاً - ليس سرد هذه القصة في القرآن الكريم لتصوير مباراة بين العلم وعدم العلم ،
والمعرفة وعدم المعرفة ، بل كما يُستدلُّ من دوافع سردها إلى رغبة الله - عزَّ وجلَّ - إظهار حقيقة
يجب أن تبقى راسخة في ذهن كُلِّ إنسان ؛ وخاصةً الأنبياء ، وهي أن فوق كُلِّ ذي علم عليم :
﴿ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مِّنْ ذُنُوءِهِمْ وَيَرْفَعُهُمْ فَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ ﴾ (يوسف / 76) .

﴿ وَتَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ (الإسراء / 85) .

فلما اغترَّ موسى - عليه السَّلام - بعلمه ومعرفته ، أراد الله أن يبيِّن له ضرورة أخذ العلم بأنَّ
المعرفة لا حدود لها ، وأنَّ من الحكمة عدم الادِّعاء بتمام المعرفة ، فنصف العلم لا أعلم ، وأنَّه لا
عيب في ذلك ، لأنَّ الله - عزَّ وجلَّ - يختصُّ مَنْ يشاء بإيداع جزء غير يسير من المعرفة في قلبه .

ثانياً - لقد أراد الله - عزَّ وجلَّ - للردِّ على موسى - عليه السَّلام - في مقتضى عتابه له على
اعتقاده بكمال علمه أن يبيِّن له - أيضاً - أنَّ هناك علماء وأولياء لا يعلمهم موسى عليه السَّلام ،
وقضايا لا يدرك أبعادها حتَّى أولئك الذين خصَّهم الله بفضل من عنده ، وآتاهم من لدنه
علماً ، فليس كُلُّ ما اطَّلَعَ عليه الوكي من عُلُوم الغيب يسوِّغ له شرعاً أن يعمل عليه ، وليس
كُلُّ نبي أو وكي مُدرك للعلم كُلِّه ، فالخضر لم يقتل الصَّبي الغلام الذي لم يبلغ الحلم بعد ،
والذي إن عاش أَرهق أبويَّه طغياناً وكفراً إلا بعد أن آتاه الأمر الإلهي . وقد تكون هذه الحادثة
عبارة عن تنفيذ لشريعة ما ، الله وحده أعلم بها ، قد قرَّرت هذا العقاب ، إلا أنَّ الله - عزَّ وجلَّ -
أراد أن تجري هذه الحوادث أمام موسى ليبين له أنَّه لا يصحُّ العمل بما بدا أنَّه مخالف لطواهر
الشريعة ، بل إنَّ النظرة الصَّحيحة للشريعة هي المسوِّغ الصَّحيح للعمل بها .

ثالثاً - إنَّ الصَّبر من صفة الأنبياء ، وما من نبيٍّ إلا وتحمَّل الكثير من الصَّبر على قومه ،
وعدم صبر موسى - عليه السَّلام - على أفعال العبد الصَّالح لا يعود إلى عدم حمله صفة الصَّبر ،
فتاريخ دعوته مع بني إسرائيل مليء بصور عديدة من الصَّبر ، ولكن ؛ في سيرته مع العبد الصَّالح
كان متلهِّماً لمعرفة دوافع الحدث الذي رآه يتناقض في ظاهره مع ما هو مشروع دينياً .

رابعاً - إنَّ الوكي الذي يُؤتى نوعاً من الكرامات فإنَّما ينالها كهبة من الله عزَّ وجلَّ لحسن
طاعته ، وإخلاصه في عبادته . فهو إن استحقَّ هذه الكرامة فإنَّما يستحقُّها بفضل اتِّباعه أوامر

الله عز وجل ورسوله، وفي هذه الحال؛ يكون الولي تابِعاً للرَّسول، وليس الرَّسول تابِعاً له، فلا يجوز أن نُعطي التَّابع مكانة تفوق المتبوع.

خامساً - إنَّ تمسك الصُّوفيَّة بالقول بأنَّ الخضر يعلم ما لا يعلمه موسى، وأنَّ موسى تبعه ليتعلَّم منه قول فيه مبالغة لا مبرر لها، وتحليل خاطئ لشخصيَّة كلٍّ من موسى والعبد الصَّالح عليهما السَّلام، فموسى نبي يتلقَّى علمه من الله، ذلك العلم - الذي من الجائز جداً - أن لا يكون العبد الصَّالح قد اطَّلَعَ عليه، وبالمقابل؛ فإنَّ العبد الصَّالح يتلقَّى من العلم والمعرفة من الله ما لا يعلمه أو يطَّلَع عليه موسى، فإذا انتقد موسى العبد الصَّالح على عمل قام به فمبعث انتقاده ينطلق من أنَّ هذا العمل يخالف الشريعة التي أنزلت على موسى، ولا يتفق معها، وبالوقت نفسه؛ فإنَّه من الممكن أنَّ العبد الصَّالح لم يكن من بين الذين شملتهم شريعة موسى، فهو - إذن - لم يخالفها، ولكن؛ نفَّذ الأمر الإلهي الذي تلقَّاه من ربِّه، ولما أعلَمَ العبدُ الصَّالحُ النَّبيَّ موسى بأسباب قتل الغلام الذي لم يبلغ سنَّ الرُّشد بعد، أدرك موسى حقيقة الأمر الإلهي، ولم يعلِّق عليه بشيء، إذن؛ فليس من الضَّروري أن نعطي - كما يزعم الصُّوفيُّون - الولي مكانة أعلى من مكانة النَّبي، الذي حمَّله الله رسالته.

لقد تعلَّم موسى من العبد الصَّالح درساً، وتزوَّد من مسيرته معه بحكمة أراد الله أن يبيِّنها له، وهي أن ليس كُلُّ ما يراه الإنسان يعني الحقيقة التي تتراءى له، بل هناك حقيقة لا يعلمها إلاَّ الله، فيها من الحكمة، وفيها من الأسرار، ما يفوق طاقة البشر. ولعلَّ القناع الذي تختفي وراءه، واللَّغز الذي يحيط بها، فيه الكثير من الرَّحمة، أكثر ممَّا يوحى مظهره، وأبلغ ممَّا تشير إليه مأساته.

الوليَّ الحق:

يقول الله - تعالى - في كتابه الكريم: ﴿الْآيَاتِ أَوْلِيَاءَ اللَّهُ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ (الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ) (يونس / 62 - 63).

فالله - عز وجل - يصف أولياءه بأنَّهم الذين آمنوا، وكانوا يتَّقون. فالشُّروط التي حدَّدها الله - تعالى - في الوليِّ حسب نصِّ الآية هي المؤمن الذي جمع بين الإيمان والتقوى واتبَعَ شرع الله وسنَّة نبيِّه، واستقام على أمر الله تعالى، وتجنَّب معصيته. فالوليَّ - إذن - هو الذي تولَّاه الله

بالتوفيق لتوحيه هو أمر الله تعالى بالعمل والتنفيد، وهو الذي حفظه الله لأنه حفظ صدق علاقته بالله، هو الذي لم يخدش إيمانه أي شرك، ولم تشوه عبادته أية خُرَافة، أو بدعة، هو الذي يستنُّ بسُنَّة نبيه مُحَمَّد ﷺ، فلا يحاربها، أو يصِرَّ على الابتداع فيها، لا يدَّعي الولاية والكرامة والمكانة العالية، ولا يقبل إقامة حلقات الذُكر المصحوبة بفرق الإنشاد. هو الذي يفهم أنَّ الوليَّ الصَّالح حقاً هو الذي يعيش من كَسْب يده، وليس من أموال مريديه، هو الذي ينذر حياته لنشر الخير بين النَّاس، وحَثَّهم على الصَّلاح والاستقامة التي أمر الله - تعالى - بها.

﴿لَهُمُ الْبُشْرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ ذَٰلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ (يونس / 64).

فالله هو وليُّ هؤلاء الصَّالحين من النَّاس ﴿اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ ءَامَنُوا﴾ (البقرة / 257). فالولاية في القرآن الكريم جاءت للدلالة على البشارة للمؤمنين الصَّالحين الصَّادقين، المتقين الورعين، الذين قرنوا صحَّة الإيمان بصلاح العمل. فالوليُّ الحقيقي - إذن - هو العابد لله تعالى بحق، والخاضع لحُكمه في كُلِّ أموره، لا يخترع عبادة، ولا يقرُّ بدعة، ويكون موقفه من الدِّين كموقف الصَّحابة الكرام الذين بشرَّهم الله - تعالى - بولايته لهم ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ذَٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ (المائدة / 119)، وهو - في الوقت نفسه - لا ينشد الكرامة من الله عزَّ وجلَّ، ولا يطمع في احتلال مكانة خاصَّة بين النَّاس، ولا يدَّعي العصمة التي خصَّها الله - تعالى - بأنبيائه فقط، وإذا مُنح شيئاً من كرامة الله - تعالى - فإنه يخجل من إعلانها وظهورها على يديهِ، فالكرامة - بالنسبة له - هي هبة من الله تعالى، ومكانته عند الله تعالى، وليس عند البشر، فالله - عزَّ وجلَّ، وحده - هو الذي يُقرُّ درجة هذه المكانة، ولنا شاهد في قول رسول الله ﷺ لأم حارثة عندما قالت وهي تُقلِّب جُثَّة ابنها الشهيد: هنيئاً لك عصفور من عصفائر الجنة، فسمعها رسول الله ﷺ، فقال لها: يا أم حارثة. والله إنِّي لأرجو لابنك الخير، ولكن؛ أنا رسول الله، ولا أدري ما يفعل الله بي.

لقد كَرَّمَ الله كثيراً من الصَّحابة مثل: أُسيد بن حُضير، وأبي بن كعب، وسعد بن أبي وقَّاص، وأهل بدر، وأهل الكهف، وأهل الغار، وغيرهم رضي الله عنهم جميعاً، ولكنَّ الشيء الواجب إقراره في هذه الكرامات الممنوحة من الله لهؤلاء الصَّالحين هو:

أولاً - إنَّ الأولياء الذين يتولاهم الله بكراماته لا يدعون بأنهم أولياء، ولا يعلمون سرَّ هذه الكرامات التي تجري على أيديهم، أو يجري لهم، ولكن؛ يدركون أنَّ هذه الخطوة من الله - تعالى - تستوجب الشكر والاستغفار والإصرار على استمرار التَّقَرُّب إلى الله.

ثانياً - تتفاوت مكانة الأولياء عند الله حسب قرب كُلِّ فئة منهم. فكما أنَّ للرَّسل مقامات ودرجات عند الله، فإنَّ لأوليائه الذين اصطفاهم مراتب ودرجات. لهذا؛ فإنَّ الكرامة في حال حدوثها تأتي على مقدار درجة قُرب الوكيِّ المؤمن الصَّالح من الله.

ثالثاً - إنَّ إظهار الكرامة على يد بعض أولياء الله لا تعني - أبداً - ثبوت الولاية، أو نفيها، ولا تُزيد أو تُنقص من درجة مَنْ يُظهرها الله على يده، بل تعني - فقط - تعجيل الجزاء والعطاء الإلهي لقاء التقوى والإيمان والأعمال الصَّالحة في الدُّنيا، ولذلك؛ نجد أنَّ بعض الصَّالحين يستغفرون الله لأجلها، ولا يرغبون في الإعلان عنها، ويعدُّونها امتحاناً من الله على تقواهم وورعهم.

رابعاً - الولاية - في حقيقتها - هي منحة من الله لعبده المؤمن، وخلع من الفضل منه عليه. وهي كما قال رسول الله - ﷺ - عندما سأله عبادة بن الصَّامت مستفسراً عن قوله تعالى في سورة يونس الآية 64: ﴿لَهُمُ الْبَشَرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ﴾، فقد عرفنا بشر الآخرة الجنَّة، فما بشر الدُّنيا؟ فقال ﷺ: الرؤيا الصَّالحة، يراها العبد، أو تُرى له، وهي جزء من أربعة وأربعين جزء من النُّبوءة.

خامساً - دأب النَّاس على وصف الرَّجل الصَّالح الورع بالوكيِّ، وذلك تكرِّماً له، دُونَ أن يتعدَّى هذا الوصف إلى إطلاق صفات ومراتب وألقاب على هذا النوع من النَّاس، كما جرت عليه الصُّوفيَّة في توصيف ما يعدُّونه بالوكيِّ، وقد قال ابن مسعود وابن عبَّاس (رضي الله عنهما): "أولياء الله الذين إذا رُؤوا ذُكر الله".

الفصل التاسع:

إنكار التَّصَوُّف ، لماذا ؟ - معارضو الصُّوفِيَّة - شطحات الصُّوفِيِّين -
أبعاد أخرى لإنكار التَّصَوُّف - ماذا يقول الصُّوفِيُّون ؟

إنكار التَّصَوُّف ، لماذا ؟

ليس إنكار التَّصَوُّف أمراً طارئاً أو مستحدثاً، وليس رفض التَّصَوُّف محصوراً في العصر الحديث في نطاق السَّلَفِيِّين، الذين يناصبون الصُّوفِيِّين عداً لا هوادة فيه، فالنزاع بين الفقهاء والصُّوفِيَّة قديم قَدَم التَّصَوُّف نفسه، فرجال الدِّين السُّنَّة، الذين يؤمنون بظاهر النُّص، أو ما يُطلق عليهم فقهاء الظَّاهر ينفرون من الصُّوفِيِّين، ويعدُّونهم من أصحاب التفسير الباطني، أو ما يُطلق عليه برجال الباطن. ولا يعارض الصُّوفِيَّة - فقط - أهل الظَّاهر، بل - كذلك - المعتزلة الذين يعتمدون العقل، ويتَّخذونه مقياساً وحيداً للهدى والمعرفة، وتتنسج دائرة العدا للـصُّوفِيَّة لتشمل أكثر الفرق الإسلامية الأخرى؛ كالخوارج، والشَّيعة، والجبريَّة، وغيرهم.

إنَّ الاستماع إلى آراء خصوم الصُّوفِيَّة لن يقود إلى كشف كامل الحقيقة مهما كانت هذه الآراء تحوي من الحيدة والنزاهة، كما أنَّ الاستماع إلى آراء أصحاب المبدأ والمؤمنين به لن يقود - أيضاً - للوصول إلى توضيح الحقيقة المجردة التي يبحث عنها السَّاعي إليها. إنَّ الحلَّ الأمثل في هذا المجال هو البحث والتَّقيق عن حقيقة مبدأ التَّصَوُّف من خلال آراء الخصوم والمؤيدين، وغالباً ما يقود هذا التَّقيق والبحث إلى طريق مقبول للحُكم على الصُّوفِيَّة حُكماً عادلاً وحصيفاً وأميناً.

لقد أنكر فقهاء السُّنَّة والجماعة الفكر الصُّوفي، وعدَّوه دخيلاً على الإسلام، وسُلوَكا يعزِّز الفرقة، ويبعث على التَّشَّتت. والصُّوفِيَّة وإن حملت شعارات وأفكار براقية: كطهارة

القلب، ومجاهدة النفس، وتأديب الجوارح، وحفظ الوقت، واعتماد الخواطر، ومقامات القرب، إلّا أنّها - برأي هؤلاء الفقهاء - تبقى أفكاراً دخيلة على الإسلام، وهي للسّقسطة أقرب. إنّ الشّرع والسّنة النبويّة الشّريفة لا تفتقر إلى مثل تلك الخواطر والعبارات المستحدثة التي يستخدمها الصّوفيّون، وإنّ ما يدعو إليه هؤلاء يجب أن يبقى هو الأساس الذي يجب أن يخضع للّقحّص والتمحيص، وإنّ ما تسلكه فرّقهم من أعمال، وما يطلقه زعماءهم من أقوال هو الذي يجب أن يكون موضوع التّقييم والتحليل.

إنّ اعتماد الشّعارات وإطلاق العبارات الرّنّانة شيء جميل، وخاصّة إذا كانت هذه الشّعارات والعبارات تحمل معاني سامية، وعناوين جذّابة، ولكنّ؛ إذا كان وراء تلك الشّعارات البرّاقة سلّوك يتبنّى التّفسير الباطني للقرآن، ويرفض التّفسير الظّاهري له، الذي أجمع عليه أهل السّنة والجماعة، وإذا كان الاعتقاد بالله ينصرف بأنّ الله - تعالى - متّحد بالملخوقات؛ إمّا بمعنى الحلول بها، أو بمعنى أنّه عينها، وليس هناك غير ذلك جملة وتفصيلاً، فإنّ هذا لا بدّ أن يعطي دلالة واضحة على أنّنا أمام فئة لها من الأفكار والمبادئ التي لا تتفق - تماماً - مع الشّرع والدين الخفيف، ومن الأفضل - لهذه الأسباب - إنكارها، ورّفؤها.

إنّ ما اتّجه إليه كبار الصّوفيّين المتأخّرين بالمناداة بالكشف، والاتّحاد، والوحدة، والحلول، وما صدر عنهم من شطحات، وأقوال، وأدّعاءات بالكرامات، وحتّى بإتيان المعجزات، التي لم يتمكّن من القيام بها الأنبياء، وما ابتدعوه من إحداث مراكز ومراتب في ميدان التّصوّف؛ مثل العارف، والقُطب، الذي تصل حدّود معرفته إلى مقام لم يصل إليه أحد من قبله، ولم يبلغ مقامه في المعرفة أحد، وهو المخوّل الذي يورث أحداً من أهل المعرفة مقامه، كلّ ذلك جعل الاعتراض وإنكار هذا السلّوك يزداد يوماً بعد يوم، وتتنّسّع دائرته كلّما ازداد انحراف وشطحات هؤلاء المتأخّرين من المتصوّفين.

معارضو الصّوفيّة:

1 - يرى معارضو الصّوفيّة أنّ تأثر الحضارة الإسلاميّة بالثقافات التي دخلت عليها نتيجة الفتوحات الإسلاميّة وامتداد رقعة الشّعوب التي انضوت تحت مظلة الإسلام كان له الأثر

الكبير على بروز أفكار غريبة عن المفاهيم الإسلامية، التي كانت سائدة ومتعارف عليها في الوسط الإسلامي. لقد حمل الصوفيون هذه الأفكار البعيدة عن الإسلام والمتأثرة بالثقافات الهندية والفارسية واليونانية، وأبسوها قالباً إسلامياً، وزينوها بعبارات وقوالب ليست من الإسلام في شيء، فالإسلام لا يحتاج إلى بُرُق التَّصَوُّف للدلالة على الثَّقَى والورع، والزَّاهد في الإسلام لا يهْمُهُ أَنْ يُلقَّب بالصُّوفي، فزُهدُه مبني عن قناعة وإيمان، ثُمَّ إن معرفة الله والدلالة على وجوده ووحديته وقدرته وإرادته بيَّنها القرآن الكريم، ووضَّحها المصطفى - ﷺ - في سُلُوكه وسيرته. وأما النَّصُّ القرآني؛ فتفسيره مناط بالسَّنة النبوية الشريفة، الموحى بها من المولى عزَّ وجلَّ، ولا يُمكن أَنْ يُعطى حقَّ التبليغ والتفسير إلَّا لصاحب هذا الحقِّ المكلف لهذه المهمة الكريمة، والتقليل من مكانة السَّنة النبوية الشريفة هو تقليل من مكانة الرِّسالة السَّماوية. ثُمَّ إنَّ إعطاء البشر (الوكلي في الصُّوفيَّة، أو ما يُطلق عليه العارف بالله) مكانة تفوق مكانة الأنبياء والرُّسل هو افتئات على الحقِّ عزَّ وجلَّ.

إنَّ وُجُود نصٍّ مقدَّس صريح ورسول أمين ومبلِّغ لهذا النَّصِّ:

﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَبِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَبَّهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذْكُرُ إِلَّا أَهْلُ الْكِتَابِ﴾ (آل عمران: 7).

فإنَّه من غير الطَّبيعي، بل من المستهجن ابتداع مفاهيم جديدة وابتكارات ذهنية تناقض وتغاير هذا النَّصِّ المرسل.

إنَّ الفكر البشري - مهما بلغت وارتفعت قدراته ومستوياته - معرض للخطأ، وقابل للانزلاق والانحراف، وذلك خلافاً للنَّصِّ الإلهي المقدَّس. إنَّ الانصراف عن النَّصِّ الإلهي، وتشغيل العقل بالبحث عن مصادر المعرفة غير التي جاءت بها الرِّسالة السَّماوية، وبينها الرسول الكريم - ﷺ - لأبْدَ أَنْ تُؤدِّي إلى الوُصُول إلى نتائج غير مأمونة، قابلة للشكِّ والطَّعن، وأحياناً؛ للرَّفْض.

وإذا أضفنا إلى ذلك كله ما ابتدعه الصوفيون من طقوس وعادات وممارسات تعبديّة دخيلة على الإسلام لرأينا أنّ دائرة الاعتراض على التّصوّف تتّسع يوماً بعد يوم .

2- يدّعي بعض الصّوّفيّين ويؤمنون بأنّ نيلهم قسطاً متقدّماً في معرفة الذات الإلهيّة يسقط عنهم الفرائض والتكاليف التي ذكرها الشّرع، وبينها الرّسول - ﷺ - في سنّته الشّريفة؛ مثل: الصّلاة، والزّكاة، والحجّ، وغيرها. إنّ نيل هذه الدّرجة العالية من المعرفة تسمح للصّوّفي بأنّ يعفي نفسه من أداء هذه الفرائض، وعليه؛ فإنّ الصّلاة التي هي عماد الدّين يُمكن إهمالها، وإنّ السّجود الذي يتخلّلها يُمكن الاستغناء عنه أيضاً، رغم أنّ الرّسول الكريم - ﷺ - نبه إلى مكانة السّجود، وأهميّته: "عليك بكثرة السّجود، فإنّك لن تسجد لله سجدة، إلّا رفعك الله بها درجة، وحوطّ عنك بها خطيئة".

فإذا كان السّجود لله هو تعبير عن الخضوع والطّاعة والتّذلّل كما يقول ﷺ: "أقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد".

فكيف تصبح المعرفة مُعطلةً لهذا السّلوك التّعبدي الذي أمر الله به في كتابه العزيز، وخاطب رسوله الكريم قائلاً: ﴿وَمِنَ اللَّيْلِ فَاسْجُدْ لَهُ وَسَبِّحْهُ لَيْلاً طَوِيلاً﴾ (الإنسان: 26).

وخاطب السيّد مريم عليها السّلام قائلاً: ﴿يَمْرَيْمُ اقْنِيتِي لِرَبِّكِ وَاسْجُدِي وَارْكَعِي مَعَ الرَّاكِعِينَ﴾ (آل عمران: 43)!

إنّ هذا الخطاب وهذا الأمر الإلهي بالسّجود بدأ مع الملائكة عندما أعلمهم الله - عزّ وجلّ - عن خلق عالم جديد، وطلب منهم السّجود لآدم عليه السّلام: ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ لَمْ يَسْجُدْ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾ (البقرة: 34).

لقد ورد الأمر الإلهي بالسّجود في القرآن الكريم / 53 مرّة / بعبارات وصور متعدّدة؛ منها: ﴿إِنَّ الَّذِينَ عِنْدَ رَبِّكَ لَا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِهِ وَذَسَّحُونَهُ وَلَهُ يَسْجُدُونَ﴾ (الأعراف: 206).

﴿إِذَا تَنَتَّلَى عَلَيْهِمْ ءَايَتُ الرَّحْمَنِ خَرُّوا سُجَّدًا وَبُكِيًا﴾ (مريم: 58).

﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَسْجُدُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ﴾ (الحج : 18) .

﴿وَالَّذِينَ يَبِيتُونَ لِرَبِّهِمْ سُجَّدًا وَقِيَمًا﴾ (الفرقان : 64) .

﴿إِنَّمَا يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا الَّذِينَ إِذَا ذُكِّرُوا بِهَا خَرُّوا سُجَّدًا﴾ (السجدة : 15) .

فإذا كان للسجود هذه المكانة في العبادة ، وإذا كان السجود أمراً إلهياً فإن إغفاله دليل الخروج عن أمر الله ، وطاعته ، فكيف يشطح الخيال بهؤلاء القوم الذين أسقطوا عن أنفسهم هذا السلوك التعبدي بحجة بلوغ المكانة العالية في معرفة الذات الإلهية ؟ ! ثم كيف تحل المعرفة مع افتراض حصولها - محل الإيمان والخضوع والاستجابة لأوامر الله ؟ ! إن كثيرين من الملاحدة في قمة المعرفة ، ولكن ؛ للأسف ، يبقى إيمانهم ممّا تنطبق عليه الآية الكريمة :

﴿أَفَرَأَيْتَ مَنْ أَخَذَ إِلَهِهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ﴾ (الجنّة : 23) .

والمعرفة عند إبليس كانت في أحسن مستوياتها ، وتفوق بمراحل معرفة كثير من المؤمنين ، ولكن ؛ نال إبليس الطرد من رحمة الله ؛ لأنه رفض الاستجابة لأوامره ، ولم يسجد لكن طلب منه أن يسجد له ، ولم يفده ادّعاؤه بقوله :

﴿لَمْ أَكُنْ لَأَسْجُدَ لِشَيْءٍ خَلَقْتَهُ مِنْ صَلَاسِلٍ مِنْ حَمَلٍ مُسْتَوٍ﴾ (الحجر : 33) .

لقد وصف الله - عزّ وجلّ - أصحاب النبي الذين آمنوا وصدقوا ما عاهدوا الله عليه بقوله :

﴿سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ﴾ (الفتح : 29) .

إنّه الوسام الذي سيحملونه على جباههم يوم القيامة ، الدالّ على خضوعهم لأمر الله ، وخشوعهم بين يديه ، وطاعتهم له ، ولرسوله ، فالأمر بطاعة الله ورسوله الذي ورد في القرآن الكريم / 54 مرة / هو تكليف وفرض ، وليس للمؤمن من أن تكون له الخيرة في إتيانه ، أو عدم إتيانه : ﴿ فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴾ (المجادلة : 13) .

ثُمَّ إِنَّ الْعَارِفَ بِاللَّهِ مَهْمَا بَلَغَتْ دَرَجَةُ مَعْرِفَتِهِ ، وَمَهْمَا عَلَا عِلْمُهُ ، وَسَوَاءٌ اتَّخَذَ اسْمَ الْوَلِيِّ ، أَوْ الْقُطْبِ ، أَوْ الْعَارِفِ ، فَإِنَّ مَقَامَهُ وَكَمَالَهُ لَنْ يَصِلَ إِلَى مَسْتَوَى الرَّسُولِ ﷺ . لَقَدْ كَانَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ يُوَاطَّبُ لَيْسَ - فَقَطْ - عَلَى أَدَاءِ الْفَرَائِضِ ، بَلْ يَعْمَلُ جَاهِدًا - وَيَأْقِصِي مَا لَدَيْهِ مِنْ اسْتَطَاعَةٍ - عَلَى تَأْدِيَةِ النَّوَافِلِ ، وَالْآيَةِ الْكَرِيمَةِ مِنْ سُورَةِ الْمَزْمَلِ تَبَيَّنَ - بِجَلَاءِ - أَنَّ اللَّهَ - عَزَّ وَجَلَّ - طَلَبَ مِنْ نَبِيِّهِ التَّقْلِيلَ مِنْ نَوَافِلِ صَلَاةِ اللَّيْلِ ؛ لِيَنَالَ جِزَاءً مِنَ الرَّاحَةِ :

﴿ يَتَأَيَّأُ الْمَزْمَلُ ﴾ قُمْ أَلَيْلَ إِلَّا قَلِيلًا ﴿ (المزمل : 1) .

3- كَانَ الصَّحَابَةُ الْكَرَامُ مِنْ أَعْبَدِ النَّاسِ ، وَأَكْثَرِهِمْ خَشْيَةُ اللَّهِ ، إِلَّا أَنَّهُمْ سَارُوا فِي عِبَادَتِهِمْ عَلَى مَنَهِجِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ ، وَلَمْ يَتَدَعُوا أَيَّةَ بَدْعَةٍ ، أَوْ يَسْلُكُوا أَيَّ طَرِيقٍ يَتَعَارَضُ مَعَ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ ، وَالسُّنَّةِ النَّبَوِيَّةِ الشَّرِيفَةِ . لَقَدْ عَارَضَ الصُّوفِيَّةُ فَقَهَاءُ بَارِزُونَ عِنْدَمَا تَبَيَّنَ لَهُمْ مَا يَحْمِلُهُ أَصْحَابُهَا مِنْ أَفْكَارٍ غَرِيبَةٍ عَنِ الْفِكْرِ الْإِسْلَامِيِّ ، وَبَعِيدَةٍ عَنِ الْمَفْهُومِ الصَّحِيحِ لِلدِّينِ ، الَّذِي أَجْمَعَ عَلَيْهِ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ ، وَيَأْتِي الْإِمَامُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ الْعَالِمُ الْجَلِيلُ فِي مَقْدَمَةِ هَؤُلَاءِ الْفُقَهَاءِ ، فَهُوَ الَّذِي أَنْكَرَ عَلَى الصُّوفِيِّينَ مَا تَبَنَوْهُ مِنْ آرَاءٍ وَأَفْكَارٍ ، وَمَا وَضَعُوهُ مِنْ أَحَادِيثَ ، لِلدَّفَاعِ عَنْ هَذِهِ الْآرَاءِ ، وَمَا ابْتَدَعُوهُ مِنْ تَفْسِيرَاتٍ لَتُعْزِيزِ هَذَا الدَّفَاعِ . وَكَانَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ عَنِيفًا فِي هُجُومِهِ عَلَى الصُّوفِيَّةِ وَأَصْحَابِهَا ، حَتَّى إِنَّهُ حَذَّرَ أَعَزَّ أَصْدِقَائِهِ (إِسْمَاعِيلَ بْنَ إِسْحَاقَ السَّرَاجِ) مِنَ الْاجْتِمَاعِ بِهِمْ . لَقَدْ كَرِهَ ابْنُ حَنْبَلٍ مَا بَدَأَ لَهُ مِنْ سُلُوكِ الْحَارِثِ الْحَاسِبِيِّ ، وَطَرِيقَتِهِ فِي الزَّهْدِ وَالْوَرَعِ ؛ لِأَنَّهُ - فِي اعْتِقَادِهِ - أَنَّ الْحَاسِبِيَّ وَإِنْ كَانَ زَاهِدًا يَدْعُو إِلَى الزَّهْدِ وَالْوَرَعِ ، إِلَّا أَنَّ عِنْدَهُ شَيْءًا مِنْ عِلْمِ الْكَلَامِ ، وَأَنَّ مَا يَدْعُو إِلَيْهِ لَمْ يَرِدْ فِي الشَّرْعِ ، وَلَمْ يَأْتِ بِهِ أَمْرٌ ، وَكَانَ ابْنُ حَنْبَلٍ عَدُوًّا دَعَا إِلَيْهِ الْحَاسِبِيُّ مِنْ شِدَّةِ الْمُرَاقَبَةِ وَدَقَّةِ الْحَاسِبَةِ أُمُورًا لَمْ يَأْتِ بِهَا الشَّرْعُ ، وَلَمْ يَدْعُ إِلَيْهَا الرَّسُولُ ﷺ . لَقَدْ كَانَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ يَحْذَرُ سَائِلِيهِ عَنِ الصُّوفِيِّينَ ، وَيَنْهَاهُمْ عَنْ مَجَالَسَتِهِمْ ، وَشَرَاءِ كُتُبِهِمْ ، وَاصْفَاءِ هَذِهِ الْكُتُبِ بِالْبَدْعِ وَالضَّلَالَاتِ .

لَقَدْ نَحَا الْإِمَامُ الشَّافِعِيُّ مَنَحَى ابْنَ حَنْبَلٍ ، وَانْتَقَدَ سُلُوكَ الصُّوفِيِّينَ ، وَقَالَ عَنْهُمْ : " لَوْ أَنَّ رَجُلًا تَصَوَّفَ أَوَّلَ النَّهَارِ ، لَا يَأْتِ الظُّهْرَ حَتَّى يَكُونَ أَحْمَقُ " ، وَقَالَ أَيْضًا : " مَا لَزِمَ أَحَدٌ

الصُّوفِيَّةُ أربعين يوماً فعاد إليه عقله أبداً. وعندما دخل مصر عام 199 هجري، قال: "تركْتُ بغداد، وقد أحدث الزنادقة فيها شيئاً يدعوهم السَّماع"، والزنادقة الذين عناهم الشافعي هم المتصوفة، والسَّماع هو الغناء والمواويل التي ينشدونها في مجالسهم، وأثناء ممارستهم حلقات الذكر.

إنَّ هذا الموقف من الصُّوفِيَّةِ واستنكار أفكارهم وسُلُوكهم تبنَّاه - أيضاً - كُلُّ من ابن تيمية، وابن الجوزي، والأوزاعي، وغيرهم من السَّادة الفقهاء.

والفقهاء الذين عارضوا الصُّوفِيَّةَ وما استحدثته من بدع وآراء دخيلة على الإسلام وبعيدة عن الشرع استندوا إلى حقائق وموازين شرعية؛ أهمُّها:

أ- إنَّ الهدى محصور في كتاب الله وسُنَّة رسوله فقط، وكُلُّ عقيدة تخالف الكتاب والسُنَّة باطلة يجب مُحاربتها.

ب- إنَّ كُلَّ زيادة أو نقص في العبادات بدعة مرفوضة، حتَّى ولو كان الهدف منها التَّقَرُّب إلى الله، وأحاديث رسول الله ﷺ - واضحة وجليَّة:

كُلُّ بدعة ضلالة، وكُلُّ ضلالة في النَّار، رواه مسلم والبيهقي.

مَنْ أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو ردٌّ، رواه البخاري ومسلم.

وعندما دخل عبد الله بن مسعود المسجد في الكوفة، ووجد حلقات، وفي وسط كُلِّ حلقة كوما من الحصى، ورجلاً قائماً على كُلِّ حلقة يقول لهم: سَبِّحُوا مائة، فَيُسَبِّحُونَ مئة، احمدا مئة، فيحمدون مئة، كَبِّرُوا مئة، فيكبرون مئة، فقال لهم ابن مسعود ﷺ: يا قوم! والله لأنتم على ملَّة هي أهدي من ملَّة رسول الله ﷺ، أو مقتحموا باب الضلالة، فقالوا: والله - يا أبا عبد الرَّحمن - ما أردنا إلَّا الخير، فقال لهم عبد الله: كم من مريد للخير لم يبلغه.

ج- إنَّ كُلَّ مَنْ ادَّعى علماً غيبياً زاعماً أنَّه وصل إليه بطريق الفَيْض والفتح كاذب مارق. وقد بيَّن الرِّسُول الكريم ﷺ - لقومه من أهل مَكَّة أنَّ الغيب هو من أمور الله عزَّ وجلَّ، كما جاء في الآية الكرِيمة 188 من سورة الأعراف:

﴿ قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَا سَتَكُنَّ مِنَ الْخَيْرِ ﴾ ، وتكرر هذا القول في سورة الأنعام الآية 50 :

﴿ قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ ﴾ .

وجاء القول نفسه على لسان النبي هود - عليه السلام - في الآية 31 من سورة هود :

﴿ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ ﴾ .

د - إن أقوال العلماء في أمور الدين لا يؤخذ بها إلا بعد عرضها على الكتاب والسنة ، فإذا تعارضت هذه الأقوال مع الكتاب والسنة تُهمل ، ولا يُعمل بها .

4 - يُعطي الصوفيون الأولياء مكانة سامية ، تعلقو - في نظرهم - على مكانة الأنبياء . ووجه نظرهم هذه تستند على اعتقاد مفاده أن رسالة النبي محددة الأهداف ، وأن علمه يتلقاه من ملك يرسله الله له ليبلغه أوامر ربه ، أمّا الولي ؛ فبسبب معرفته بالله ، وقربه منه ، فقد أهله هذه المواصفات - المعرفة والقرب - إلى اختيار الله - تعالى - له لتأدية رسالة للناس أجمعين . فالولي - في هذه الحالة - بغنى عن الملك ، ولا يحتاج - بالتالي - إلى النبي ، ولأنه من خواص عباد الله فلا داعي له أن يتمسك بالشرعية ، أو يتبعها .

إن هذا الاعتقاد الضال لمكانة الولي الذي قد يكون مبعثه التفسير الخاطئ للنص القرآني لأبداً أن يفتح الباب على مصراعيه أمام كل من يدّعي أنه كشف له الله - تعالى - الحجاب ، وأطلع له على كامن أسرارهِ وعُلوهِ التي لم يُطلع غيره عليها . فالنص القرآني ذكر في عدد من المواضع مكانة الولي ، ولكن ؛ لم يذكر - أبداً - أن الولي أعلى مكانة من النبي .

ويقود الاعتراض على مقام الولي إلى نقد آخر للصوفيّة ، وهو موقفهم ونظرتهم إلى مشايخهم ، والاعتبارات الهائلة التي يمنحونها لهم ، بإضافة صفة الكمال على الشيخ ، وعدّ أوامره لمريديه تكاليف شرعية لا يجوز الاعتراض عليها : "فَمَنْ اعْتَرَضَ انْطَرَدَ" ، وأن الشيخ يملك بصيرة ورؤية تمكنه من معرفة ما يضر ، وما ينفع ، وتسمح له بالتصرف بمصير المريد حسب ما يراه مناسباً له ، وأن الخضوع المطلق للشيخ الذي على المريد أن يكون بين يديه كاليت بين يدي المغسل - هو - في الواقع - إلغاء لشخصية الإنسان ، وإذلال لقدره ومكانته ،

ومصادرة لعقله وحرّيته، فالشيخ مثله مثل أي إنسان آخر، يخطئ، ويصيب، وليس معصوماً عن الخطأ، ثم إنَّ من المفروض أن تكون العبودية لله - تعالى - وليس للشيخ، وإنَّ هذا الأسلوب التربوي في التعامل مع المريـد يقود - في ما يقود - إلى الخنوع، واستلاب الفكر، وشلّ الإرادة. لقد مارس مشايخ الصوفية هذا الأسلوب، وأخضعوا مريـديهم إلى التقيّد بسلوكيات إظهارها: التنفيذ دون اعتراض، والتقليد دون وعي، والتكلّم بدون فهم. ويبدو هذا واضحاً أثناء حلقات الذكر الذي يمارسونه بشكل روتيني، والذي يتمثّل عندهم في إطلاق الكلمات والعبارات بسرّديـاً بيغائي، يستعرضون فيه أسماء مشايخهم، الذين لا حصر لهم، مُقدِّمينهم على اسم رسول الله ﷺ. ويتمُّ هذا العرض الراقص على أنغام الموسيقى الصاخبة التي يرافقها قيام المريـدين بحركات مستهجنة، لا يُقرُّها الشرع، ولا الدين الخالص.

إنَّ الذكر هو توجّه الله - عزّ وجلّ - بخشوع القلب، وحضور الفكر، وليس بالصرّاح والنداء على أصوات الموسيقى، والذكر الذي ينبغي أن يمارسه الفرد أو الجماعة هو التبتّل الذي شرّعه الله تعالى، وعمل به رسوله الكريم، ومارسه معه السلف الصالح؛ أصحاب رسول الله ﷺ. إنَّ الخروج عن هذا السلوك هو ابتداء واقتداء بما وسّوس به الشيطان، وما زينت الإيحاءات الضالّة.

﴿وَأَذْكُرُّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً وَدُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ﴾ (الأعراف: 205).

5. ابتداء الصوفية القول بأنَّ الدين شريعة وحقيقة، وأنَّ الصوفيين يمثلون أهل الحقيقة، وأنَّ سلوكهم في اعتماد التفسير الباطني للقرآن هو السلوك الأسلم؛ لأنَّ علماء الشريعة (أهل الظاهر) إنَّما أخذوا علّومهم عن الأموات. بينما هم (علماء الباطن) تلقوا علّومهم من الله - جلّ جلاله - الذي لا يموت. ويخاطب أبو يزيد البسطامي علماء الشريعة قائلاً: لقد أخذتم علمكم ميتاً عن ميت، وأخذنا علمنا من الحي الذي لا يموت، يقول أمثالنا حدّثني قلبي عن ربّي، وأنتم تقولون حدّثنا فلان. وأين هو؟! قالوا: مات.

إنَّ تقسيم الدين إلى شريعة وحقيقة اختراع باطل، وابتداء فاسد، فالادّعاء بأنَّ هؤلاء القوم يأخذون علمهم من الله - تعالى - مباشرة هو ادّعاء فيه الكثير من الزعم، والكثير من الضلالة، فإذا كان هذا صحيحاً - وهو لا شك غير صحيح - فلماذا أرسل الله - تعالى -

الرُّسُلَ؟! ولماذا اختار من عباده ما جعلهم واسطة بينه وبين خَلْقِهِ لتبليغ شرائعه؟ ثم هل تنحصر مهمة الرُّسُل في حُدُود مُعَيَّنة، أم تكون - عادةً - للنَّاس أجمعين بلا استثناء؟!

﴿وَأَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا﴾ (النساء: 79).

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا﴾ (سبا: 28).

ويوحى سُلُوك وأقوال مشايخهم بأنَّ لَوثة الغرور قد سيطرت على قلوبهم، وأسدلت ستارا كثيفاً على بصيرتهم، وحوَّلت سُلُوكهم عن الطريق السَّوي؛ لِيَتَّخِذَ طريقاً هو أقرب للشُّرك منه للإيمان، فها هو ابن الفارض ينشد:

لقد صار قلبي قابلاً كُلِّ صُورَةٍ ،	فمرعى لغُزْلان ، ودير لرهبان
وبيت لأوثان ، وكعبة طائف	وألواح توراة ، ومصحف قرآن
أدين بدين الحُب أنى توجَّهت	ركائبه ، فالحُب ديني وإيماني

وها هو الشيخ عبد القادر الجيلاني يقول:

ضريح بيت الله مَنْ جاء زاره	يهزول له يحظى بعزٍّ ورفعَةٍ
وسري سر الله سار بخلقه	قلْدُ بجانبٍ إن أردتَ مودَّتِي
وامري امر الله إن قلتَ كُنْ يَكُنْ	وكُلْ بأمر الله فاحكُم بقدرتي

وأما ابن عربي؛ فإنه يقول:

فيحمدنني ، وأحمده	ويعبدنني ، واعبده
-------------------	-------------------

6- أمر الله المؤمنين بأن يكونوا أقوياء متأهبين - دوماً - للدِّفاع عن دينهم، ومُحاربة الكُفَّار الذين يريدون للإسلام شراً، أو يسعون لهدمه، وتخطيمه، فقال عز وجل:

﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ﴾

(الأنفال: 60).

والرسول الكريم ﷺ قال في الحديث الذي رواه أبو هريرة ؓ :

"المؤمن القوي خير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف ، وفي كل خير".

ثم إن الله أعطى الجهاد في سبيله مقاماً عالياً ، وحث المؤمنين عليه ، فقال عز من قائل :

﴿ تَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تَخَافُوهَا لَوْمَةَ لَائِمٍ ﴾ (المائدة : 54).

﴿ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ ءَاوَأُوا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ هُمُ

الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا ﴾ (الأنفال : 74).

﴿ أَنْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ﴾ (التوبة : 41).

﴿ يَتْلُوا آيَاتِ اللَّهِ الْكَافَرِ وَالْمُنَافِقِينَ وَأَغْلَطَ عَلَيْهِمْ ﴾ (التوبة : 73).

﴿ قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ

تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنْ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا ﴾

(التوبة : 24).

فإذا كان الله - تعالى - أعطى الجهاد في سبيله هذا المقام ، وقرن الجهاد بحبة الله ورسوله ،

فعلى المؤمن - حقاً - أن يعمل على الانصياع إلى هذا الأمر الإلهي ، ولا ينصرف إلى العبادة

- فقط - من صلاة ، وصيام ، وقيام الليل ، والانشغال بالذكر والتسبيح ، كما يدعو إليه

الصوفيون ، ويمارسونه فعلاً ، فالجهاد يتطلب إعداد النفس ، وتزويدها بكل أسباب القوة

والمنعة ، لا إضعافها وإشغالها بنوافل لم يأمر الله بها .

إن مواقف الصوفية تلك لاقت نقداً كثيراً من علماء المسلمين ، الذين وصفوا هذا

السلوك الصوفي ، وذاك التصرف بأنه تهرب من مواجهة الأخطار التي هدأت المجتمعات

الإسلامية في فترات تكالبت فيها القوى الغاشمة على بلادها . ويبقى الاعتقاد السليم - الذي

من الأفضل أن يكون سائداً في المجتمع الإسلامي - هو ضرورة إعداد المؤمن القوي المهيأ للدفاع

عن الإسلام ، والجهاد في سبيل الله كما أمر الله ، وليس كما طلب الصوفيون ، واتخذوه

مسلكاً لهم .

7- إن الاتحاد بالذات الإلهية والتحول إلى كيان واحد معها عنصر مميز في الصوفية، وحالة الاندماج هذه بين الخالق والمخلوق، والشعور بأن النفس البشرية حينما تصبح في الحضرة الإلهية وتدرك أن الله هي وهي هو، فإنها تتحدث على لسان الحق؛ لأنها صارت والحق شيئاً واحداً. لقد أصر الصوفيون على أن حالة (الوجد) التي تنتاب الصوفي هي - في حقيقتها - عبارة عن حالة من (عدم الشعور) ينتقل فيها الخطاب إلى صيغة المتكلم، بعد أن كان في حال (المناجاة) بصيغة المخاطب، وفي حال (الذكر) في صيغة الغائب. ودافع العديد من الصوفيين عما صدر من أقرانهم عندما أطلقوا شطحاتهم وأقوالهم التي استنكرها أهل السنة لما فيها من عبارات هي أقرب للكفر والزندقة. لقد دافع الشريف الجرجاني صاحب كتاب (التعريفات) عن أصحاب هذه الشطحات بالقول: إن الشطح عبارة عن كلمة عليها رائحة رعونة، ودعوى تصدر من أهل المعرفة باضطراب واضطراب، وهزلات المحققين، وإنه دعوى حق يفصح بها العارف، ولكن؛ من غير إذن إلهي. وكذلك حاول صوفيون آخرون مثل: أبي بكر الكلاباذي، وأبي نصر السراج وغيرهم الدفاع عن الشطوحات الصوفية وأصحابها. إلا أن علماء أهل السنة والجماعة أجمعوا على رفض هذا الدفاع، واتهموا أصحاب هذه الأقوال بأنهم أصحاب تجديف، ولا يجوز قبول أقوالهم، واعتبارها أنها صادرة عن لسان أو إحياء سماوي.

شطحات الصوفيين:

إن توقفاً خاطفاً في محطتين صوفيتين مشهورتين بإطلاق مثل هذه الشطحات يسمح لنا إدراك أبعاد هذه الأقوال، والحكم فيما إذا كانت تنسجم مع الكتاب والسنة، ومع الفهم السليم للشرع.

ولتكن محطتنا الأولى مع الزاهدة المتصوفة رابعة العدوية كما وردت في كتاب الدكتور عبد الرحمن البدوي (شطحات الصوفية):

عندما حجّت رابعة العدوية، وزار الحرم الشريف، قالت: هذا الصنم المعبود في الأرض!! وإن ما ولج الله، ولا خلا منه.

وكنوع من اللوم والعتاب لله تقول: يا ربُّ؛ أمّا كان لك عقوبة ولا أدب غير النار؟

وعندما سمعت قارئاً يقرأ: ﴿إِنَّ أَصْحَابَ الْجَنَّةِ الْيَوْمَ فِي شُغْلٍ فَكَاهُونَ﴾ هُمْ وَأَزْوَاجُهُمْ فِي ظِلِّلٍ عَلَى الْأَرَائِكِ مُتَكِحُونَ﴾ (يس: 55-56) قالت:

مساكين أهل الجنة في شغل هم وأزواجهم (تفسير فاكهون أنهم يفضّون الأيكار).

ونعتقد أنّ الدكتور بدوي قد غالى في نقده لكلمات هذه الزاهدة المتصوفة، التي أطلقوا عليها لقب شاعرة المحبة الإلهي، والتي كانت صلاتها تأخذ كلّ ليلها، وذكرها يأخذ كلّ نهارها، حتّى إنّه قيل عنها من باب المبالغة إنّها كانت تقوم بأداء ألف ركعة في الليلة. أمّا أقوالها التي نقلها لنا الدكتور بدوي؛ فإنّ صحّ أنّها هي التي نطقت بها، فعلى الأرجح أنّ يكون منطلق قولها هذا هو التعبير عن حالة الحبّ الإلهي الذي كان يملأ قلبها نتيجة حالة التّصوّف التي كانت تغشى نفسها، وتسكن فيه. فالصوفي إنسان عابد، يتسامى في غرائزه، ويرتقى بها، ويتّجه بها إلى الله عزّ وجلّ، فتشغله محبة الله عن نفسه، وتحقّق له الطمأنينة، فينطق بكلمات تُعبّر عن هذه الأحوال.

ورابعة عندما قالت ما عدّه بعض منتقديها شطحات أو هرطقات، فإنّها لم تنفوه بهذه العبارات إلّا تعبيراً عن حالة الحبّ الإلهي التي كانت تملأ قلبها لا أريد الكعبة، بل أريد ربّ الكعبة. فإظهار العيب في القول من الأفضل أن لا يتعدّى حدود التجريح، بل اعتبار الكلام هفوة أو غلطة مصدرها شدة الإيمان وعمق المحبة.

أمّا محطّتنا الثانية فهي أقوال لأبي يزيد البسطامي، أوردها الدكتور عبد الرحمن البدوي في الكتاب نفسه، نقلاً عن كتاب أبي النصر السراج (اللمع):

- ففي مجال التّوهُّم في علوّ المقام يقول أبو يزيد:

1- رفعني (أي الله) مرّة، فأقامني بين يديّه، وقال لي: يا أبا يزيد؛ إنّ خلقي يحبّون أن يروك. فقلت: زُنّي بوحدانيّتك، وألبسني أنايتك، وارفعني إلى أحديّتك، حتّى إذا رآني خلقك قالوا: رأيناك، فتكون أنتَ ذاك، ولا أكون أنا هناك.

2- ضربتُ خيمتي بإزاء العرش - بطشي أشدَّ من بطش ربي - طاعتك لي يا ربُّ أعظم من طاعتي لك - تا الله إنَّ لوائي أعظم من لواء مُحَمَّد ﷺ: لوائي من نور تحته الجانِّ، والجنَّ والأنس كلُّهم من النِّيِّين - لأنْ تراني مرَّةً خير لك من أنْ ترى ربَّكَ ألف مرَّة .

3- ويقول أبو يزيد مخاطباً الله عزَّ وجلَّ: كُنْتُ لي مرآة، فصرتُ أنا المرآة، سُبْحاني ما أعظم شأنِي .

- وفي مجال المبالغة في القدرة يقول أبو يزيد البسطامي:

1- خضتُ بحراً، وقَفَ الأنبياء بساحله .

2- نَغِبْتُ عن الله ثلاثين سنة، وكانت غيبتِي عن ذكرِي إِيَّاه، فلمَّا خنستُ عنه، وجدتهُ في كُلِّ حال، حتَّى كأنَّه أنا .

3- ما النار؟ لأستندنَّ إليها غداً، وأقول: اجعلني لأهلها فداءً، أو لأبلعنَّها!! ما الجنة لعبة صبيان!!

4- طَلَّقْتُ الدُّنيا ثلاثاً ثلاثاً بتاتاً لا رجعة فيها، وصرتُ إلى ربي وحدي، فناديتُهُ بالاستغاثة: إلهي!! أدعوك دعاء لم يبقَ له غيرُكَ!! فلمَّا عرف صدق الدعاء من قلبي والأياس من نفسي، كان أوَّل ما ورد عليَّ من إجابة هذا الدعاء أنْ أنساني نفسي بالكُليَّة، ونصَّب الخلائق بين يديَّ، مع إعراضي عنهم .

5- أوقفني الحقُّ بين يديَّه مواقف في كُلِّها يعرض عليَّ المملكة، فيقول: أتردُّ التَّحَف؟ قُلْتُ: لا . قال: الظَّرْف؟ قُلْتُ: لا . قال: الغُرف؟ قُلْتُ: لا . قال: ما تريد؟ قُلْتُ: أريد أنْ لا أريد، فإنَّكَ المرادُ، وأنا المرید . قال لي: أنت عبدي حقًّا .

6- ركبْتُ مركب الصِّدق حتَّى بلغتُ الهوى، ثُمَّ الشَّوق حتَّى بلغتُ السَّما، ثُمَّ المحبَّة حتَّى بلغتُ سدرة المنتهى، فتوديت: يا أبا يزيد؛ ما تريد؟ قُلْتُ: أريد أنْ لا أريد .

رأيتُ ربَّ العزَّة فقُلْتُ: يا ربُّ؛ كيف أجذك؟ قال: اتركْ نفسك، وتعال .

- وفي مجال أقوال أبي يزيد الغريبي يقول:

1- الجنة هي الحجاب الأكبر؛ لأن أهل الجنة سكنوا إلى الجنة، وكل من سكن إلى الجنة سكن إلى سواء، فهو محجوب.

2- من عرف الله صار للجنة ثواباً، وصارت الجنة عليه وبالاً.

3- إن آدم - عليه السلام - باع حضرة ربّه بلقمة . . ، لو شفّعني الله في الأولين والآخرين لم يكن ذلك عندي بكبير: غاية الأمر أنه شفّعني بلقمة طين.

4- مرّ أبو يزيد على مقابر اليهود، فقال: ما هؤلاء حتى تُعذبهم؟ كف!! عظام جرت عليهم القضايا، اعف عنهم.

صحيح أن إنكار هذه الأقوال وتلك الشطحات قد جاء على لسان الصوفيين أنفسهم، ولكن ما جاء على السنة هؤلاء لم يكن يمثل اتجاهاً عاماً لدى كافة فقهاءهم وزعمائهم، ولم يكن هذا الاستنكار ناشئاً إلا عن مواقف قرضتها ظروف معينة، ودفعت بها حالات خاصة، وأجواء ضاغطة، دفعت البعض لاتخاذ هذه المواقف. فالجنيّد - رحمه الله - استنكر أقوال أبي يزيد البسطامي، فقال: إنّ أبا يزيد - رحمه الله، مع عظم حاله، وعُلو شأنه - لم يخرج من حال البداية، ولم أسمع منه كلمة تدلّ على الكمال والنهاية.

أمّا الشبلي - رحمه الله -؛ فقد علّق على شطحات أبي يزيد قائلاً: لو كان أبو يزيد - رحمه الله - ها هنا لأسلم على يد بعض صبياننا.

إنّ هذا الاستنكار لأقوال أبي يزيد جاء عندما شعر الصوفيون ما أحدثته هذه الشطحات من ردود فعل سيئة عند جمهور أهل السنة، وأنّ الخطرات يتهدّدون جميعاً، إذا أوغلوا في هذا الأمر، وتمادوا في شطحاتهم، وأنّ مصيرهم لن يكون بعيداً عن مصير الحلاج. ألم يدفع هذا الشعور الشبلي صديق الحلاج إلى القول عن الحلاج:

"كنت أنا والحسين بن منصور الحلاج شيئاً واحداً، إلّا أنّه أظهر، وكتمتُ.

وللأسف ؛ فإنَّ فترة الاستنكار والتَّحَقُّظ على هذه الأقوال والشَّطحات سرعان ما تبدَّدت ، وظهر في صفوف الصُّوفِيَّين العديد من الكُتَّاب مَنْ يدافع عنها ، وعن أصحابها .
أبعاد أخرى لإنكار التَّصَوُّف :

وقد يُقال بأنَّ الاعتراض على الصُّوفِيَّة والصُّوفِيَّين واستنكار أقوالهم وأفعالهم مبني - كما يقول أنصار الصُّوفِيَّة - على أقاويل وسلوكيات ليس للصُّوفِيَّين بها أيَّة علاقة ، وإنَّ أكثرها قد دُسَّت عليهم ، أو نُسبت لهم ظلماً وبهتاناً . فالكلمات التي نُسبت لرابعة العدويَّة لا تمتُّ إلى الحقيقة بصلة ، والأقوال التي قالها أبو يزيد البسطامي أكثرها مدسوس عليه . لذلك ؛ فإنَّ كُلَّ النَّدِّ وكُلَّ الاتِّهامات لا يُمكن الاعتماد عليها ، أو القبول بها ؛ لأنَّها بُنيت على أقوال ، ولم تُبْنَ على حقائق وأدلَّة صحيحة ، ولكنْ ؛ يبدو أنَّ هؤلاء المدافعين عن الصُّوفِيَّة قد نسوا - أو تناسوا - أنَّ مثل هذه الأقوال وما تتضمنه من شطحات تلقى استجابة قويَّة ، وعدم استنكار من عدد كبير من الصُّوفِيَّين ، ولم يصدر بشأنها إنكار شامل لها ، أو استنكار جامع لقائلها ، بل بالعكس ، فها هو ابن عَرَبِي يقول عن أبي يزيد البسطامي : إنَّه كان القُطْب الغوث في زمانه ، فمن الأقطاب مَنْ يكون ظاهر الحُكْم ، ويحوز الخلافة الظَّاهرة ، كما حاز الباطنة من جهة المقام : كأبي بكر ، وعمر ، وعثمان ، وعلي ، وابن عبد العزيز ، ومنهم من له الخلافة الباطنة خاصَّة ، ولا حُكْم له في الظَّاهرة كأبي يزيد . وقال عنه أيضاً : إنَّ أبا يزيد كان على قلب إسرائيل ، له الأمر ، ونقيضه ، جامع للطَرَفَيْن ، وهذا المنصب لا يكون في الزَّمان إلَّا لواحد فقط .

ثمَّ إنَّ الاعتراض على الصُّوفِيَّة وفكرها لا ينصبُّ - فقط - على تلك الشَّطحات ، وعلى مَنْ يمثِّلها ، ولا على سُلُوك أصحابها ، ولا على مضمون كلماتها وعباراتها ، بل يتَّجه - إضافة إلى ذلك - إلى الفكر الصُّوفي نفسه ، وما يحمله من آراء ، وما ينقله من أفكار ، وما أدخله من معتقدات ونظريَّات غريبة عن الدِّين ، وبعيدة عن مفهومه الصَّحيح .

إنَّه الفكر الذي ابتدع ما أطلق عليه الحقيقة ، وفرَّق بينها وبين الشَّريعة .

إنَّ الفكر الذي أعطى أوليائه وأقطابه وعارفيه مقامات تعلو على مقام الأنبياء والمرسلين .

إنَّ الفكر الذي جعل ما أطلق عليه كرامات بمثابة معجزات يعجز الأنبياء والرُّسل عن القيام بها .

إنَّ الفكر الذي أعطى أصحابه الحقَّ في تأويل النَّصِّ القرآني اعتماداً على التفسير الباطني له ، وضرب بعرض الحائط آراء أهل العلم أصحاب التفسير المبني على ظاهر النَّصِّ كما فهمه العلماء والفقهاء .

إنَّ الفكر الذي أعطى أصحابه الحقَّ في الغوص في متاهات الشَّطحات ، التي مبعثها الوجد ، والسُّكْر ، والألوعي ، أو السَّماع ، الذي يقود إلى النَّشوة ، والنَّشوة التي تقود إلى إطلاق اللسان دون أي نوع من الرقابة أو الورع .

إنَّ التَّصوُّف الذي حوَّل الزَّهد الحقيقي الذي عرفه ومارسه الصَّحابة الكرام إلى مظاهر زائفة ، وتقاليد بالية ، وبدع غريبة ، ورُتب دينية مُستحدثة .

إنَّ التَّصوُّف الذي حوَّل ذكر الله إلى مجالس يستخدم القائلون عليها الآلات الموسيقية لإدخال حال من النَّشوة والطَّرب بدلاً من إضفاء الخشوع والرَّهبة في نفوس الذاكرين . إنَّه التَّصوُّف الذي يدَّعي أصحابه بلوغ العلم بالإلهام الربَّاني ، وليس بالتَّعلم الدنيوي ، والذي يدَّعي أصحابه بلوغ المعرفة ، ومشاهدة الحقِّ ، ونيل حالة القُرب التي لم يبلغها الأنبياء والمرسلون .

ماذا يقول الصُّوفيون :

1- إنَّ ما يدَّعيه البعض من أنَّ التَّصوُّف ما هو إلَّا مؤامرة فارسيَّة ابتدعها جماعة من المجوس دخلوا الإسلام متظاهرين بالإيمان به ، وبقوا على ديانتهم ، وحقدتهم على الدِّين الجديد ، الذي اكتسحت جيوشه بلادهم عند بداية الفتوحات الإسلاميَّة ، التي تخطَّت حُدُود بلادهم ، ووصلت إلى الهند ، وأنَّ التَّصوُّف ما هو إلَّا صُورة عن التَّنسُّك الهندي والفارسي

واليوناني، وأنَّ الحركة الصُّوفِيَّة ما هي إلَّا حصيلة الثقافة التي استمدَّت أفكارها من منابع الثقافة الشرقيَّة (الهند وفارس) والغربيَّة (اليونان)، إنَّ هذا الطَّرح الذي يعرضه هؤلاء المنكرون للصُّوفِيَّة يتناسون أنَّ التَّصَوُّف - في حقيقته - هو من صلب الدِّين الإسلامي، وأنَّ المتصوِّفين الأوائل ورؤاد الصُّوفِيَّة كانوا من خيرة العَرَب والمسلمين، فبالإضافة إلى الخلفاء الرَّاشدين - رضي الله عنهم - الذين يمثِّلون قَمَّة الزَّهد والتَّصَوُّف في الإسلام نجد أنَّ الرَّعيل الأوَّل من المتصوِّفة هم عَرَب أقحاح، آمنوا بالتَّصَوُّف؛ لاعتقادهم بأنَّ الإيمان به لا يخرج عن مفهوم الإيمان الصَّحيح للدِّين الإسلامي.

إنَّ الحسن البصري، وأبو الدُّرداء، وأبو ذرَّ الغفاري، وعبد الله بن مسعود، وعبد الله بن عمر، وغيرهم الكثير لم يكن تصوُّفهم يهدف التَّأمر على الإسلام، أو تحريف الدِّين، بل كان سُلوكهم الصُّوفي فَهْمًا صحيحًا للدِّين، ونصرة حقيقيَّة له.

إنَّ كثيرًا من الكُتَّاب المنصفين أخذوا بهذا القول، وتبنَّوا هذا المفهوم، وأنكروا المقولة التي تشير إلى أنَّ التَّصَوُّف هو مؤامرة فارسيَّة هدفها تحطيم الإسلام، وأنَّ التَّصَوُّف بعيد عن الإسلام وغريب عن الدِّين الإسلامي نفسه، ولقد آمن بهذه النظرة للتَّصَوُّف كبار بعض المستشرقين أمثال المستشرق الإنكليزي الشهير *الدُّكتور رينولد نيكلسون*، وكذلك المستشرق الفرنسي *لويس ماسينيون*، وغيرهم. لقد أقرَّ هؤلاء بأنَّ التَّصَوُّف لا تتعارض أفكاره عمَّا جاء في القرآن الكريم والسُّنة النبويَّة الشريفة.

لذلك كُلُّهُ فإنَّ الادِّعاء بأنَّ التَّصَوُّف دخيل على الإسلام وذو جذور أجنبيَّة هو ادِّعاء باطل، ولا يستند إلى وقائع صحيحة وسليمة.

أمَّا الصُّوفيُّون الذين تبنَّوا الحركة الصُّوفِيَّة التي انطلقت بأفكارها وتنظيمها الجديد من خراسان على يد صوفيَّين ورعين أمثال: شقيق البلخي، ويحيى بن معاذ الرَّازي، وحاتم الأصم، وأبو تراب النَّخشي، وأبو يزيد البسطامي، والذين حملوا لواء الصُّوفِيَّة، فهم وإنَّ كانوا من أصل فارسي إلَّا أنَّهم كانوا مسلمين مؤمنين، وليس من الحكمة أن نطعن بإيمانهم، وننَّهم - بالتالي - حركتهم بأنَّها مؤامرة فارسيَّة لتحطيم الإسلام.

2- يقول ابن سينا في تعريفه للزاهد والعابد والصوفي ما يلي :

الزاهد : هو المعرض عن الدنيا وطيباتها .

العابد : هو المواظب على فعل العبادات .

الصوفي : هو المتوجه بفكره إلى قدس الجبروت المستديم لشروق نور الحق في سره .

فالزاهد قد يكون عابداً ، والعابد قد يكون زاهداً ، واندماج الزهد والعبادة لا تعني التصوف ، بل لابد أن يرافق ذلك الدمج معرفة الهدف من هذا الزهد وهذه العبادة .

فزهد غير الصوفي - كما تقول رابعة العدوية وغيرها من الصوفيين - هدفه الاستمتاع بالآخرة ، فهو نوع من الصفقات كأن تشتري متاع الآخرة بمتاع الدنيا !!

أما زهد الصوفي ؛ فإنه يزهد في الدنيا ؛ لأنه يتنزه عن أن يشغله شيء عن نفسه .

وعبادة غير الصوفي هدفها دخول الجنة ، وكأنه يعمل في الدنيا لأجرة يأخذها في الآخرة ، وهي الأجر والثواب .

أما عبادة الصوفي ؛ فهي أشد صلابة ، وأكثر صلة بالله تعالى ، فإنه يعبد الله ؛ لأنه يستحق العبادة ، لا لرغبة ، أو رهبة ، بل للسعي إلى التقرب إليه ، واكتساب العلم منه ، ونيل معرفة أسمائه وأفعاله ، وكما تقول رابعة العدوية :

"اللهم ؛ إن كنتُ أعبدك خوفاً من ناركَ ، فالقني فيها ، وإن كنتُ أعبدك طمعاً في جنتك ، فاحرمنيها ، وإن كنتُ أعبدك لوجهك الكريم ، فلا تحرمني من رؤيته ."

ويقول أبو بكر الشبلي : "يا إلهي ؛ أحبك الخلق لنعماك ، وأنا أحبك لبلانك" .

ويقول الجنيد أيضاً :

"قالت النار : يا رب لو لم أطعمك ، هل كنتُ تعذبني بشيء أشد مني ؟ قال : نعم . . فكنْتُ أسلط عليك ناري الكبرى . قالت : وهل نار أعظم مني ؟ قال : نعم . . نار محبتي أسكنتها قلوب أوليائي المؤمنين" .

إنَّ التَّصَوُّفَ ليس زهداً فقط ، وليس عبادة لا غير ، بل هو أشمل من ذلك كُلِّه ، وهو شيء آخر ، فهو سُلُوك يتجاوز الزَّهْد والعبادة ، وكما يقول أبو بكر الكَتَّاني : التَّصَوُّف هو صفاء ومشاهدة ، فالصفاء هو الوسيلة والمشاهدة هي الغاية .

فالتَّصَوُّف - استناداً لهذا التعريف - طريق وغاية ، ورغبة في التَّقَرُّب إلى الله . إنَّ هذا التَّلَهُّف إلى التَّقَرُّب من الخالق فطرة التَّحمت في النَّفس البشريَّة ، وتغلَّغت في أعماقها منذُ النَّشأة الأولى للإنسان ، نجدها عند البعض تواقَّة دائماً ليس إلى تحقيق هذا القرب فقط ، بل بلوغ الكثير منه ، والمزيد من المعرفة به ، وكذلك نجدها - في المقابل - غارقة في سبات عميق عند البعض الآخر .

إنَّ الصُّوفي في سُلُوكه وعبادته يَرجو بلوغ هذه الدَّرَجَة من المعرفة والقرب ، وهدفه ومبتغاه يبقى - دائماً - اكتساب أكبر قدر من المعرفة في الذَّات الإلهيَّة ، والوُصُول إلى أقصى درجات القرب منها ، فهل في هذا السُّلُوك أيُّ عيب أو نقص ؟!!

3- إذا جاز للنبي - ﷺ - الإخبار عن الغيب والمستقبل ، وذلك بإيحاء من الله عزَّ وجلَّ ، فإنَّ هذه الإجازة يُمكن أن تكون - أيضاً - لشخص آخر غير الرِّسُول ، أو النبي . فإذا كُوشِفَ - ﷺ - حقائق الأمور ، فلا يستحيل أن يَكتَشف بهذه الحقائق شخص آخر يختاره الله ، ويتَّقيه من عباده الصَّالحين ، ولا يُسمَّى هذا الشَّخص - حينئذٍ - نبيّاً ، بل يُسمَّى وليّاً . فَمَنْ آمَنَ بالله والأنبياء وصدَّق بالرُّؤيا الصَّالحة لزمه - بلا ريب - الإقرار بالبصيرة - وإنَّ القلب يُمكن أن يفتَح على عالم الملكُوت الإلهي ، ويتلقَّى من الوحي ما شاء الله أن يوحى إليه .

﴿ وَمَنْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ يَهْدِ اللَّهُ قَلْبَهُ ﴾ (التَّغَابُن / 11) .

﴿ أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِّن رَّبِّهِ ﴾ (الزَّمر / 22) .

وعندما سئل الرِّسُول - ﷺ - عن تفسير الآية ﴿ أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ ﴾ قال في تفسيره لكلمة الشَّرح في الآية المذكورة : إنَّه التَّوسُّعة ، فالنُّور إذا قُدِّف به في القلب ، اتَّسع له الصِّدْر ، وانشرح . وكان - ﷺ - يكثر في دعائه من سؤال النُّور :

”اللهم أعطني نوراً، وزدني نوراً، واجعل في قلبي نوراً، وفي قبري نوراً، وفي سمعي نوراً، وفي بصري نوراً“.

وقال ﷺ: ”أتقوا فراسة المؤمن، فإنه ينظر بنور الله“.

وكان أبو الدرداء يقول: ”المؤمن مَنْ ينظر بنور الله، من وراء ستر رقيق، والله إنه للحق يقذفه الله في قلوبهم، ويجري على ألسنتهم“.

ويقول أنس بن مالك ﷺ: ”دخلتُ على عثمان ؓ - وكنتُ قد لقيتُ امرأة في طريقي، فنظرتُ إليها شذراً، وتأمّلتُ محاسنها - فقال عثمان ؓ لما دخلتُ: يدخل عليّ أحدكم، وأثر الزنا ظاهر على عينيه! أمّا علمتُ أنّ زنا العينين النظر؟ لتوبنَّ، أو لأعذرنك، فقلتُ: أوحى بعد النبي؟! فقال: لا، ولكن؛ بصيرة وبرهان وفراصة صادقة“. فإذا كان الكشف هبة من الله يُمكن أن يتمّ باليقظة وبالعلم، وهذه الهبة الإلهية التي منحها الله للمؤمن، وخصّ بها الصّالح والتّقي من عباده، فلماذا يستنكر البعض حدوثها للصّوفي الورع الزاهد المتوجّه بكلّ مشاعره إلى ربّه؟!

4- الوحي سر من أسرار الله يقذفه في قلوب أحبائه، وهبة ومنحة إلهية يختص الله بها عباده المخلصين والمقربين إليه، وهذا السر وهذه المنحة أثبتتها حقائق ملموسة وأيدها واقع محسوس، وأصدق مثال عنها هو ما حدث مع سيدنا عمر ؓ. ففي أثناء إلقاء خطبته، جاءه الوحي من الله عز وجل، فصاح قائلاً: يا سارية، الجبل! الجبل! لقد أوحى الله إليه بأنّ العدو أحاط بجيش سارية، وأنّه على وشك الإطباق عليه، فصاح محذراً سارية طالباً منه اللجوء إلى الجبل لإفشال مخطط العدو، وبلغ تحذيره مسمع سارية، وتمكّن سارية - نتيجة هذا التحذير - من إنقاذ جيشه وإفشال خطة عدوه.

فالوحي - هنا - تمّ من الله - عزّ وجلّ - إلى سيدنا عمر ؓ - في اليقظة، ويُمكن أن يتمّ أيضاً - في الحلم، وهو ليس محصوراً في الأنبياء فقط، وكذلك الأمر في العلم والكشف الربّاني الذي يمنحه الله لبعض عباده المخلصين، وقد كان أبو يزيد البسطامي يقول: ”ليس

العالم الذي يحفظ من كتاب ، فإذا نسي ما حفظه صار جاهلاً ، وإنما العالم يأخذ علمه من ربه أي وقت شاء ، بلا حفظ ، ولا درس ، وهذا هو العلم الرباني .

والإشارة إلى هذا العلم وردت في القرآن الكريم في الآية 65 من سورة الكهف : ﴿ فَوَجَدَا عَبْدًا مِنْ عِبَادِنَا آتَيْنَاهُ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنَا وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا ۝ ﴾ .

إن هذا العلم الذي زوّد الله - عزّ وجلّ - به الخضر - عليه السلام - هو علم لدني رباني ، وليس علماً دنيوياً ، وهو من النوع الذي يقذفه الله في قلب المؤمن الصالح التقى المخلص . والآية الكريمة من سورة الأنفال التي تقول :

﴿ يٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن تَتَّقُوا اللَّهَ تَجْعَلْ لَّكُمْ فُرْقَانًا ۝ ﴾ (الأنفال / 29) .

لقد فسر العلماء الفرقان بأنه النور الذي يفرّق بين الحق والباطل ، والعلم الذي يُفدقه الله على عباده المتّقين الطّائعين له ، والمقرّين إليه . أمّا قوله تعالى في الآية 69 من سورة العنكبوت : ﴿ وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا ۝ ﴾ يعني أن الله قد زوّد عباده المتّقين السّائرين على هديه المجاهدين في سبيله بشحنة من الهداية والمعرفة تأتي عن طريق الإلهام والوحي ، فإذا كان الإيمان بالأنبياء يقتضي الإيمان بالوسائل التي بها يأتيهم الإلهام والوحي ، فإنّ الإيمان بالرّوايا يبقى أمراً واجب التّسليم به ، وكما قال الرسول ﷺ :

”رؤيا المؤمن جزء من ستة وأربعين جزءاً من النبوة“ .

فإذا كان صاحب القبة الخضراء النّبي الكريم الذي كُلف بإصلاح الخلق وإبلاغ الرّسالة للعالم أجمع قد جاءه الوحي عن طريق الرّؤيا أحياناً ، وعن غيرها أحياناً أخرى ، فلماذا يستنكر معارضو الصّوفيّة أن ينال الصّوفي هذه الكرامة ؟! ولماذا لا يجوز للصّوفي ما يجوز لغيره ؟!

5- عندما كان الفكر الإنساني بحاجة إلى المعجزة ليؤمن برسالة الأنبياء والمرسلين ، يسّر الله لأنبيائه إتيان المعجزات ، وذلك ما حصل لموسى وعيسى عليهما السّلام . والإنسان - لحكمة أرادها الله - تدرّج في طريق المعرفة والإدراك ، والمخلوق البشري مرّ بمراحل عديدة ، ووصل

إلى درجة عالية من التطور بشكل تدريجي، وليس بطفرة فجائية. ودرجة التمييز والإدراك في العقل البشري تختلف من كائن لآخر، والذي منحه الله قُوَّة الإدراك وعمق الرؤية، آمن بالنبوة، ولم ينظر إلى المعجزة، وثبت له من سلوك وكلام الرسول الكريم ﷺ. أنه أمام نور إلهي ورسالة سماوية يحملها إنسان إلى البشرية جمعاء، وعندما ينطق الرسول ﷺ. بكلمات وعبارات تشير إلى أسرار وعوالم، وأخبار وإشارات، وحقائق وعُلوم، فإن هذا لا يمكن إلا أن يوصف بأنه علم من علم الغيب، والرؤيا الصادقة المعبرة عن واقع مُدرك، وإن هذه الأقوال لأبد أن تدفع مستمعها إلى الإيمان بقائلها وتصديق رسالته والاستجابة لدعوته. إن عرضاً سريعاً لبعض أقوال المصطفى ﷺ. التي تدخل في باب النبوة، وتندرج تحت بند الرؤيا التي يتمتع بها الأنبياء. صلى الله عليهم وسلّم. تؤكد ما منحه الله لهؤلاء المصطفين من كرامات:

"إنكم ستفتحون أرضاً يذكر فيها القيراط".

"إنها ستكون بعدي أثرة وأمور تنكرونها".

"لما خلق الله الخلق كتب في كتاب، فهو عنده فوق العرش: (إن رحمتي تغلب غضبي)".

"مَنْ أَحَبَّ لِقَاءَ اللَّهِ أَحَبَّ اللَّهَ لِقَاءَهُ".

"لو يعلم المؤمن ما عند الله من العقوبة، ما طمع بجنته أحد، ولو يعلم الكافر ما عند الله من الرحمة، ما قنط من جنته أحد".

"مَنْ أَعَانَ ظَالِمًا، سَلَطَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ".

"مَنْ أَصْبَحَ وَهَمُّهُ هَمٌّ وَاحِدٌ (هو التقوى) كَفَاهُ اللَّهُ - تعالى - هُمُومَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ".

لقد أظهر الله - تعالى - على يد أنبيائه بعض المعجزات والكثير من خوارق العادات، وللأسف؛ فقد اتجهت عقيدة عموم الخلق بأن هذا العطاء الإلهي الذي خصَّ الله به أنبياءه هو من نصيب الأنبياء فقط، ولا أحد غيرهم يتمتع بهذه المنحة الإلهية. ولقد نسي منكرو الصوفية

أَنَّ اللَّهَ - عَزَّ وَجَلَّ - أَكْرَمَ عِبَادَهُ وَأَوْلِيَاءَهُ - أَيْضاً - بِشَيْءٍ مِنْ خَوَارِقِ الْعَادَاتِ ، وَخَصَّهُمْ بِكَرَامَاتٍ تَجْرِي عَلَى أَيْدِيهِمْ ؛ تَثْبِيثاً لِمَكَانَتِهِمْ ، وَتَأْيِيداً لِعُلُوِّ مَقَامِهِمْ ، وَلَا يَعْنِي هَذَا مِشَارَكَةَ هَؤُلَاءِ مَقَامَاتِ النَّبُوَّةِ ، أَوْ مَكَانَةَ أَنْبِيَائِهِمْ ، بَلْ بِالْعَكْسِ ؛ فَالْوَكَيْيَ يَعْتَرِضُ نَبِيِّهِ ، وَيَسْتَلْهِمُ مِنْهُ الْهَدْيَ ، وَيَقْتَنِي طَرِيقَهُ ، وَلَا يَحِيدُ عَنْ رِسَالَتِهِ ، وَلَا يَسْعَى لِلْمِشَارَكَةِ فِي مَقَامِهِ : ﴿ وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ ﴾ (المنافقون / 8) .

وَتَحْقِيقاً لِمَشِيئَةِ اللَّهِ لَمْ تَكُنْ نَظَرَةُ الْخَلْقِ لِلْوَكَيْيَ نَظَرَةً وَاحِدَةً ، فَبَعْضُهُمْ صَدَقَ ، وَبَعْضُهُمْ كَذَبَ . فَالْأَوْلِيَاءُ الصَّالِحُونَ الْخُلُصُ مِنْ خَلْقِهِ الَّذِينَ صَدَقَهُمُ النَّاسُ يَتَوَجَّهُونَ إِلَى اللَّهِ بِالشُّكْرِ ، وَأَمَّا الَّذِينَ كَذَّبَهُمُ النَّاسُ ؛ فَيَتَوَجَّهُونَ إِلَيْهِ بِالصَّبْرِ . وَلِمَكَانَةِ الْوَكَيْيَ عِنْدَ اللَّهِ ، فَقَدْ جَعَلَهُ - عَزَّ وَجَلَّ - مُحَجَّوِباً عَنِ النَّاسِ غَالِباً ، وَإِنْ ظَهَرَ لَهُمْ فَإِنَّهُ يَظْهَرُ لَهُمْ بِعِلْمِهِ ، وَلَا يُعْلَنُ عَنْ وِلَايَتِهِ . وَكَثِيراً مَا سَلَّطَ اللَّهُ عَلَى هَؤُلَاءِ الْخُلُصُ مِنْ خَلْقِهِ الْأَعْدَاءَ وَالْحُسَّادَ حَتَّى لَا تَرُكْنَ قُلُوبُهُمْ لِغَيْرِ اللَّهِ .

إِنَّ عَدَمَ التَّصَدِيقِ بِالْأَوْلِيَاءِ وَكَرَامَاتِهِمْ لَا يَعْنِي إِلَّا رَفْضَ الْحَدِيثِ النَّبَوِيِّ الشَّرِيفِ الَّذِي رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالْحَاكِمُ وَابِيهَقِي عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، وَالَّذِي قَالَ فِيهِ : " إِنْ اللَّهُ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مَنْ يَجِدُّ لَهَا دِينَهَا " . وَيَقُودُ - أَيْضاً - إِلَى الْإِبْتِعَادِ عَنِ الْفَهْمِ الصَّحِيحِ عَمَّا وَرَدَ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ .

إِنَّ قِصَّةَ مُوسَى - عَلَيْهِ السَّلَامُ - مَعَ الْعَبْدِ الصَّالِحِ الَّذِي ﴿ ءَاتَيْنَاهُ رَحْمَةً مِّنْ عِندِنَا وَعَلَّمْنَاهُ مِمَّنْ لَّدُنَّا عِلْمًا ﴾ (الكهف / 65) تَبَيَّنَ - بِوُضُوحٍ وَجَلَاءَ - أَنَّ الْمَعْرِفَةَ لَيْسَتْ مُحْصُورَةً - فَقَطْ - فِي الْأَنْبِيَاءِ ، بَلْ هُنَاكَ أَوْلِيَاءُ صَالِحُونَ ، وَهَبَهُمُ اللَّهُ الْمَعْرِفَةَ ، وَآتَاهُمْ مِنْ عِنْدِهِ الْعِلْمَ الدُّنْيِي ، وَزَوَّدَهُمُ بِالْإِلْهَامَاتِ وَالتَّفْحَاتِ الْإِلَهِيَّةِ الَّتِي لَمْ يَزُودْ بِهَا - أَحْيَاناً - أَنْبِيَاءُهُ ، أَوْلَئِكَ هُمُ الْأَوْلِيَاءُ الَّذِينَ يُسْتَدَلُّ عَلَيْهِمْ بِأَعْمَالِهِمُ الصَّالِحَةِ وَسُلُوكِهِمُ الْقَوِيمِ ، وَصَدَقَ مَنْ قَالَ : " مَنْ ذَاقَ عَرَفَ ، وَمَنْ حُرِّمَ انْحَرَفَ " .

الفصل العاشر:

تصنيف الصُوفيِّين وطبقاتهم

طبقات الصُوفيَّة:

يُعدُّ أبو عبد الرَّحمن السَّلمي من أشهر الذين صَنَّفوا مشايخ الصُّوفيَّة، واعتمد في تصنيف طبقاتهم على الفترات الزَّمنيَّة التي تواجد فيها أولئك المشاهير من مشايخهم. وجاء كتابه "طبقات الصُّوفيَّة" ليعطي أسماء خمس طبقات منهم، تتألَّف كُلُّ طبقة من عشرين شيخاً، عدَّهم من أئمة كُلِّ فترة عاصرها هؤلاء، والتي تمتدُّ كُلُّ منها لقرن من الزَّمن، بدأ من القرن الثَّاني، وحتى نهاية القرن الرَّابع الهجري. وفيما يلي أسماء أعلام كُلِّ طبقة من الطبقات الخمس التي وردت في كتابه:

الطبقة الأولى:

1- الفضيل بن عياض: . . 187 هـ. عالم جليل خراساني الأصل، من مواليد سمرقند، والده من بني تميم.

2- ذو النُّون المصري: . . 245 هـ. والده النُّوبي الأصل شيخ جليل وعالم ورع، يقول عنه نيكلسون: إِنَّهُ أَوَّلُ مَنْ مَهَّدَ لظهور مذهب المعرفة في التَّصَوُّف، وكان ذو النُّون شديد الاتِّباع للسُّنَّة والسَّلف الصَّالح، خلافاً لما اعتقده بعض معاصريه.

3- إبراهيم بن أدهم: . . 161 هـ. كان من أبناء الملوك، هتف به هاتف، فأيقظه من غفلته، ورجع إلى طريقة أهل الزَّهد والورع. صحب سفيان الثَّوري والفضيل بن عيَّاض.

4- بشر بن الحارث الحافي : . . 227 هـ . خراساني أصله من مرو . سكن بغداد ، وتوفي بها . كان عالماً ورعاً .

5- سري السقطي : . . 253 هـ . خال الجنيد ، وأوّل مَنْ تكلم في بغداد في لسان التّوحيد وحقائق الأحوال ، ويُعدّ إمام البغداديين وشيخهم في وقته ، وإليه ينتمي أكثر مشايخ الطّبعة الثّانية .

6- الحارث المحاسبي : . . 243 هـ . من مواليد البصرة ، ثمّ ارتحل إلى بغداد . من علماء علوم المعاملات والإشارات . ويُعدّ أستاذ أكثر صوفيّ بغداد . اشتهر بالزّهد القاسي والورع . حظّر أحمد بن حنبل من الاستماع إليه . له عدّة تصانيف مشهورة أهمّها (الرّعاية - التّوهم - الوصايا) .

7- شقيق البلخي : . . 194 هـ من مشاهير مشايخ خراسان . ويُعدّ أوّل مَنْ تكلم فيها عن علوم الأحوال .

8- أبو يزيد البسطامي : . . 261 هـ . من مواليد بسطام بلدة قريبة من نيسابور في إقليم خُراسان . كان هو وأخوته زهّاداً ، ومن أرباب الأحوال . فارسي الأصل ، أبوه كان زراداشتيّاً ، وجدّه مجوسيّاً .

9- أبو سليمان الدّاراني : . . 215 هـ . صوفي جليل وعالم من أهالي قرية دارياً القريبة من دمشق . شيخ زاهد ، من أقواله : القناعة أوّل الرّضا ، والورع أوّل الزّهد . شيخ ورع له شطحات وعبارات وإشارات أنكرها البعض عليه ، وفهمها عارفو مضامينها .

10- معروف الكرخي : . . 200 هـ . شيخ جليل مشهور بالزّهد ، كان يوصف بأنّه مُجاب الدّعاء ، له مكانة عالية بين الفقهاء على مختلف مشاربهم ، كان أستاذاً لسري السقطي . يُجمع المؤرّخون على أنّ والدَيْه كانا نصرانيّين ، أسلما إلى مؤدّبهم ، فقال له : إنّ الله ثالث ثلاثة . فكان جوابه عليه : بل هو الله أحد ، فضربه ، فهرب ، وأسلم على يد علي بن موسى الرّضا ، الذي كان المأمون يعظّمه ، ويُجلّه . ورجع إلى أبويّه ، فأخبرهما بما جرى معه ، فأسلما .

11- حاتم الأصم : . . 237 هـ . كنيته أبو عبد الرحمن . ومن مواليد بلخ . ويُعدُّ من قدماء مشايخ خراسان .

12- أحمد بن أبي الحواري : . . 230 هـ . من أهالي دمشق . صحب أبا سليمان الداراني ، وكانت عائلته جميعها تتَّصف بالزَّهد والورع .

13- أحمد بن خضرويه البلخي : . . 240 هـ . من مشايخ خراسان . صحب النَّخشي والأصمَّ والبسطامي . يُروى عنه أنَّه عندما حضرته الوفاة . وكان في الخامسة والتَّسعين من عمره . كان مديناً بسبعمئة درهم ، وحضر غرماؤه ؛ ليستوفوا ديونهم ، فنظر إليهم ، وقال : اللهمَّ إِنَّكَ جعلتَ الرُّهون وثيقة لأرباب الأموال ، وأنتَ تأخذ عنهم وثيقتهم ، فأدَّ عني ، فَطَرَقَ البابَ طارقٌ ، وقال : هذه دار أحمد بن خضرويه ؟ فقالوا : نعم . قال : أين غرماؤه ؟ فخرجوا له ، فقضى عنه دينه ، ثُمَّ خرجتْ رُوحه .

14- يحيى بن معاذ الرَّازي : . . 258 هـ . واعظ تكلم في علم الرِّجاء . وكان وأخوته الثَّلاث من الزُّهَّاد ، توزَّعت دعوتهم ما بين نيسابور وبلخ ، وتوفِّي في نيسابور ، ودُفن فيها .

15- أبو حفص النِّسابوري : . . 270 هـ . اسمه عمرو بن سلم ، أو سلمة ، وهو الأصحُّ . خراساني من قرية يُقال لها كورداباذ ، قريبة من نيسابور في خراسان .

16- حمدون القصَّار : . . 271 هـ . شيخ طريقة خاصَّة تُدعى (الملامة) ، اختصَّ بها في نيسابور ، ومنها انتشر مذهبه الذي لم يأخذه عنه أحد من أصحابه .

17- منصور بن عمَّار : . . 225 هـ . شيخ من أهل مرو ، من قرية يُقال لها دندانقان . وأقام بالبصرة .

18- أحمد بن عاصم الأنطاكي : . . صوفي من أقران بشر الحافي وسري السَّقَطي والحرث المحاسبي . من الزُّهَّاد الذين للهوى قاصمين ولشرور النَّفس هاشمين ، سلك طريق الزَّهَّادة والصَّلاح ، من أقواله : غنيمة باردة ، أصلح فيما بقى ، يغفر لك ما مضى . وقال أيضاً : مَنْ كان لله أعرفَ ، كان منه أخوفَ .

19 - عبد الله بن خبيق الأنطاكي : . . أصله من الكوفة ، انتقل إلى أنطاكية في شمال سورية ، التي فتحها أبو عبيدة بن الجراح ، وهو من زُهاد الصوفية الوريين . من أقواله : كان خبر من أحبار بني إسرائيل يقول : يا ربُّكم عصيتك ، ولم تعاقبني !! فأوحى الله إلى نبي من أنبيائه أن يقول له : كم عاقبتك ، وأنت لا تدري ، ألم أسلبك حلاوة مناجاتي .

20 - أبو تراب النخشي : . . 245 هـ . من أجلاء مشايخ خراسان الموصوفين بالعلم والزهد والورع .

الطبقة الثانية :

1 - أبو القاسم الجنيد : . . 297 هـ . أصله من نهوند في العراق ، من أئمة القوم . لم تحظْ شخصية صوفية باهتمام المؤرخين مثلما حظيت شخصيته . وهو أوّل مَنْ نادى - صراحة - بالتمسُّك بالكتاب والسُّنة ، وأتباع الشريعة في ميدان التَّصوُّف . رآه أبو جعفر الخَلدي في نومه ، فسأله : ما فعل الله بك ؟ فقال : طاحت تلك الإشارات ، وغابت تلك العبارات ، وفيت تلك العلُّوم ، ونفدت تلك الرُّسُوم ، وما نفعنا إلَّا رُكيعات كُنَّا نركعها في الأسحار .

ومن أقوال الجنيد الماثورة أيضاً : الطريق إلى الله مسدود على خلق الله عزَّ وجلَّ ، إلَّا على المقتفين آثار رسول الله ، والتَّابعين لسنَّته . تُعدُّ مدرسته قلب التَّصوُّف ولسانه . صحب خاله سري السَّقْطِي والحارث المحاسبي .

2 - أبو الحسين النُّوري : . . 295 هـ . وُلد في بغداد ، وأصله من خراسان ، من أَجَلُ مشايخ القوم وعلمائهم . له رأي مغال في مبدأ الحُبِّ الإلهي .

3 - أبو عثمان الحيري النيسابوري : . . 298 هـ . أصله من الرِّي . ورحل إلى نيسابور ؛ ليأخذ عن أبي حفص النيسابوري طريقته في التَّصوُّف ، وينشرها في نيسابور .

4 - أبو عبد الله بن الجلاء : . . 306 هـ أصله من بغداد . أقام في الرملة ودمشق . عالم ورع ، وكان يُعدُّ في زمانه من أَجَلُ مشايخ الشَّام . من أقواله : مَنْ استوى عنده المدح والذَّم

فهو زاهد، ومَنْ حافظ على أداء الفرض في وقته، فهو عابد، ومن رأى الأفعال كلّها من الله، فهو موحّد.

5- رُويم بن أحمد البغدادي: . . . 303 هـ. من أهل بغداد ومن جُلّة مشايخهم. كان فقيهاً على مذهب داود الأصبهاني. أحد أئمّة المسلمين المتعصّبين للمذهب الشافعي.

6- يوسف بن الحسين الرّازي: . . . 304 هـ. شيخ الرّي في وقته. كان عالماً ديناً ورعاً، صاحب ذا الثّن المصري، وأبا تراب النخشي.

7- شاه الكرمانی: . . . 299 هـ. أصله من مرو، كتب رسالات مشهورة سمّاها مرآة الحكماء.

8- سمنون بن عمر الحبّ: . . . 298 هـ من كبار مشايخ العراق. صاحب سري السّقطي، وكان يتكلّم في المحبّة بأحسن كلام. سمّى نفسه سمنون الكذاب لكتّمه عسر البول لديه.

9- عمرو بن عثمان المكيّ: . . . 291 هـ. كان ينتسب إلى الجنيد في الصّحبة، عالم بعُلوم الأصول، صاحب أبا سعيد الخراز وغيره من المشايخ القدماء.

10- سهل بن عبد الله التّستري: . . . 283 هـ. أحد أئمّة القوم وعلمائهم والمتكلّمين في علّوم الرياضات، والإخلاص، وعيوب الأفعال.

11- مُحمّد بن الفضل البلخي: . . . 319 هـ. أصله من بلخ، وأُخرج منها بسبب المذهب، فدخل سمرقند، وسكن فيها.

12- مُحمّد بن علي التّرمذي: . . . 320 هـ من كبار مشايخ خراسان، وله تصانيف مشهورة. كتب الحديث الكثير، ورواه. عالم جليل وزاهد ورع. يُعدّ من أئمّة الصّوفيّة.

من أقواله: الاستهانة بالأولياء من قلّة المعرفة بالله. وأيضاً: لا ينكر الكرامات إلاّ القلوب المحجوبة عن الله، فإنّ الكرامة هي صنع الحقّ.

13- أبو بكر الورّاق : . . أصله من مدينة ترمذ ، وهي مدينة مشهورة بتخريج العلماء والفقهاء ، أشهرهم الترمذي صاحب الحديث . وللورّاق عدّة كُتُب مشهورة في أنواع الرّياضات ، والمعاملات ، والآداب .

14- أبو سعيد الخزاز : . . 286 هـ . من أهل بغداد . أوّل مَنْ تكلم في علم الفناء والبقاء . هرب من بغداد إلى مصر إثر محنة الصّوفيّة التي انتهت بإعدام الحلاج . صحب ذا النّون المصري وسري السّقطي ويشرين الحارث .

15- علي بن سهل الأصبهاني : . . 307 هـ من قدماء مشايخ أصبهان . كُنيتُه أبو الحسن . كان يكتّاب الجنيد ، ويراسله . فيقول الجنيد : ما أشبه كلامه بكلام الملائكة . من أقواله : حرام مَنْ عرف الله أَنْ يسكن لغيره . يقال إنّه عند موته كان قاعداً في جماعة ، فقال : لبيك ! لبيك ! وخرّ ميتاً .

16- أبو العبّاس بن مسروق الطّوسي : . . 299 هـ . من أهالي طوس بخراسان ، ومن قدماء القوم ، وجلّتهم . سكن بغداد ، وصحب الحارث المحاسبي وسري السّقطي .

17- أبو عبد الله المغربي : . . 279 هـ . أستاذ إبراهيم الخوّاص وإبراهيم بن شيبان . يُقال إنّه عاش مئة وعشرين سنة ، ومات على جبل طور سيناء .

18- أبو علي الجوزجاني : . . من كبار مشايخ خراسان . له تصانيف مشهورة في علوم الآفات ، والرّياضات ، والمجاهدات .

19- مُحمّد وأحمد أبناء أبي الورد : . . هما من كبار مشايخ العراقيّين ، وجلّتهم . وكانا من جلساء الجنيد ، وأقرانه . صحبا السّقطي ، والمحاسبي ، والحافي . من أقوال مُحمّد بن أبي الورد : الغفلة عن الطّاعة نقمة ، وإنّ أبطأ الصّرعى يوم القيامة ، صريع الشّهوة . وإنّما مُنع النّاس الوُصُول لتضييع الأصول . توفي مُحمّد عام 263 هـ ، أمّا أخوه أحمد ؛ فقد توفي قبله . ومن أقواله : وليّ الله إذا زاد جاهه زاد تواضعه ، وإذا زاد ماله زاد سخاؤه ، وإذا زاد عمره زاد اجتهاده .

20- أبو عبد الله السّجزي: . . من كبار مشايخ خراسان . صحب أبا حفص النّيسابوري .
من أقواله : علامة الأولياء ثلاثة : تواضع عن رفعة ، وزهد عن قدرة ، وإنصاف عن قوّة .

الطبقة الثالثة :

1- أبو مُحمّد الجريري : . . 311 هـ . من كبار أصحاب الجنيد ، وصحب - أيضاً - سهل التّستري . وهو من علماء مشايخ القوم . احتلّ مكان الجنيد لتمام حاله ، وصحّة علمه .

2- أبو العبّاس بن عطاء الأدمي : . . 309 هـ . من ظُرَاف مشايخ الصّوّفيّة ، وعلمائهم ، له لسان في فُهم القرآن يختصُّ به . صحب إبراهيم المرستاني والجنيد بن مُحمّد وما فوقهما من المشايخ . وكان أبو سعيد الخِرّاز يُعظّم شأنه .

3- محفوظ بن محمود النّيسابوري : . . 304 هـ . من قدماء مشايخ نيسابور ، شيخ ورع جليل ، صحب حمدون القصّار ، ودُفن بجانب أبي حفص .

4- طاهر المقدسي : . . من جُلّة مشايخ الشّام ، ويُسمّيه الشّبلي حبر أهل الشّام . ومن أقواله : لو عرف النَّاس قدر أنوار العارفين لاحترقوا في أنوارهم ، ولو بدت لأهل الأحوال لاحترقت أحوالهم .

5- أبو عمرو الدّمشقي : . . 320 هـ . شيخ جليل من مشايخ الشّام ، عالم بعُلوم الحقائق ، ردّ على مَنْ تكلم في قَدَم الأرواح والشّواهد .

6- أبو بكر بن حامد التّرمذي : . . من أعيان مشايخ خراسان ، وأطهرهم خلقاً ، وأحسنهم سياسة ، وأفتاهم .

7- أبو إسحاق إبراهيم الخوّاص : . . 291 هـ . من أقران الجنيد ، له رسالات في السّياحات والرّياضة . مات في الرّي ، وهو أحد مَنْ سلك طريق التّوكّل .

8- عبد الله بن مُحمّد الخِرّاز الرّازي : . . 309 هـ . شيخ ورع ، جاور الحرم سنين كثيرة . وكان من القائلين بالحقّ ، والطّالِبين قُوّتهم من وجه حلال . كان أبو حفص النّيسابوري وأصحاب أبي يزيد البسطامي يُعظّمونه .

9- بنان بن مُحَمَّد الحمَّال : . . 316 هـ . واسطي الأصل ، سكن مصر ، وله المقامات المشهورة والآيات المذكورة . صحب أبا القاسم والجنيد بن مُحَمَّد ، وكان أستاذاً لأبي الحسن الثوري . ومن كراماته التي تروى عنه أنه أمر بالمعروف ابن طولون حاكم مصر ، فغضب عليه ابن طولون ، وأمر أن يُلقَى إلى السَّبْع ؛ ليأكله ، فلمَّا أُلقي إلى السَّبْع ، جعل السَّبْع يشمه ، ولا يضره ، وابتعد عنه ، ولمَّا أخرج من بين يدي السَّبْع ، قيل له : ما كان في قلبك حين شمَّكَ السَّبْع ؟ قال : كنت أفكر في اختلاف العلماء في شُورِ السَّبَاع ولعابها هل هو طاهر أم نجس ؟ !

10 - أبو حمزة البغدادي البزَّاز : . . 289 هـ من مشايخ بغداد ، صحب سري السَّقْطِي ، وتوفِّي عندما كان يتكلَّم في مسجد المدينة . وكان ابن حنبل إذا جرى في مجلسه شيء من كلام الصُّوفِيَّين ، يقول لأبي حمزة : ما تقول فيها يا صوفي ؟ !

11 - أبو الحسين الورَّاق النيسابوري : . . 319 هـ . من كبار مشايخ نيسابور . وكان عالماً بعُلُوم الظاهر ، ويتكلَّم في دقائق عُلُوم المعاملات وعيوب الأفعال .

12 - أبو بكر الواسطي : . . 320 هـ . أصله من خراسان ، ومن قدماء أصحاب الجنيد . عالماً بالأصول وعُلُوم الظاهر . لم يتكلَّم أحد في أصول التَّصَوُّف مثلما تكلم أبو بكر الملقَّب بابن الفرغاني نسبة إلى قريته فرغانة .

13 - الحسين بن منصور الحلاج : . . 309 هـ . كنيته أبو مغيث . فارسي الأصل من بلدة البيضاء القريبة من شيراز ، نشأ بواسط في العراق ، صحب الجنيد والثوري والتستري والمكِّي وغيرهم . والمشايخ في أمره يختلفون ، فمنهم مَنْ رده ، وأبوا أن يكون له قَدَمٌ في التَّصَوُّف ، ومنهم مَنْ قبله ، وأثنوا عليه ، وحكوا عنه كلامه . قُتل في بغداد بتهمة الزَّندقة ، بعد أن أطلق عبارات مثل : أنا الحقُّ ، ما في الجبَّة إلا الله ، وغيرها من الألفاظ التي فُسِّرَت على أنَّها إلحاد وكُفْر .

14 - أبو الحسن بن الصَّائغ الدِّينوري : . . 330 هـ . شيخ كبير أقام في مصر ، ومات فيها ، ويُعدُّ عند الصُّوفِيَّين من أصحاب الهمة .

15- ممشاذ الدينوري: . . 269 هـ. شيخ كبير صحب يحيى الجلاء، ومَنْ فوقه من المشايخ.

16- إبراهيم القصَّار: . . 326 هـ. من كبار مشايخ الشَّام، ومن أقران الجنيد وابن الجلاء. صحبه أكثر مشايخ الشَّام. كان ملازماً للفقير، ومحباً لأهله.

17- خير النَّسَّاج: . . 322 هـ أصله من سامراء، وعاش في بغداد. عمَّر طويلاً (120 سنة). صحب الجنيد والسَّقْطِي والشَّبْلِي. يقال إنَّه تنبأ بموته قبل ثمانية أيَّام من وفاته، وقال: أنا أموت يوم الخميس وقت المغرب، وأُدفن يوم الجمعة قبل الصَّلَاة، وكان كذلك. وقال أيضاً- وقت احتضاره للملك الموت: قف؛ عافاك الله حتَّى أصِلِّي المغرب، فإنَّكَ عبد مأمور، وأنا مأمور، وما أمرتَ به أنتَ لا يفوتُ، وما أمرتُ به أنا يفوت، فصلِّ، وتشهَّد.

18- أبو حمزة الخراساني: . . 309 هـ. من كبار مشايخ نيسابور، وأورعهم. صحب مشايخ بغداد، وهو من أقران الجنيد.

19- أبو عبد الله الصَّبَّيحي: . . من أهل البصرة. وقيل إنَّه لم يخرج من سرداب في بيته ثلاثين سنة، يجتهد فيه، ويتعبَّد، كان عالماً بالأصول، وصنَّف عدَّة كُتُب للتَّصَوُّفِيَّين.

20- أبو جعفر بن سنان: . . 311 هـ. من كبار مشايخ نيسابور. شيخ ورع، وبيته بيت زهد وورع.

الطَّبَقَةُ الرَّابِعَةُ:

1- أبو بكر الشَّبْلِي: . . 334 هـ. خراساني الأصل، بغدادِي المنشأ، وُلِدَ في سامراء، صحب الجنيد ومَنْ في عصره من المشايخ. كان عالماً وفقيحاً على مذهب مالك، كَتَبَ في الحديث، ورواه.

2- أبو مُحمَّد المرتعش: . . 328 هـ. شيخ جليل من نيسابور، أقام في بغداد، وأصبح من كبار مشايخها، وكان مشايخ العراق يقولون: عجائب بغداد في التَّصَوُّفِ ثلاث: إشارات الشَّبْلِي، ونكت المرتعش، وحكايات جعفر الخَلْدِي.

3- أبو علي الروذباري : . . 322 هـ . من أهل بغداد ، سكن مصر ، وصار شيخها ، ومات فيها . كان عالماً فقيهاً عارفاً بعلم الطريقة ، وحافظاً للحديث . صاحب الجنيـد والنوري ومن في طبقتهم من مشايخ بغداد .

4- أبو علي الثقفـي : . . 328 هـ . كان إماماً في أكثر علوم الشرع . عطل غلو من اشتغل بعلم الصوفية ، وتكلم فيه أحسن كلام .

5- عبد الله بن محمد بن منازل : . . 329 هـ . من أجل مشايخ نيسابور ، له طريقة خاصة يتفرد بها ، صاحب حمدون القصار ، وأخذ عنه طريقته ، وكان عالماً بعلم الظاهر .

6- أبو الخير الأقطع التيناتي : . . 349 هـ . أصله من المغرب . سكن التينات ، قرية على ساحل المتوسط من بلاد الشام . كانت له طريقته الخاصة في التوكل ، وكان يأنس له السباع والهوام ، وكان حاد الفراسة .

7- أبو بكر الكتاني : . . 322 هـ . أصله من بغداد . صاحب الجنيـد والخرّاز والنوري ، وأقام في مكة مجاوراً لها إلى أن مات . وكان أبو محمد المرتعش يقول عنه : الكتاني سراج الحرم .

8- أبو يعقوب التهرجوري : . . 330 هـ . أصله من الأهوار . صاحب الجنيـد والمكي والسوسي وغيرهم من المشايخ . أقام بالحرم المكي مجاوراً ، وفيه مات .

9- أبو الحسن المزين : . . 328 هـ . من أهل بغداد . صاحب الجنيـد والتستري ومن في طبقتهم من البغداديين . شيخ ورع أقام في الحرم المكي مجاوراً ، ومات فيه .

10- أبو علي بن الكاتب : . . 340 هـ . من كبار المشايخ المصريين ، إمام جليل : كثير التّعبد ، وعالماً بالحديث . تولّى القضاء في مصر في عهد محمد بن طفح الأخشيدي . وله كثير من المؤلفات .

11- أبو الحسين بن بنان : . . من جلة مشايخ مصر ، صاحب الخراز ، وإليه ينتمي ، من أقواله : اجتنبوا دناءة الأخلاق كما تجتنبون الحرام .

12 - أبو بكر بن طاهر الأبهري : . . 330 هـ . عالم ورع من أقران الشُّبلي ، صاحب ورافق مظفر القرميسيني .

13 - مظفر القرميسيني : . . من كبار مشايخ الجبل ، ومن الفقراء الصادقين . صاحب الخراز ومن فوقه من المشايخ . من أقواله : الصَّوم ثلاثة : صوم الرُّوح لقصر الأمل ، وصوم العقل بخلاف الهوى ، وصوم النَّفس بالإمساك عن الطَّعام والشَّراب والمحارم .

14 - أبو الحسين بن هند الفارسي : . . من كبار مشايخ الفُرس وعلمائهم . صاحب الجنيد والمكي ومن في طبقتهما .

15 - إبراهيم بن شيبان القرميسيني : . . 330 هـ شيخ جليل . له مقامات في الورع والتقوى . صاحب المغربي والخوَّاص ، وكان شديداً على المدَّعين ، متمسكاً بالكتاب والسُّنة . وكان يقول : ما قطع الطَّريق على الفقراء وأهلكهم إلَّا ميلهم إلى لما عليه أهل الدُّنيا . ومن أقواله أيضاً : الشَّرَف في التَّواضع ، والعزُّ في التَّقوى ، والحُرمة في القناعة .

16 - أبو بكر بن يزدانيار : . . أذربيجاني الأصل ، من أهل أرميا ، وهي مدينة قديمة وعظيمة في أذربيجان ، ويقال إنَّها مدينة زرادشت نبيِّ المجوس ، كما يزعمون . له طريقة خاصَّة به في التَّصوُّف ، وكان يُنكر على بعض مشايخ العراق أقوالهم . وكان عالماً بعُلُوم الظَّاهر ، والمعاملات ، والمعارف .

17 - أبو إسحاق إبراهيم بن المولَّد : . . من كبار مشايخ الرِّقَّة وفتيانهم . صاحب ابن الجلاء والقصَّار ، وكان من أفتى المشايخ ، وأحسنهم سيرة .

18 - أبو عبد الله بن سالم البصري : . . صاحب سهل بن عبد الله التَّستري ، ولا يروي غير كلامه ، ولا ينتمي إلى غيره من المشايخ .

19 - مُحمَّد بن عليَّان النَّسوي : . . خراساني الأصل ، من مدينة نسا (قرية في خراسان) ، ومن كبار مشايخها . ويقول عنه محفوظ التَّيسابوري إنَّه : إمام أهل المعارف . من أقواله : الزَّهد في الدُّنيا مفتاح الرَّغبة في الآخرة .

20- أحمد بن مُحَمَّد بن أبي سعدان : . . بغدادى من أصحاب الجنيد والنوري . وهو أعلم مشايخ الوقت بعُلُوم هذه الطائفة . وكان عالماً بعُلُوم الشرع ، مُقدِّماً فيه ، يتتبع المذهب الشافعي .

الطَبَقَةُ الْخَامِسَةُ :

1- أبو سعيد بن الأعرابي : . . 341هـ . بصريّ الأصل ، سكن في مكّة ، وكان في وقته شيخ الحرم ، ومات فيها . صَنَّفَ للقوم كُتُباً كثيرة . صاحب أبا القاسم الجنيد بن مُحَمَّد وأبا الحسين النوري .

2- أبو عمرو الزَّجَّاجي : . . 348 هـ . نيسابوري الأصل ، سكن مكّة ، وأقام بها ، وتوفّي فيها .

3- جعفر بن مُحَمَّد الخلدي : . . 348 هـ . بغدادى المنشأ والمولد ، وكان مرجعاً في عُلُوم القوم ، ومن أفتى مشايخ عصره . مات في بغداد ، ودُفِنَ فيها .

4- أبو العبَّاس القاسم السَّيَّاري : . . 342 هـ . كان من أهل مرو وشيخهم ، وأوّل مَنْ تكلّم عندهم في حقائق الأحوال . كان فقيهاً عالماً ، كَتَبَ الحديث الكثير ، ورواه .

5- أبو بكر مُحَمَّد بن داود الدَّقِّي : . . 350 هـ . عالم جليل . عمّر فوق مئة عام . كان من أجَلُ مشايخ وقته ، وأقدمهم صحبة للمشايخ . صحب أبا عبد الله بن الجلاء ، وإليه كان ينتمي .

6- أبو مُحَمَّد عبد الله بن مُحَمَّد الشَّعْراني : . . 353 هـ . وُلِدَ ونشأ في نيسابور . صحب الجنيد بن مُحَمَّد ، وسمنون ، والجوزجاني ، وغيرهم من مشايخ القوم ، وكان عالماً بعُلُوم الطائفة ، كَتَبَ الحديث ، ورواه .

7- أبو عمرو إسماعيل بن نُجيد : . . 336 هـ . من أكبر مشايخ وقته ، له طريقة ينفرد بها ، صحب أبا عثمان الحيري ، الذي يُعدُّ من كبار أصحابه .

- 8- أبو الحسن على بن أحمد البوشنجي : . . 348 هـ . كان أُوحد فتيان خراسان . وهو من أعلم مشايخ وقته بعلوم التوحيد والمعاملات . صحب كثيراً من مشايخ الشام والعراق .
- 9- أبو عبد الله محمد بن خفيف : . . 371 هـ . شيخ مشايخ وقته ، أقام في شیراز ، وكان عالماً بعلوم الظاهر والحقائق . صحب رويماً ، والجريري ، وابن عطاء ، وغيرهم .
- 10- بندار بن الحسين الشيرازي : . . 353 هـ . من أهالي شیراز ، سكن مدينة أرجان ، القرية من شیراز . كان عالماً بالأصول وعلم الحقائق ، وكان أبو بكر الشبلي يكرمه ، ويُعظم قدره .
- 11- أبو بكر الطمستاني : . . 340 هـ . فارسي الأصل ، من أجَلُ المشايخ ، وأعلامهم حالاً ومكانة . استوطن نيسابور ، وتوفي فيها . وكان كُلُّ مشايخ وقته يحترمونه .
- 12- أبو العباس أحمد بن محمد الدينوري : . . 341 هـ . ورد إلى نيسابور ، وعاش فيها فترة ، ثُمَّ رحل إلى سمرقند ، وتوفي فيها . يُعدُّ في وقته من أفتى المشايخ ، وأحسنهم طريقة واستقامة .
- 13- أبو عثمان بن سلام المغربي : . . 373 هـ . من قرية من قرى القيروان ، على البحر الأبيض المتوسط . أقام في مكة مدة من الزمن ، ثُمَّ رحل إلى نيسابور ، ومات بها . كان أُوحداً في طريقة زهده ، ولم ير مثله في علو الحال ، وصون الوقت .
- 14- أبو القاسم إبراهيم بن محمد النصراباذي : . . 367 هـ . شيخ خراسان في وقته . نيسابوري الأصل والمنشأ والمولد ، مختصُّ بحفظ السَّير ، وعلم الحقائق . رحل إلى مكة ، وأقام بالحرم مجاوراً ، ومات هناك .
- 15- أبو الحسن علي بن إبراهيم الحصري : . . 371 هـ . بصري الأصل ، سكن بغداد ، وكان شيخ العراق في وقته . ويُعدُّ أستاذاً للعراقيين لما يتمتع به من علم وأدب وظرف . له لسان في التوحيد يختصُّ به ومقام في التفريد والتجريد ، مُسلم له ، لم يشاركه فيه أحد بعده . صحب الشبلي وغيره من المشايخ .

16- أبو عبد الله التروغبذي: . . 351 هـ. من جُلَّة مشايخ طوس. ظهرت له آيات وكرامات.

17- أبو عبد الله الرُّوذباري: . . 369 هـ. شيخ الشَّام في وقته. له أحوال يختصُّ بها، وأنواع من العلُوم مثل علم القراءات وعلم الشريعة وعلم الحقيقة. وكان يحبُّ الفقراء، ويميل إليهم، ويرفق بهم.

18- أبو الحسن بن بندار الصَّيرفي: . . 359 هـ. من جُلَّة مشايخ نيسابور، صحب الكثير من المشايخ، ورُزق برؤية العديد منهم. كَتَبَ الحديث، ورواه، وكان - في ذلك - ثقة.

19- أبو بكر مُحمَّد بن أحمد الشَّبهي: . . 359 هـ. شيخ جليل، من أفتى جيله، صحب أبا عثمان الحيري.

20- أبو بكر مُحمَّد بن أحمد الفراء: . . 370 هـ. من كبار مشايخ نيسابور، وكان أُوحد المشايخ في طريقته. صحب العديد من المشايخ، كما صحب أبا بكر الشَّبلي.

الفصل الحادي عشر:

تصنيفات أخرى للصُوفيّين

تصنيفات أخرى للصُوفيّين:

وتصنيف آخر أكثر شمولاً وأكثر اتساعاً اعتمده كُتّاب آخرون، فقد صنّف زين الدّين عبد الرّؤوف المناوي في كتابه "الكواكب الدّرّيّة" في تراجم السّادة الصّوفيّة رجال التّصوّف منذُ عهد الخلفاء الرّاشدين وحتىّ نهاية القرن الحادي عشر، وعدّ كلّ قرن مرحلة مستقلّة لها طبقتها، وذكر رجال هذه الطّبعة الذين عدّهم من المتصوّفين، وجاء تصنيفه على الشّكل التّالي :

- الطّبعة الأولى : ويمثّلها الصّوفيّون الذين توقّفوا في نهاية القرن الأوّل، ويبلغ عددهم أربعين صوفيّاً، وعدّ الخلفاء الرّاشدين أبا بكر، وعمر، وعثمان، وعلي من بينهم. وأدرج أكثر الصّحابة في عدادهم ؛ مثل : أبي الدرداء - أبي ذر الغفاري - أبي هريرة - أبي موسى الأشعري - أبي عبيدة بن الجراح - عبد الله بن عمر - عبد الله بن مسعود - عمّار بن ياسر، وغيرهم، رضي الله عنهم جميعاً.

- الطّبعة الثّانية : هم السّادة التّابعين والآخذين عنهم الذين اشتهروا بالتعبّد والتّسكّع، والذين أعرضوا عن الدّنيا وزينتها، وتوقّفوا قبل نهاية القرن الثّاني، وعددهم مئة وخمسة وستون صوفيّاً. وأبرز الأسماء التي ذكرها في هذه الطّبعة :

إبراهيم بن أدهم - أويس القرني - الحسن البصري - رابعة العدويّة - سفيان الثّوري - سعيد المسيب - عمّار بن عبد العزيز - الفضيل بن عيّاض - مالك بن دينار - مالك بن أنس - موسى الكاظم، وغيرهم، رضي الله عنهم جميعاً.

- **الطبقة الثالثة :** وذكر فيها اسم ثمانية وسبعين صوفياً ، وهم الذين توقوا ما بين الفترة الممتدة منذ نهاية القرن الثاني وبداية القرن الثالث . وأبرز أسماء هذه الطبقة :

إبراهيم الخواص - أحمد بن عاصم الأنطاكي - أبو تراب النخشي - بشر الحافي - أبو القاسم الجنيد - ذوالنون المصري - السري السقطي - أبو يزيد البسطامي - عبد الرحمن أبو سليمان الداراني - علي بن سهل الأصبهاني ، رضي الله عنهم جميعاً .

- **الطبقة الرابعة :** وأورد المؤلف ما عدده مئة وخمس وتسعون صوفياً ، وهم الذين ماتوا في بداية القرن الرابع وحتى نهاية القرن . وفيما يلي أبرز أسماء هؤلاء رحمهم الله :

إبراهيم القرمسيني - إبراهيم بن محمد النصري - أحمد بن يحيى الجلاء - أبو بكر الزقاق - إسحاق أبو يعقوب النهرجوري - الحسين بن علي الجوزجاني - الحسين بن علي بن يزديار - شاه الكرمان - طاهر المقدسي - محمد بن سعيد الوراق - محمد أبو بكر الواسطي - مظفر القرمسيني .

وهكذا يستمر المؤلف في تعداد أسماء الصُوفيين ، ويعطيهم رُقم الطبقة التي تعود إلى القرن الذي تواجدوا فيه ، وذلك حسب التصنيف والتعداد التاليين :

القرن الخامس	الطبقة الخامسة	19 صوفياً
القرن السادس	الطبقة السادسة	49 صوفياً
القرن السابع	الطبقة السابعة	83 صوفياً
القرن الثامن	الطبقة الثامنة	70 صوفياً
القرن التاسع	الطبقة التاسعة	65 صوفياً
القرن العاشر	الطبقة العاشرة	106 صوفياً
القرن الحادي عشر	الطبقة الحادية عشرة	36 صوفياً

وحسب هذا التصنيف ؛ يكون المؤلف قد ذكر اسم 936 صوفياً ، وزّعهم على إحدى عشرة طبقة ، وذلك خلال الفترة الزمنية الممتدة من القرن الأول حتى القرن الحادي عشر الهجري .

ويميل بعض الكتاب أنصار الفكر الصوفي كالدكتور محمد غلاب في كتابه "التسك الإسلامي" إلى تصنيف الصوفيين وفق مراحل ثلاث :

المرحلة الأولى : لنسألك القرنين الأول والثاني ، الذين تميزوا بالزهد والورع وعدم اتخاذهم موقفاً معيناً من النص القرآني ؛ سوى ما أجمع عليه أهل السنة والجماعة ، إضافة إلى عدم سعيهم إلى التجمع تحت راية واحدة تبرز أفكارهم وتوجهاتهم الصوفية ، الأمر الذي أبعد عنهم نقد وحملات رجال الشريعة أصحاب التفسير الظاهري للقرآن ، الذي اعتمده فقهاء السنة ، وأجمعوا عليه . ويُعدُّ رجال هذه المرحلة رواد الصوفية الحقيقيين ؛ أمثال : الحسن البصري ، وسفيان الثوري ، وإبراهيم بن أدهم .

المرحلة الثانية : وهي مرحلة ظهور الفكر الصوفي ، واتخاذ الحركة الصوفية مظهراً جديداً . ويعدُّ البعض أنَّ هذه المرحلة هي العصر الذهبي للتصوف . ففي هذه المرحلة - التي تبدأ منذ مطلع القرن الثالث الهجري - أخذت الأفكار الصوفية تُطرح من قِبَل رجالها . وبدأت التجمعات الصوفية في بغداد تعمل على إرسال دعواتها وأفكارها ، ليس - فقط - إلى عاصمة العلم والثقافة بغداد ، بل - أيضاً - إلى كافة بقاع الأقطار الإسلامية ، تدعو فيها إلى الزهد والانصراف عن أعراض الدنيا والتحلِّي بالفضيلة والمثل العليا التي دعا إليها الرسول الكريم ﷺ .

المرحلة الثالثة : التي تتميز ب بروز الحركة الصوفية ، واتخاذها مكاناً في الوسط الإسلامي ، بعد أن ران على دعوتها بعض التعابير الصوفية ، التي بدت وكأنَّها متأثرة - لحدِّ ما - بالأفكار والفلسفة الهندية والفارسية واليونانية . وفي البداية ؛ لم تشطح هذه الحركة إلى الاعتماد على الشعارات والتعابير التي ظهرت في مرحلة لاحقة ، والتي أدخلت على التصوف عبارات وكلمات جديدة لم تكن موجودة في قاموسه ؛ مثل : الأحوال ، والمقامات ، والوجد ، والسُّكْر ، والاتِّحاد . . وغير ذلك من التعابير التي أصبحت - في فترة لاحقة - من أبرز ملامح هذه المرحلة ، وأكثر المحطَّات التي لا بُدَّ للصوفي أن يقف عندها . وزاد في تمييز هذه المرحلة من المرحلتين السابقتين بروز بعض الصوفيين المغالين في سلوكهم والمتطرفين في معتقداتهم ، حتَّى وصل الحدُّ لدى بعضهم إلى إنكار الشريعة السَّماحة ، واختلاق الأحاديث النبوية التي تخدم أفكارهم ، وتحقِّق مراميهم .

إنَّ مغالاة بعض الصُّوفِيَّين وإدخال البعض الآخر الكثير من الأفكار المقتبسة من التَّنَسُّك البعيد عن الدِّين الإسلامي ، والقريب من التَّنَسُّك الهندي والفارسي واليوناني دفع بعض الفقهاء أمثال : أبو القاسم القشيري المتوفى عام 465 هـ ، وأبو حامد الغزالي المتوفى عام 505 هـ ، إلى توجيه العديد من النقد إلى حاملِي هذه الأفكار ، ورفض ما حملته من توجهات صُوفِيَّة جديدة . لقد بيَّن القشيري تشاؤمه بما آل إليه مصير هذه الطائفة في عصره ، كما أعلن الغزالي اعتراضه على المقولة التي تزعم أنَّ هناك قسمة ثنائية هي : الشَّريعة والحقيقة ، وبيَّن أنَّ هذا سُخْف واضح ، فلو تأمَّل المرء فيه أدنى تأمَّل لا تَضَحَّ له أنَّ مقابل الحقيقة هو اللَّاحِقة ، وتكون النتيجة من هذا أنَّ الشَّريعة زائفة ، على حين أنَّ الشَّريعة هي أساس كُلِّ تصوُّف حقيقي ، ولا يُمكن لأيِّ مارق عنها أن يصل إلى أدنى درجات التَّصوُّف .

لقد هاجم الغزالي أولئك الذين يسوِّغون مروقهم عن الشَّريعة بقولهم "إنَّنا متحقِّقون لا متشرِّعون" ، وقولهم "إنَّنا سابعون في بحار الشَّطحات ، ثملون بخمرة الغيبة ، ومَن كان هذا شأنه لا يُسأل عن صلاة ، ولا صوم ؛ لأنَّ التَّكليف رُفِع عنهم ، أو أنَّه جاء لأهل الظَّاهر فقط" . وفي الرَّدِّ على أمثال هؤلاء يقول الغزالي : "مَن قال إنَّ الحقيقة تخالف الشَّريعة ، والباطن يخالف الظَّاهر ، فهو إلى الكُفْر أقرب ، وكُلَّ حقيقة غير مقيَّدة بالشَّريعة فغير محسولة . فالشَّريعة جاءت بتكليف الخلق ، والحقيقة إنباء عن تصريف الحق . فالشَّريعة أنَّ تعبد ، والحقيقة أنَّ تشهد ، والشَّريعة قيام بما أمر ، والحقيقة شهود لما قدَّر ، وأخفى ، وأظهر .

وهناك تصنيفات عدَّة اعتمدها كُتَّاب رأوا أنَّ الصُّوفِيَّة يُمكن تصنيفها في قسمين ؛ بَعْضُ النَّظر عن الفترات الزَّمنيَّة لكُلِّ منها . فبالإضافة إلى رِوَاذِها الأوائل الذين عاصروا الرِّسُول ﷺ والخلفاء الرَّاشدين ﷺ ، يُمكن تقسيم الصُّوفِيَّين إلى قسمين : القسم الأوَّل أولئك الذين اهتمُّوا بتأليف ونشر الفكر الصُّوفي ، والذين يُمكن أن يُطلَق عليهم اسم فلاسفة الصُّوفِيَّة ؛ أمثال : الجنيد ، والنُّوري ، والخرازي ، وابن عطاء ، والقشيري ، والروذباري ، والسَّبلي ، وغيرهم . والقسم الثَّاني أولئك الذين اكتفوا بممارسة الصُّوفِيَّة ، دون أن يعتمدوا على كتاباتهم ، وحصروا دعوتهم في سُلُوكهم الصُّوفي المتميِّز ، وهذا ما اعتمده أ. ج. آرييري A. Arberry . ز. تلميذ المستشرق الإنكليزي الدكتور نيكلسون .

ولا يتسع المجال لعرض كُلِّ الآراء التي دارت حول تصنيف طبقات الصُّوفِيِّين، ولكن؛ نكتفي بعرض أبرز وجوه المراحل الثلاث التي تحدَّثنا عنها سابقاً، والتي يبدو أنَّها قريبة من أغلب التَّصنيفات الأخرى التي اعتمدها كُتَّاب الصُّوفِيَّة. وقد اخترنا التَّحدُّث عن ثلاثة أعلام من كُلِّ مرحلة لإعطاء القارئ لمحة موجزة إلى أبرز صوفيِّ تلك المراحل الثلاث:

المرحلة الأولى:

1 - حسن البصري (21 - 110 هـ):

عند مقتل الخليفة الرَّاشدي عثمان رضي الله عنه، كان الحسن البصري في الرَّابعة عشرة من عمره. وُلِدَ في المدينة المُنَوَّرَة في السَّنَة الحادية والعشرين للهجرة، رُبِّيَ في البصرة، وهناك أسَّس مدرسته، وسطع اسمه في العالم الإسلامي كخطيب مفوِّه وعالم متفوق. وقد ترك مؤلَّفات قيِّمة في المواعظ والتفسير والحديث. تميَّز حسن البصري بدعوته إلى احتقار الدُّنيا، ووصفها بأنَّها لعب ولهو، وأنَّها كما قال ﷺ: "لا تساوي جناح بعوضة". وقد كتب إلى الخليفة عمر بن عبد العزيز كتاباً مليئاً بالموعظة والحكم، والدَّعوة إلى الحذر من الدُّنيا وأمانيتها، والزَّهد فيها، والرَّغبة في الآخرة. لقد كان مذهبه في التَّصوُّف يعتمد على الدَّعوة إلى الالتجاء إلى العقل، فهو يعطيه أهمِّيَّة خاصَّة، ويعدُّه عاملاً هاماً في التَّأثير على الإرادة للوصول إلى الفوز بالرَّضا. لقد كانت دعوته - دائماً - ضرورة الالتزام بصدق العمل وحسن التَّوجُّه واحتقار الدُّنيا.

ويُروى عنه أنَّه عندما قدم عليّ بن أبي طالب ﷺ إلى البصرة، ودخل جامعها، وجد القصَّاصين يقصُّون، فمنعهم حتَّى جاء إلى الحسن البصري ﷺ فقال له: "يا فتى؛ إنِّي سائلُكَ عن أمر، فإنَّ أجبتني عنه أبقيتكَ، وإلَّا منعتكَ كما منعتُ أصحابكَ، فقال الحسن: سَلْ ما شئتَ. فقال عليّ ﷺ: ما ملاك الدِّين؟ قال: الورع. فقال عليّ ﷺ: ما فساد الدِّين؟ قال: الطَّمع. فقال عليّ ﷺ: اجلس، فمثلُكَ مَنْ يتكلَّم في النَّاسِ."

2 - سفيان الثوري (97 - 161 هـ):

هو أبو عبد الله سفيان بن سعيد بن مسروق الكوفي، الذي وُلِدَ ما بين عاميَّ 95 - 97 هـ، والذي يُعدُّ من أعلام أهل الحديث، ويصفه البعض بأمير المؤمنين في الحديث، وثالث أئمَّة

الناس بعد رسول الله ﷺ: ابن عباس في زمانه، والشبلي في زمانه، والثوري في زمانه. كان فقيهاً من أهل العلم، مشهود له بالدراية وعمق المعرفة. ومن أقواله: "أول العلم الصمت، والثاني الاستماع له وحفظه، والثالث العمل به، والرابع نشره وتعليمه. وما نزال نتعلم العلم ما وجدنا مَنْ يَعْلَمُنَا". وكان سفيان يقول: "لو لم أعلم لكان أقلّ لحزني". وسُمع يقول لرجل من العرب: "اطلبوا العلم؛ وَيَحْكُم، فَإِنِّي أَخافُ أَنْ يَخْرَجَ مِنْكُمْ، فَيَصِيرَ فِي غَيْرِكُمْ، اطلبوه؛ وَيَحْكُم، فَإِنَّهُ عَزَّ وَشَرَفَ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ". كان الثوري يُحذِرُ من القرب من السلطان، ويقول: "إِنَّ فَتَنَتَهُمْ مِثْلُ فَتْنَةِ الدَّجَالِ". وقد أبى التعاون مع الخليفة أبي جعفر المنصور العبّاسي عندما عرض عليه هذا الأخير القضاء، وقد فرّ من بغداد إلى اليمن أيام المهدي. يُروى عنه أَنَّهُ بات في بيت صديق له في البصرة كان فيه بلبل لابن صاحب البيت، فطلب الإخلاء عنه، فقال له صاحب البيت: "إِنَّ ابْنِي يَهْبِهُ لَكَ". فقال سفيان: لا، ولكنني أعطيه ديناراً. فأخذه صاحب الدار، وأخلى سبيل البلبل، فكان الطير يأتي كُلَّ مساء، ويكون في ناحية البيت، ولَمَّا تَوَفَّى الثوري تبع البلبل جنازته، وكان يضطرب على قبره. وبعد عدة أَيّام وجدوا البلبل ميتاً على القبر.

3 - إبراهيم بن أدهم (توفي عام 160 هـ):

وُلد ابن أدهم في بلخ، وهو من أحد أمرائها، عَرَبِيّ الأرومة والأصل، ودرس في البصرة وبغداد ومكة. ويقول عن سبب تصوّفه أَنَّهُ كان في أحد الأَيّام يصطاد في الصّحراء، فطار دُجاجة حتّى ابتعد عن أتباعه، فلَمَّا اختلت به الطّيّة، سألتها في لغة فصيحة: أُمثِلْ هَذَا أَنْتَ خُلِقْتَ فِي هَذَا الْعَالَمِ؟ وَمَنْ الَّذِي أَمَرَكَ أَنْ تَعِيشَ عَلَى هَذَا النَّحْوِ؟ فلم يكده يسمع هذه العبارات حتّى ندم، واعتزل الناس، وعاش في الصّحراء، وأصبح الطّعام يأتيه من طريق غير طبيعي، وأخذ يستقبل الخضر؛ ليتلقّى منه دُرُوساً في العلم والتّصوّف. وهناك رواية أخرى عن سبب تنسّكه تقول بأنّه سمع هاتفاً أوقفه من غفلته، ودعاه إلى الزّهد والتّصوّف. اقتبس ابن أدهم مذهبه في التّصوّف من مدرسة الحسن البصري، ويُقال إنَّ سبب رحيله من مكة إلى الشّام سوء فهم الناس لأفكاره وآرائه، وبهذا المعنى يقول ابن أدهم:

غزلتُ لهم غزلاً رقيقاً فلم أجِدْ لغزلي نساجاً، فكسرتُ مغزلي

بعد وفاته في دمشق ، رحل تلاميذه إلى خراسان ، ونشروا مذهبه في التصوف هناك .

المرحلة الثانية:

1 - أبو عبد الله الحارث بن أسد المحاسبي :

وُلد أبو عبد الله في البصرة عام 165 هـ ، وتوفي في بغداد عام 243 هـ . درس فقه الشافعية ، وكان عالماً من علمائهم ، ثم تبحر في علم الكلام . كان نصيراً للعقل يهاجم - بلا هوادة - المعتزلة وآراءهم المتطرفة . كانت الفرقة التي سادت المسلمين في عصره ، وتحول الجماعة الإسلامية إلى 72 فرقة ، دون أن يعرف أحد أيها على حق ، هي التي دفعته إلى الانزواء والخوض في بحار التنسك ؛ إذ يقن أن هذا الخوض هو الملجأ الوحيد المنقذ والضمان الأكيد للعيش في إظهار الحقيقة . اشتهر المحاسبي بالورع ومحاسبة النفس على ما تأتية من أعمال . إن هذه المراقبة الشديدة للنفس يراها المحاسبي على وجهين : أحدها لمستقبل الأعمال ، والثاني لما تم في الماضي من أعمال . فالمحاسبة في الأولى تنصرف إلى النظر والتثبت والتميز لما كره الله عز وجل ، وما أحب قبل الإقدام على أي عمل . أمّا الماضي وعمله ؛ فينصرف إلى التمعن والتبصر والرجوع إلى النفس لتقسيم لما تم من عمل ، وفيما إذا كان فيه أي تفریط أو خروج عن ما أمر الله به ، أو نهى عنه . ونظراً لما احتوت مؤلفاته من أقوال حول علم الكلام فقد حذر منه الإمام أحمد بن حنبل ، وانتقد طريقته في الرد على أصحاب الكلام ؛ لأن الإمام كان شديد التكبر على من يتكلم في علم الكلام ، خوفاً من أن يجر ذلك إلى ما لا ينبغي . رافق نشأة المحاسبي وجود صراع قوي بين أهل السنة الذين يدافعون عن قدسية النص القرآني والمعتزلة الذين يقولون بأن النص القرآني يوضحه ويفسره العقل فقط ، وأن طريق المعرفة إلى الله هو العقل ، والعقل وحده . لقد رأى المحاسبي في نزعة المعتزلة الشديدة نحو تحكيم العقل في النص القرآني طغياناً لا يتناسب مع مقام العبودية ؛ إذ إن تحكّم العقل في النص القرآني يجعله هو المسيطر على النص ، وليس العكس ، وهذا لا بُد أن يقود إلى اعتبار العقل - وليس الكتاب المقدس - هو القائد ، ومما لا شك فيه أننا لو تركنا العقل وشأنه فإنه لا بُد من أن يكون عاجزاً عن التسلّل إلى عالم ما وراء الطبيعة ؛ ليفسر لنا غوامضها وأسرارها ، لهذا ؛ لا بُد - إذن -

من أن يخضع العقل للنص، وليس كما يقول المعتزلة. لقد كان المحاسبي مُلهمًا لبعض كبار الصُوفيين، فقد استلهم الجنيد من معارفه، وانتهل ابن عطاء من معين فتوحاته، واهتم الغزالي بتحليل تعاليمه، وأكثر من الاستشهاد بها. ويُعدُّ المحاسبي أحد أعلام الشاذلية، وهو أول مَنْ تكلم عن المحبة الإلهية، وشرح مراميها وأبعادها. له من الكتب والتصانيف ما يزيد عن المتين، أغلبها في الزهد والسلوك والتصوف.

2 - ذو النُّون المصري:

هو أبو الفيض بن إبراهيم المصري، وذو النُّون لقب حمَّله، وُلد في أخميم من أسرة نوبية، وتوفي في الجيزة عام 245 هـ. ناسك ورع اشتهر بالتقوى والأخلاق الكريمة، وبجزم المستشرق الإنكليزي نيكلسون أنَّ ذا النُّون المصري هو أول مَنْ أدخل إلى البيشة التَّسْكِيَّة شيئاً من مبادئ الأفلاطونية الحديثة في الانجذاب والغيوبة وأعراضهما. اشتهر ذو النُّون المصري في حياته بأنَّه قائد رُوحِي وإمام نفساني. أمَّا آراؤه الجريئة وأفكاره المتحررة؛ فغالباً ما يحاول تغطيتها باستعمال الكنايات والمجازات والرموز. وقد اتَّهمه معاصروه بالزندقة، فاستحضره الخليفة العبَّاسي المتوكِّل إلى بغداد للتحقيق معه. ولما أحضره إلى مجلسه، وسمع كلامه، أعجب بفصاحته وعلمه، وتأثَّر بمنطقه، فعفا عنه، وأعادَه إلى مصر معزَّزاً مكرِّماً. من أقواله: "مدار الكلام على أربع: حُبِّ الجليل، وفيض القليل، وأتباع التَّنزيل، وخوف التَّحويل". ومن أقواله أيضاً: "من علامات المحبِّ لله - عزَّ وجلَّ - متابعة حبيب الله ﷺ في أخلاقه وأفعاله وأوامره وسُنَّته".

3 - أبو القاسم بن مُحمَّد بن الجنيد:

الأصل من نهوند، نشأ وقضى كُلَّ حياته في العراق، وتلقَّى العلم في بغداد على يد أكابر علمائها. عمَّه سري السَّقْطِي، الذي فتح له الأبواب نحو التَّسْك، كما أخذ عن بعض الأساتذة الآخرين كالحارث المحاسبي ومُحمَّد بن علي القصَّاب. توفي في بغداد في عام 297 هـ. يُعدُّ من أئمة القوم وسادتهم، شخصيَّته البارزة وثقافته الممتازة ثبَّتت اسمه في طليعة متصوِّفي بغداد، فقد كان عالماً ضليعاً وحكيماً متبصِّراً، أدرك بثاقب نظره ما يُحدِّق بالصُوفيَّة

من مخاطر بسبب ميل فريق من أهلها إلى باطن الشريعة، وابتعادهم عن ظاهرها. في عصره؛ كان الحذر والاحتياط والسرية والتكتم من أهم عناصر النجاة والسلامة، وموقفه هذا كان سبباً في إنقاذ حياته أثناء محاكمة الحلاج. فقدت أكثر مؤلفاته، ولم يبقَ منها إلا اليسير، وقد كتب في "دواء الأرواح" ما ينبغي على المريدين من تعلّم للصعود لمراتب الوُصُول، كما كتب عن الفناء والتوحيد، والفرق بين الإخلاص والصدق، وغيرها من المواضيع الصوفية. ويُعدُّ كتاب "الميثاق" دراسة صوفية هامة تبين أن الحب الإلهي تصرّح قطعته الأرواح الإنسانية على نفسها فيما قبل عالم الأشباح، وأن الأرواح عندما هبطت إلى الأبدان انحرفت عن الفطرة الأولى، وتلوّثت في حياة البرزخ، ولكي تعود إلى حالتها الأولى ينبغي لها أن تقوم بجهود عظيمة؛ لتطهر من قواها التي كانت ضرورية لحياتها المادية حتّى تصل. عن طريق هذه الجهود. إلى "الفناء بالمذكور".

لقد كان الجنيد حريصاً على الاقتداء بسنة رسول الله ﷺ، ومن أقواله في هذا الأمر:

- الطُّرُق كُلُّهَا مسدودة عن الخلق، إلا مَنْ اقتفى أثر الرسول ﷺ.

- مَنْ لَمْ يحفظ القرآن، ولم يكتب الحديث، لا يُقتدى به في هذا الأمر، لأنَّ علمنا هذا مقيّد بالكتاب والسنة.

ويروى أن أبا جعفر الخلدي رآه في المنام، فسأله: ما فعل الله بك؟ فأجابه الجنيد قائلاً: طاحت تلك الإشارات، وغابت تلك العبارات، وفنيت تلك العلوم، ونفدت تلك الرؤوم، وما نفعنا إلا ركيعات كنّا نركعها في الأسحار.

المرحلة الثالثة:

1 - أبو عبد الله الحسين بن منصور الحلاج:

افتتن بشخصية الحلاج الكثير من العلماء والأدباء والباحثين في مشارق الأرض ومغاربها، ويذكر المستشرق الفرنسي ماسينيون أن ما كُتب عن الحلاج يزيد عن تسعمئة مؤلف، خمسمئة منها - فقط - باللغة العربية. وما يزال الحلاج يحظى بتأييد العديد من الكتاب

والباحثين، كما يؤمن بعضهم بأنّ الحلاج وليّ من أولياء الله، ويمثّل لديهم قمّة الصوفي المسلم، الغارق في الحبّ الإلهي، كما يعتقد الكثير بأنّ إعدام الحلاج بتهمة الزندقة والكفر تمّ تحت ضغط ظروف سياسيّة ودينيّة طارئة غير منزّهة من التعصّب والسّطحيّة والأهواء. لقد تبنّى عدد من علماء المسلمين كأبي حامد الغزالي، وعبد القادر الجيلاني، ونور الدين الشيرازي، وغيرهم، الدّفاع عن الحلاج، وأيدوا موقفه الذي قاده إلى الإعدام بأنّ ما قاله لم يكن إلّا تعبيراً عن حالة الغيبوبة التي تعترى الصوفي في حالة الوجد.

وكّد أبو عبد الله بن منصور الحلاج في بلدة البيضاء، القريبة من شيراز عام 244 هـ. وفي شبابه تلقّى العلم عن سهل بن عبد الله التّستري، وفي عام 264 هـ، التقى بالجنيد، وتلمذ عليه، وهو الذي أرشده إلى الخلوة، ومرّنه على حياة العزلة، وأمره بارتداء لباس الصّوف. قطع الحلاج علاقته بالجنيد، بعد أن أظهر الجنيد امتعاضه من ادّعاء الحلاج بأنّ الإحياءات التي كان يشعر بها هي رسالات سماويّة إليه، ويُمْكِن أن تشبه القرآن، وهذا ما دعا الجنيد إلى إطلاق اسم (المدّعي) على الحلاج.

لقد أصرّ الحلاج على دعوته التي يُعلن فيها ابتهاجه بالظفر بالاتّصال الإلهي، الذي يتمّ بشغل القلب بالتقوى، والحرمان من الرّغبات، والسّيطرة على النّفس بحرمانها من شهواتها، وتنقيتها من نزواتها، حتّى إذا وصل الإنسان إلى هذا المقام، حلّت فيه رُوح القدس. ونتيجة لإيمانه بهذا الاعتقاد والتّصريح بدعوته تلك، فقد أشعل هذا السّلوك لهيب المعركة بينه وبين أكثر أهل الحديث وأعلام الصّوفيّة، الذين مايزالون يتمسّكون بظواهر النّصّ. وأخذوا عليه إفشاء التّصريح بالحبّ الإلهي المتبادل بين الله تعالى، والخلّص من عباده.

إنّ دعوة الحلاج بالقول بأنّ الغاية النهائيّة لكلّ كائن بشري هي الاتّحاد مع الإله، وأنّ هذا الاتّحاد يتحقّق عن طريق الحبّ الإلهي، وأنّ ثمرة هذا الحبّ ترفع الإنسان إلى مرتبة الاتّحاد الكامل بالله، وتجعله جديراً بأنّ يتحدّث الله - عزّ وجلّ - على لسانه، دفعت الفقهاء إلى اعتبار الأقوال التي نطق بها الحلاج مثل: أنا الحقّ، أنا الأوّل، أنا الكلّ، والكلّ أنا، وما في

الجبة إلا الله، إلى غير ذلك من الألفاظ نوعاً من الكُفر والزندقة أودت بالحلاج إلى الإعدام في 24 ذي القعدة من عام 309 هـ، بعد أن أمضى في السجن ثماني سنوات وسبعة شهور.

كتب الحلاج الكثير من المؤلفات، فقد أكثرها، ولم يبقَ منها سوى شذرات متناثرة.

2 - الإمام أبو حامد الغزالي :

هو أبو حامد محمد بن محمد بن أحمد الغزالي المولود في (طوس) عام 450 هجري، والذي حمل اسم الغزالي نسبة إلى القرية التي نشأت فيها أسرته، وهي قرية من طوس، وتعدُّ من ضواحيها.

نشأ أبو حامد في محيط أسروي محب للفقهِ، فقد كان عمُّه وابن عمُّه من الفقهاء الذين يُشار إليهم بالبنان، أمَّا والده؛ فقد كان رجلاً صالحاً يعيش من عمل يده، فيغزل الصُّوف، ويبيعه؛ ليقنات وأسرته منه.

بعد أن أنهى دراسته في أشهر مدرسة في طوس، انتقل إلى جرجان، ودرس على أشهر علمائها في التشريع (أبو نصر الإسماعيلي)، ثمَّ ارتحل إلى نيسابور لدراسة الفقه والأصول والمنطق. وقد بزغ نجم الغزالي في هذه الفترة، ولفتت كتاباته وشهرته العلمية نظر الوزير نظام الدولة، فاستدعاه إلى بغداد، وعيَّنه أستاذاً في مدرسة بغداد، وذلك في عام 484 هجري.

وبتكليف من الخليفة المستظهر؛ كتب أبو حامد ثلاث رسائل للردِّ على الإسماعيلية، فنَدَّ فيها ادَّعاءاتهم وآرائهم تفنيدياً يدلُّ على عمق ورسوخ تفهيمه أفكارهم ومعتقداتهم. إنَّ التعمُّق في الدراسة هو أسلوب الغزالي الذي رافقه منذُ مطلع شبابه وحتى وفاته، فالدراسة والتمحيص والفحص الدقيق والتَّعطُّش لإدراك حقائق الأمور هو الذي مكَّن الغزالي بالردِّ، ليس فقط - على الإسماعيلية، بل كذلك على كُلِّ المذاهب والفلسفات التي اعترضت حياته.. (كعلماء الكلام والزنادقة والصُّوفيِّين..).

شعر أبو حامد الغزالي أنَّ الفترة التي يقضيها في التدريس تُبعده عن العزلة، وتقربه من الحياة الماديَّة التي تحمل في طياتها كُلَّ مظاهر شهوات الدُّنيا، ولاحظ أنَّه ينغمس في شواغل

الدُّنيا، وبيّتم عن سعادة الآخرة: "ظهر عندي أنّه لا مطمع في سعادة الآخرة إلّا بالتّقوى، وكفّ النّفس عن الهوى، وأنّ رأس ذلك كلّهُ قطع علائق القلب عن الدُّنيا بالتّجافي عن دار الغرور، والإنابة إلى دار الخلود، والإقبال بكنه الهمة على الله تعالى، وأنّ ذلك لا يتم إلّا بالإعراض عن الجاه والمال، والهرب من الشّواغل والعوائق".

ترك أبو حامد مهنة التدريس، ورحل إلى دمشق، واعتكف في المسجد الأموي، ثمّ ارتحل إلى القدس، واعتكف في مسجد الصّخرة، ثمّ سافر إلى مكّة، واعتزم زيارة الأمير يوسف بن تاشفين في المغرب، لما عُرف عن هذا الأمير من العدل وحُسن السّيرة. وعندما وصل إلى الإسكندرية علم بوفاته، فقفّل راجعاً إلى طوس، حتّى دعاه السّلطان إلى بغداد؛ ليتولّى مهنة التدريس من جديد، فلبّى دعوته. وفي هذه الفترة؛ نشر أهمّ كتبه وأرقاها (إحياء علّوم الدّين)، ثمّ - بعد ذلك - توجّه إلى نيسابور، واشتغل فيها بالتدريس ردحاً من الزّمن، وأخيراً؛ بعد هذه الحياة الحافلة بالعلم والمعرفة، عاد إلى طوس، وبنى فيها مدرسة للفقهاء، ومأوى للصّوفيّة. وفي عام 505 هجري؛ توفّي الإمام الغزالي، رحمه الله، ودُفن في طوس.

انتقد أبو حامد الغزالي الصّوفيّين الذين اعتمدوا على الإلهام والوحي، وتركوا العلم وتحصيله والاستفادة ممّا حصله العلماء وما صنّفوه من علّوم وأبحاث، ويبيّن أنّ المجاهدة ولو تخلّلها الزّهد في الدُّنيا، وقطع العلائق بها، والإقبال على الله تعالى، دون أن يواكبها التّزوّد بالعلّوم الشرعيّة لا يوصل صاحبها إلى القُرب الحقيقي من الله. وفي كتابه (المنقذ من الضّلال) يوضّح الغزالي رأيه هذا قائلاً:

إنّ أهل التّصوّف مالوا إلى الإلهام، وتركوا التّعلّم، ولم يحرصوا على دراسة العلم وتحصيل ما صنّفه المصنّفون، بل قالوا: الطّريق تقديم المجاهدة، ومحو الصّفات المذمومة، وقطع العلائق كلّها، والإقبال بهمة على الله تعالى. وإذا تولّى الله أمر القلب فاضت عليه الرّحمة، وانشرح الصّدر، وانكشف له سرُّ الملكوت، وتلاّأت فيه حقائق الأمور الإلهيّة. والأنبياء والأولياء انكشف لهم الأمر لا بالتّعلّم والدراسة، بل بالزّهد في الدُّنيا، والتّبرّي من علائقها، وتفرغ القلب من شواغلها.

ويردُّ الغزالي على هذه الأقوال ؛ فيقول : إنَّ النُّظَارَ ذوي الاعتبار لم يُنكروا هذا الطَّرِيقَ ، ولكنْ ؛ يَبْنُوا دَوْرَهُ ، واستوعروا طَرِيقَهُ ، واستبطؤوا ثَمَرَتَهُ ، واستبعدوا استجماع شروطه ، وقالوا إنَّ محو العلائق إلى ذلك الحدِّ كالمُعَذَّر ، وإنَّ حصل في حال ، فإنَّ ثباته أبعد منه ، ذلك أنَّ أدنى وسواس وخاطر يشوش القلب .

وقد قال رسول الله ﷺ :

"قلب المؤمن أشدُّ ثقلًا من القدر في غليانها" .

"قلب المؤمن بين إصبعين من أصابع الرحمن" .

وفي أثناء هذه المجاهدة ؛ يفسد المزاج ، ويختلط العقل ، ويمرض البدن ، وإذا لم تتقدَّم رياضة النفس ، وتهذب بحقائق العلُّوم نشبت بالقلب خيالات فاسدة تطمئنُّ إليها النفس مدَّة طويلة ، إلى أن يزول ، وينقضي العمر قبل النجاح فيها . فلاشتغال بطريق التعلُّم أوثق وأقرب إلى الغرض . واعلم أنَّ العلُّوم - التي ليست ضروريَّة - إنما تحصل في القلب في بعض الأحوال ، وتختلف الحال في حصولها ، فتارة تهجم على القلب كأنَّه ألقي فيه من حيث لا يدري ، وتارة تُكتسب بطريق الاستدلال والتعلُّم ، فالأولى تُسمَّى إلهاماً ، والثانية تُسمَّى استبصاراً ، وأنَّ الواقع في القلب من غير تعلُّم ينقسم إلى ما لا يدري العبد أنَّه كيف حصل له . فهو بالنسبة للأنبياء وحي ، وللأولياء والأصفياء إلهام . والقلب مرآة تتجلَّى فيها رياح الألفاف ، وتنكشف فيها الحُجُب ، فيتمَّ الكشف إمَّا بالنام ، أو في اليقظة ، بلطف خفي من الله تعالى ، ولكنَّ الكشف في اليقظة لا يدوم ، وهو في غاية الندرة . أمَّا الوحي ؛ فيكون كما بيَّنه الله - تعالى - في الآية 51 من سورة الشُّورى :

﴿وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَآيَ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ﴾ .

واعتقد أنَّ مَنْ ظنَّ أنَّ طريق المجاهدة بدُون التزوُّد بالعلم الذي حصَّله العلماء وفهم ما قالوه ، يوصل إلى القُرْب من الله ، ويرفع مقامه عنده ، فإنَّه ظالم نفسه ، ومضيع عمره .

3 - محيي الدين بن عربي :

هو أبو بكر محمد بن علي ، وشهرته محيي الدين . عربي الجذور ، تعود أصوله العربية إلى قبيلة حاتم الطائي . وقد أعطي اسم ابن عربي بدون أداة التعريف تمييزاً له عن القاضي أبي بكر بن العربي ، المتوفى عام 543 هجري . ولد الشيخ محيي الدين بن عربي في مدينة (مرسية) بالأندلس عام 560 هجري ، وتوفي في مدينة (دمشق) عام 638 هجري ، ودُفن فيها معززاً مكرماً من أميرها ، الذين كان أحد تلاميذه المؤمنين بعلمه .

كان والده من أئمة الفقه والحديث والزهد والتقوى ، انتقل مع والده إلى إشبيلية ؛ حيث دفع به والده إلى عميد الفقهاء فيها (أبي بكر بن خلف) ليدرس على يديه ، ولما أتم العاشرة من عمره ، أسلمه والده إلى طائفة من رجال الحديث والفقه .

في عام 597 هجري ؛ بدأ ابن عربي رحلاته الطويلة إلى المشرق ، فزار مكة ، والموصل ، والقاهرة ، وأرمينيا ، وبغداد ، وحلب ، ثم حطت به الرحال في مدينة دمشق .

ألّف ابن عربي العديد من المؤلفات ؛ أشهرها موسوعته الكبرى في التصوف المسماة "الفتوحات المكية" ، وتلا هذا الكتاب مؤلف هام يحمل اسم "فصوص الحکم" .

اختلف أهل العلم في تقييم الشيخ ابن عربي ، فمنهم من قال بتكفيره وإلحاده واتهامه بالخروج عن الإسلام ، ومنهم من عدّه من أولياء الله العارفين لما عرف عنه من صلاح وعبادة وباع طويل في العلوم الشرعية .

أما الفقهاء الذين استنكروا أقوال ابن عربي كقوله مثلاً :

يا ليت شعري من المكلف	الرّبّ عبد ، والعبد ربّ
أو قلت ربّ أننى يكلف	إن قلت عبد ، فذاك ربّ

أو قوله :

فيحمدني ، وأحمده	ويعبدني ، وأعبده
------------------	------------------

فقد أثارتهم أفكاره، وخاصةً مقولته في وحدة الوجود، التي ألّبت عليه الكثير من علماء المسلمين وفقهائهم. ويأتي في مقدّمة هؤلاء العلماء الإمام ابن تيمية، والشيخ علي القاري، والإمام جمال الدين محمد بن نور الدين، والتفتازاني، وغيرهم، ممّا أفردنا له فقرة خاصة تحت عنوان "العلماء الذين أنكروا على ابن عربي مقولته في وحدة الوجود".

إنّ تصوّف ابن عربي قاده إلى إطلاق فكرة وحدة الوجود التي تفسّرها كتّبه أكثر ممّا تفسّرها أقواله. فهو يؤمن بأنّ: الحقيقة الوجوديّة واحدة في جوهرها وذاتها، متكرّرة بصفاتهما وأسمائهما، لا تعدّد فيها إلّا بالأعتبارات والنسب والإضافات، وهي قديمة أزليّة لا تتغيّر، وإنّ تغيّرت الصّور الوجوديّة التي تظهر فيها. فإذا نظرت إليها من حيث ذاتها قلتَ هي الحقّ، ومن حيث صفاتها وأسمائها؛ أيّ ظهورها في أعيان الممكنات قلتَ هي الخلق، فهي الحقّ والخلق معاً، والواحد والكثير، والقديم والحادث، والأوّل والآخر، والظاهر والباطن.

وعند ابن عربي لا فرق بين الحقّ والخلق، والله - تعالى - هو الحقيقة الأزليّة والوجود المطلق، الواجب الذي هو أصل كلّ ما كان، وما هو كائن، وما سيكون. ويبنى ابن عربي على نظريّة وحدة الوجود فكرة وحدة الأديان. فالكلّ عنده يعبدون الله الواحد المتجلّي في صور كلّ المعبودات، ويقول:

لقد صار قلبي قابلاً كلّ صورة	فمرعى لغزلان، ودير لرهبان
وبيت لأوثان، وكعبة طائف،	وألواح تورا، ومصحف قرآن
أدين بدين الحبّ أنّى توجّهتُ	ركائبه، فالحبّ ديني وإيماني

إنّ وحدة الأديان عند ابن عربي تعني أنّ كلّ الديانات طالما تعبد لإلهاً واحداً فهي واحدة أيضاً، وعليه؛ فإنّ دين إبليس هو نفس دين جبريل عليه السّلام!! واليهود عندما عبدوا العجل في غياب موسى - عليه السّلام - لم يخطئوا!! والصّابئة موحدون، وعبدوا الأصنام مقدّسون!! فالكلّ يعبد الله تعالى، السّاري في كلّ مخلوقاته. فالله - عزّ وجلّ - هو الشّاهد والمشهود، فالعالم صورته، وهو روحه المدبّر له، بل هو الإنسان الكبير، فكلّ الموجودات ظاهره، وهو باطن كلّ الموجودات. ومن الجدير بالذّكر أنّ فكرة وحدة الوجود التي أطلقها

أَوَّلَ مَنْ أَطْلَقَهَا فِي الْإِسْلَامِ الشَّيْخُ ابْنُ عَرَبِيٍّ، وَالتِّي اعْتَبَرَهَا أَكْثَرُ الْفُقَهَاءِ آخِرَ مَرَاتِبِ التَّصَوُّفِ
الَّتِي تَمَّ فِيهَا الْانْحِرَافُ بِالتَّصَوُّفِ عَنِ الْإِسْلَامِ تَعُودُ إِلَى الْمَسِيحِيَّةِ، وَقَبْلَهُمُ الْيَهُودَ الَّذِينَ اسْتَبَقُوا
الْمَسِيحِيَّةَ بِالْقَوْلِ بِهَا، وَهِيَ - فِي أُسَاسِهَا - مَقُولَةٌ تَعُودُ إِلَى الْهِنُودِ. لَقَدْ عَدَّ أَكْثَرُ الْفُقَهَاءِ أَنَّ
فِكْرَةَ وَحْدَةِ الْوُجُودِ لَا تَمُتُ إِلَى الْإِسْلَامِ بِصِلَةٍ، وَإِنَّ مَعْتَنَقَهَا لَا بُدَّ أَنْ يَقُودَهُ مَفْهُومُهَا إِلَى
الْخُرُوجِ عَنِ الْإِسْلَامِ. وَإِنَّ الدِّينَ - بِشَكْلِ عَامٍّ، وَالصُّوفِيَّةَ بِشَكْلِ خَاصٍّ - بَغْنَى عَنِ التَّزَوُّدِ
بِأَفْكَارٍ تَقُودُ إِلَى التَّشْوِيهِ أَكْثَرَ مَا تُؤَدِّي إِلَى التَّنْوِيرِ.

أَمَّا قِصَّةُ ابْنِ عَرَبِيٍّ الَّتِي كَادَتْ تُودِي بِحَيَاتِهِ، وَالتِّي جَرَتْ مَعَهُ عِنْدَمَا زَارَ مِصْرَ، وَمَا
رَوَاهُ هُوَ نَفْسُهُ عَنْهَا فِي كِتَابِهِ "مَحَاضِرُ الْأَبْرَارِ"، فَإِنَّهَا تُشِيرُ - بِصَرِيحِ الْعِبَارَةِ - إِلَى إِيْمَانِ ابْنِ عَرَبِيٍّ
بِمَبْدَأِ "الْحُلُولِ"، وَتَدْفَعُ الْمُسْتَمِعَ إِلَيْهَا إِلَى الْإِيْمَانِ بِفِكْرَةِ الْحُلُولِ الْإِلَهِيِّ فِي الْإِنْسَانِ الْبَشَرِيِّ.
وَتَقُولُ الْقِصَّةُ أَنَّ عِنْدَمَا نَزَلَ مِصْرَ سَاكِنَ جَمَاعَةٍ مِنْ مَرِيدِيهِ. وَفِي لَيْلَةٍ دَامَسَةِ الظَّلَامِ؛ جَلَسَ
مَعَ مَرِيدِيهِ لِأَدَاءِ عِبَادَتِهِمْ وَمَجَاهِدَتِهِمْ، فَتَنَوَّرَتْ أَجْسَامُهُمْ، وَرَأَى ابْنُ عَرَبِيٍّ كَأَنَّ شَخْصاً لَهُ
سَمَتٌ جَمِيلٌ قَدْ دَخَلَ عَلَيْهِمْ، مَبْلُغاً إِيَّاهُ رِسَالَةً مِنَ الْحَقِّ يَقُولُ فِيهَا:

"إِنَّ الْخَيْرَ فِي الْوُجُودِ، وَالشَّرَّ فِي الْعَدَمِ، وَالْحَقُّ قَدْ أَوْجَدَ الْإِنْسَانَ بِجُودِهِ، وَجَعَلَهُ وَاحِداً
يَنَافِي وَجُودَهُ، فَتَخَلَّقَ بِأَسْمَائِهِ وَصِفَاتِهِ، وَفَنِيَ عَنْهَا بِمُشَاهَدَةِ ذَاتِهِ، فَرَأَى نَفْسَهُ بِنَفْسِهِ، فَعَادَ
الْعَدَدُ إِلَى أُسْهِ، فَكَانَ هُوَ، وَلَا أَنْتَ".

حَكَى ابْنُ عَرَبِيٍّ هَذِهِ الْقِصَّةَ، وَبَلَغَتْ هَذِهِ الْأَقْوَالُ فُقَهَاءَ مِصْرَ، وَفَهَمُوا مِنْهَا أَنَّ ابْنَ
عَرَبِيٍّ يَدْعُو إِلَى "الْحُلُولِ"، وَطَلَبُوا مِنَ السُّلْطَانِ مُحَاكَمَتَهُ بِتُهْمَةِ الزُّنْدَقَةِ. وَلَكِنْ أَحَدُ مَنَاصِرِيهِ
الشَّيْخُ الْبِجَائِي دَافَعَ عَنْهُ أَمَامَ السُّلْطَانِ، وَفَسَّرَ مَقَالَتَهُ تَفْسِيراً رَمْزِيّاً، وَتَأَوَّلَهَا. وَبَيَدُو أَنَّ
السُّلْطَانَ قَدْ اقْتَنَعَ بِكَلَامِ الشَّيْخِ الْبِجَائِي، فَاطْلَقَ سَرَاحَ ابْنِ عَرَبِيٍّ، وَلَمْ يَسْتَجِبْ لِدَعْوَةِ
خَصْمِهِ.

الفصل الثاني عشر:

الدِّفاع عن ابن عَرَبِي في مقولة وحدة الوجود -

رأي الشيخ عبد الغني النَّابلسي في مقولة ابن عَرَبِي - العلماء
الذين أنكروا المقولة - رأي فيلسوف الصُّوفية في وحدة الوجود
- إنكار مقولة وحدة الوجود، لماذا؟

الدِّفاع عن ابن عَرَبِي:

وفي المقابل؛ فقد أيد ابن عَرَبِي، ودافع عنه عدد من العلماء والكتّاب مثل: جلال
الدِّين السيوطي في كتابه الذي سمّاه "تنبيه الغبي في تبرئة ابن عَرَبِي"، وسراج الدِّين المخزومي
في كتابه "كشف الغطاء عن أسرار محيي الدِّين"، ومجد الدِّين الفيروزبادي صاحب "القاموس
المحيط"، وشهاب الدِّين عمر السهروردي (وهو غير أبو حفص شهاب الدِّين عمر بن مُحمَّد
السهروردي صاحب "عوارف المعارف" الذي اشتهر بالزهد والورع والصّلاح)، وقطب الدِّين
الحموي، وتقي الدِّين السبكي، ومُحمَّد المغربي أستاذ السيوطي.

ومن أهل العلم مَنْ يقول إنّه من أكابر أولياء الله، العارفين، لما عُرف عنه من صلاح
وعبادة وباع طويل في العلوم الشرعية، وأنّه كان من أنصار الظاهر، وكان ينكر - خلافاً لما
أُشيع عنه - أنّه من أنصار فكرة وحدة الوجود، ويقول الدكتور مُحمَّد غلاب مدافعاً عن ابن
عَرَبِي بأن ابن عَرَبِي أنكر هذه المقولة التي درجت بين النَّاس على أنّه قائلها. ويستشهد الدكتور
غلاب في كتابه (التَّنسُّك الإسلامي، منشؤه وتطوّره) أنّ ابن عَرَبِي في شرحه الحديث
القدسي: "ما تقرَّب إليّ عبدي بشيء أحبّ إليّ ممّا افترضته عليه. ولا يزال عبدي يتقرَّب إليّ

بالتواضع حتى أحبه . فإذا أحببته كنتُ سمعه الذي يسمع به ، وبصره الذي يبصر به ، ويده التي يبطش بها . . . ويشرح ابن عَرَبِي هذا الحديث بقوله : إنَّ مَنْ تَقَرَّبَ إِلَى رَبِّهِ ، فَأَحَبَّهُ ، أَفَاضَ عَلَيْهِ أَنْوَارَ الْمَعْرِفَةِ ، فَانْكَشَفَتْ لَهُ الْحَقَائِقُ ، فَرَأَى كُلَّ شَيْءٍ بِنُورِ هَذِهِ الْمَعْرِفَةِ ، فَلَا حُلُولَ ، وَلَا اتِّحَادَ ، فَمَنْ فَصَلَ بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ فَقَدْ أَثْبَتَ عَيْنَكَ وَعَيْنَهُ . ويضيف مؤلِّف الكتاب الدكتور غلاب القول بأنَّ حُسَّادَ ابن عَرَبِي ومناوئيه هم الذين دسُّوا عليه هذه الدَّسِيسَة ، وأنَّه ليس الوحيد الذي تعرَّضَ لحقد الحاقدين ، وافتراء المفترين ، وجور المتعصِّبين ، ويستشهد بما قاله كعب الأحمار عن الحسد والحُسَّاد : "ما كان رجل حليم في قومه إلَّا بغوا عليه ، وحسدوه" . وما قاله جلال الدِّين السيوطي في هذا الموضوع : "ما كان كبير في عصر قط إلَّا كان له عدد من السَّقَلَة : إذ الأشراف لم تزل تُبتلى بالأطراف . وكم أُوذي واضطَّهد وشرَّد أشراف وأخيار هذه الأُمَّة ، ولم ينجُ من هذا البلاء حتى الأنبياء" .

وقد يكون هذا القول صحيحاً ، وأنَّ الشَّيخ محيي الدِّين بن عَرَبِي قد تعرَّضَ لهذه الدَّسِيسَة ، وهو - في الواقع - ليس الوحيد الذي تعرَّضَ لمثل هذا الأمر ، فالتَّاريخ يحدثنا عن كثير من الأخيار ، بل والأنبياء الذين تعرَّضوا للأذى والضَّرر والاضطهاد منذُ نوح عليه السَّلام ، ومروراً بالسَّيِّد المسيح ومُحمَّد عليهما الصَّلَاة والسَّلام ، والصَّالحين الذين جاؤوا بعد المصطفى ﷺ ، مثل الأئمَّة أبي حنيفة - ابن حنبل - مالك - والشافعي ، وغيرهم من الصَّحابة والتَّابعين الكرام .

إلَّا أنَّ كُتَّاباً كثيرين أصرُّوا على أنَّ مقولة وحدة الوجود تعود لابن عَرَبِي ، وأنَّه هو أوَّل مَنْ ابتدع هذه المقولة ، ونادى بها . ويستشهدون بأنَّ كثيراً من الصُّوفِيَّين الذين عاصروا ابن عَرَبِي ، أو جاؤوا بعده نسبوا هذا القول له ، وتبنَّوا فكرته التي نادى بها قبلهم ، كما أنَّ كثيراً من المستشرقين الذين استهوتهم الصُّوفِيَّة ، وكتبوا عنها ، أجمعوا على أنَّ القول بوحدة الوجود يعود لابن عَرَبِي .

رأي الشَّيخ عبد الغني النَّابلسي في مقولة وحدة الوجود :

والقول الفصل في صحَّة أو عدم صحَّة نسب وحدة الوجود إلى ابن عَرَبِي أو نفْي هذه المقولة عنه يأتينا على لسان الشَّيخ الصُّوفي الشهير العلَّامة عبد الغني النَّابلسي ، وذلك في

الجواب الذي ردّ فيه على الرسالة التي وجهها إليه أحدهم ، والتي يقول فيها : "وجدت رسالة اسمها (المسلك الجلي في حكم شطح الولي) للشيخ الإمام العلامة المحقق المدقق الفهامة الملاء إبراهيم الكوراني المدني - رحمه الله تعالى - أجاب بها عن سؤال ورد عليه من بعض جزائر جاوه من أقصى بلاد الهند في سنة ست وثمانين وألف حاصله : "أيّد الله العلماء أهل التحقيق ، وهدى بهم الطالبين سواء الطريق : ماذا يقولون في قول بعض أهل جاوه ممّن يُنسب إلى العلم والورع : إنّ الله تعالى نفسنا ووجودنا ، ونحن أنفسه ووجوده . هل له تأويل صحيح كما قال أهل جاوه ، أو هو كُفْر صريح كما يقوله بعض العلماء الواردين إليها ممّن يُشئى عليه بأنّه عالم بالعلم الظاهر والباطن ؟!! يبيّنوا لنا ما هو الحق بمقتضى الشرع والتحقيق ، أجزل الله لكم الثواب ، وأدام لكم الإمداد والتوفيق .

إلى هنا صورة السؤال . أمّا جواب الشيخ التابلسي ؛ فقد استهله بقوله : لقد أجاب الملاء إبراهيم المذكور - يرحمه الله تعالى - عن ذلك بما فُتح له ، سالكاً أحسن المسالك . ونحن الآن نجيّب بما يفيض الله - تعالى - علينا من البيان ، بتجلّي اسم الله - تعالى - المؤمن والنظر بنور الإيمان . ورسالة الشيخ التابلسي طويلة ، ويُمكن عرض أبرز ما جاء فيها من أفكار في النقاط التالية :

1 - ﴿ تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَلَمِينَ نَذِيرًا ﴾ (الفرقان / 1) .

﴿ فَأَيُّهَا تَوَلَّوْا فَتَمَّ وَجْهُ اللَّهِ ﴾ (البقرة / 109) .

المراد معرفة الله بالنظر في كتابه وسُنّة نبيّه ، والمنوع شرعاً النظر في حقّ الله بالفعل ، وإقامة الأدلّة العقلية على ما يجب له ، وما يستحيل عليه ، وما يجوز في حقّه .

2 - العقول مخلوقة قاصرة عن معرفة الرّبّ سبحانه وتعالى ، ولهذا ؛ كذّبت الأمم الماضون أنبياءهم ورُسُلهم ، وكفروا بالكتب المنزّلة ، واعتمدوا على عقولهم ، فعبدوا الكواكب والأصنام .

3 - ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ ﴾ (الفتح / 10) فَيَدُ الرّسول ﷺ التي مدّت للبيعة هي يد الله تعالى ، والله هو المقصود ببيعة النبي ﷺ .

4 - ﴿إِنِّي أَنَا نَارًا لَّعَلِّي آتِيكُمْ مِنْهَا بِقَبَسٍ أَوْ أَجْدُ عَلَى النَّارِ هُدًى﴾ ﴿فَلَمَّا أَتَتْهَا نُودِيَ يَمُوسَى﴾ ﴿إِنِّي أَنَا رَبُّكَ فَاخْلَعْ نَعْلَيْكَ إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوًى﴾ . إنَّ هذا يعني أنَّ الله - عزَّ وجلَّ - يظهر بالصُّورة التي يرغب أن يظهر بها ، وهو الذي يقبِّل القلوب والأبصار . أمَّا قوله عز وجل : ﴿ فَاخْلَعْ نَعْلَيْكَ ﴾ ؛ يعني اخلع صورتك الظاهرة ، وصورتك الباطنة ؛ لأنَّكَ تمشي - الآن - في عالم آخر ، ثمَّ قال الله - عزَّ وجلَّ - لموسى ﴿ وَأَنَا آخَرْتُكَ ﴾ بمعنى أن تكون أنا ، وأكون أنا أنت .

5 - ﴿وَأَلْقَيْتُ عَلَيْكَ حَبَّةً مِّنِّي وَلِتُصْنَعَ عَلَى عَيْنِي﴾ (طه / 39) ؛ أي ذاتي ، فأظهر بك ، وتغيب أنت ، وتظهر أنت ، وأغيب أنا ، وما هما اثنان ، بل عين واحدة . أمَّا القول ﴿وَأَصْطَفَيْنَاكَ لِنَفْسِي﴾ (طه / 41) ؛ أي لأذهب عنك عينك الفانية ، وأرى بك عيني الباقية .

6 - ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَبَهَ مِنْهُ﴾ (آل عمران / 5) ؛ فيعني الذين اشتبه عليهم لوقوفهم عند مدارك العقول ، وعدم ترفيقهم إلى أسرار النقول .

7 - أمَّا النتيجة التي تنتهي إليها الرسالة - والتي تُؤكِّد بأنَّ رأي الشيخ النَّابلسي يتفق تماماً مع ما نادى به إمامه ابن عربي ؛ فتأتي على الشكل التالي :

{ فإذا علمتَ هذا الذي ذكرناه ، فاعلم أنَّ جوابنا عن السؤال المذكور أنَّ هذا القائل من أهل جاوه يقول إنَّ الله - تعالى - نفسنا ووجودنا ، ونحنُ أنفسه ووجوده ، فإنَّ كان خرج عن طوره الأوَّل ، وطوره الثاني ، وطوره الثالث ، ووصل إلى طوره الرابع ، فإنَّ الطُّور الأوَّل هو الأغيار - يعني غير الله تعالى كما قال الله تعالى - والطُّور الثاني هو الأفعال - يعني صار كلُّه أفعال الله تعالى : ظاهره وباطنه ، والطُّور الثالث هو صفات الله تعالى وأسماءه ، والطُّور الرابع هو ذاته تعالى كما قال تعالى ﴿لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ﴾ (الانشقاق / 19) فتخرجون من طبق الأغيار ، فلا يبقى أحد منكم غيراً لدخولكم في طبق الأفعال ، فتصيرون أفعال الله تعالى كما قال الله تعالى ﴿مَا خَلَقَكُمْ وَلَا بَعَثَكُمْ إِلَّا كَنَفْسٍ وَاحِدَةٍ﴾ (لقمان / 28) وهي النفس الواحدة والعين الواحدة ، ثمَّ تخرجون من طبق الأفعال ، فتدخلون طبق الصفات الإلهية والأسماء الربَّانية ، ثمَّ لا تبقَ منكم بقية ، وتصيرون في الطُّبق الرابع . قال الله تعالى ﴿وَأَنَّ إِلَىٰ رَبِّكَ

الْمُنْتَهَى» (التَّجَمُّد / 42)، فهذا القائل للكلام المذكور إنَّ صدق في نفسه، وركب هذه الأطباق طبقاً عن طبق فقد صدق، فهو موحد بالتَّوْحِيد، وهو وارث مُحَمَّدِي {.

نصَّ الرِّسَالَة بالكامل موجود في المكتبة الظَّاهِرِيَّة في دمشق تحت رَقْم 4008، كما بيَّن الدكتور عبد الرَّحْمَن البدوي في كتابه (شطحات الصُّوفِيَّة)، الجزء الأوَّل، صفحة 149 ـ 158.

العلماء الذين أنكروا المقولة:

يقول الإمام ابن تيمية في الجزء الأوَّل من كتابه "الصَّفْدِيَّة"، وفي الصَّفْحَة 245 ما يلي:

معلوم أنَّ أصول الإيمان ثلاثة: الإيمان بالله، ورُسُلُه، واليوم الآخر، وهم - أي الصُّوفِيُون - الذين ينادون بوحدة الوجود أَلْهَدُوا في الأصول الثلاثة. أمَّا الإيمان بالله؛ فجعلوا وجود المخلوق هو وجود الخالق، وهذا غاية التَّعْطِيل، أمَّا الإيمان بالرُّسُل؛ فقد ادَّعَوْا أنَّ خاتم الأولياء أعلم بالله من خاتم الأنبياء، وأنَّ خاتم الأنبياء هو وسائر الأنبياء يأخذون العلم من مشكاة خاتم الأولياء، وهذا مناقض للعقل والدين كما يُقال في قول القائل: "فَخَرَّ عَلَيْهِمُ السَّقْفُ مِنْ تَحْتِهِمْ"، فمن المعلوم للعقل أنَّ المُتَأَخَّرَ يستفيد من المُتَقَدِّمِ دُونَ العكس، ومن المعلوم في الدين أنَّ أَفْضَلَ الأولياء يستفيدون من الأنبياء، أمَّا الإيمان باليوم الآخر؛ فادَّعى ابن عَرَبِي أنَّ أصحاب النار يتنعمون في النار، كما يتنعم أهل الجنة في الجنة، وأنَّه يُسمَّى عذاباً من عذوبة طعمه".

ويُعلق الدكتور أبو العلا عفيفي على هذا القول؛ فيقول: "إذا كانت الطَّاعَة والمعصية ليس لهما مدلول حقيقي - أو بالأحرى مدلول ديني - فأحرى بالثَّوَاب والعقاب ألا يكون لهما مدلول إيجابي في مذهب كمذهب وحدة الوجود. وأقصى ما يستطيع ابن عَرَبِي أن يقول هو أنَّ الثَّوَاب اسم ناشئ عن الطَّاعَة في نفس المطيع، وأنَّ العقاب اسم للأثر الناشئ عن المعصية في نفس العاصي، ولكِنَّه - تمشياً مع منطق مذهب - أميل أن يعدَّ العقاب والثَّوَاب - اللَّذَّة والألم - حالَتَيْن يشعر بهما الحقُّ نفسه؛ أي الحقَّ المتعَيَّن في صورة العبد. لا عذاب، ولا ثواب، إذن بالمعنى الديني في الدَّار الآخرة، بل مآل الخلق جميعاً إلى النِّعَم المقيم، سواء منهم مَنْ قُدِّرَ له الدُّخُول في الجنة، أو مَنْ قُدِّرَ له الدُّخُول في النار، فإنَّ نعيم الجميع واحد، وإنَّ اختلفت صورته، وتعدَّدت أسماؤه".

لقد أنكر عدد كبير من خيرة علماء المسلمين وفقهائهم مقولة وحدة الوجود التي نادى بها ابن عربي، بل ذهب بعضهم إلى تكفيره على تلك المقولة، وقد ذكر الإمام برهان الدين إبراهيم بن عمر بن حسن الرباط بن علي بن أبي بكر البقاعي (809 - 885 هجري) رسالتين بينَ فيهما أسماء المنكرين على ابن عربي وابن الفارض قولهما بالحلول والاتحاد، أو وحدة الوجود، وتحمل الرسالة الأولى عنواناً "تنبيه الغبي إلى تكفير ابن عربي"، وتحمل الثانية عنواناً "تحذير العباد من أهل العناد ببدعة الاتحاد"، ويورد البقاعي في هاتين الرسالتين نحواً من أربعين اسماً من أسماء كبار العلماء الذين يعترضون على ما ذهب إليه ابن عربي وابن الفارض ومن تابعهما من فلاسفة الصوفية كابن سبعين، وابن مسرة، والجليلي، وغيرهم. ويذكر البقاعي أن سبب كتابة رسالتيه ليس بغض الصوفية، بل بغض من كفره الصوفيون الذين يعدون من أعلام الصوفية كالجنيد، والقشيري، وغيرهم. . الذين أكدوا أن طريق الصوفية لا يخالف الكتاب، ولا السنة، ويرتبط بهما، ومن يخالفهما فهو ليس من الصوفية، كقول أبي عثمان الحيري: من أمر على نفسه السنة قولاً وفعلاً نطق بالحكمة، ومن أمر الهوى على نفسه نطق بالبدعة. وقول سهل التستري: أصول مذهبنا ثلاثة: الاقتداء بالنبي ﷺ في الأخلاق والأفعال، والأكل من الحلال، وإخلاص النية في جميع الأحوال.

ويذكر البقاعي أن سبباً آخر دفعه لكتابة رسالتيه هو أن الناس قد اختلطت عليهم الأمور بشأن ابن عربي وابن الفارض، فأراد أن يوضح من أمرهما ما استغلق من دعاوهما.

أمّا العلماء الذين صرحوا بكفر ابن عربي ومن نحا نحوه في مثل أقواله؛ فقد نقل فتاواهم الإمام شهاب الدين أحمد بن يحيى ابن أبي حجلة التلمساني الحنفي، والإمام سيف الدين عبد اللطيف بن بلبان الصوفي، والعلامة بدر الدين حسين بن الأهدل.

وأمّا العلماء الذين أنكروا على ابن عربي مقولته؛ فيأتي في مقدمتهم سلطان العلماء عز الدين بن عبد السلام، ونقل عنه شيخ الإسلام تقي الدين بن دقيق العيد، وقال عن ابن عربي إنه شيخ سوء. ومن المنكرين - أيضاً - الشيخ شمس الدين محمد بن الجذري، والإمام أبو حيان محمد الأندلسي. ووصف شيخ الإسلام تقي الدين السبكي من يقول بوحدة الوجود بأنهم

ضُلَالٌ جُهَالٌ خارجون عن طريقة الإسلام . وقال الحافظ تقي الدين الفاسي أنه قد أحرقت كتب ابن عَرَبِي غير مرّة . وكذلك فعل العلّامة الشّيخ بهاء الدّين السّبكي ، أمّا العلّامة القاضي شرف الدّين عيسى بن مسعود الزّواوي (شارح صحيح مسلم) ؛ فقد نبّه من تصانيف ابن عَرَبِي ، وقال : أمّا ما تضمّنته هذه التّصانيف من الهذيان والكُفْر والبُهتان ؛ فهو كلّهُ تليّس وضلال ، وتحريف وتبديل ، ويجب على وكيّ الأمر إذا سمع بهذه التّصانيف البحث عنها ، وجَمْعُ نُسَخِها حيثُ وجدها ، وإحراقها ، وأدبٌ مَنْ اتّهم بهذا المذهب ، أو نُسب إليه على قدر التّهمة عليه ، حتّى يعرفه النّاس ، ويحذروه . ونحا الإمام المحقّق نور الدّين علي بن يعقوب البكري المنحى نفسه ، ووصف ابن عَرَبِي بأنّه كاذب وفاجر !! . أمّا العلّامة جمال الدّين عبد اللّطيف بن هشام صاحب "المغني" ؛ فقد كتب عن الفُصُوص :

هذا الذي بضلاله ضلّت أوائل مع أواخر
مَنْ ظنّ فيه غير ذا فلينبأ عنّا ، فهو كافر

وقال هذا كتاب "فُصُوص الظّلم ، ونقيض الحكم ، وضلال الأئمّ".

ومن الذين استنكروا فكرة وحدة الوجود . أيضاً . العلّامة ابن خلدون ، الذي وصف طريقة المتصوّفة في مقدّمته بأنّها تنحصر في طريقتين :

الأولى : وهي طريقة السّنة وسلفهم ، الجارية على الكتاب والسّنة والاقتداء بالسّلف الصّالح من الصّحابة والتّابعين .

والثّانية : مشوبة بالبدع ، وهي طريقة قوم من المتأخّرين من المتصوّفة المتكلّمين في الكشّف ، وفيما وراء الحسّ ، الذين ذهب الكثير منهم إلى الحلول والوحدة ؛ ومنهم ابن عَرَبِي وابن سبعين ومَنْ اتّبعتهم ، ومَنْ سلك سبيلهم .

أمّا العلّامة شمس الدّين محمّد العزري ؛ فيذكر في كتابه " الفتاوى المنتشرة " ، فيقول عن " الفُصُوص " : قال العلماء : جميع ما فيه كُفْر ؛ لأنّه دائر مع عقيدة الاتّحاد . وأنّ الحافظ عماد الدّين بن كثير قال : هؤلاء كلّهم يقتفون في مسالكهم هذه طريقة الحلاج ، الذي أجمع الفقهاء

في زمانه على كُفْره، وقَتله. وقد وصف شمس الدِّين مُحَمَّد بن عثمان الذهبي كلام ابن عَرَبِي بأنَّه عين الكُفْر والزَّنْدة.

ويستمرُّ البقاعي في عرض أسماء العديد من مشاهير علماء السُّنة الذين أنكروا مقولة ابن عَرَبِي. وطبعاً لم يذكر البقاعي في رسالتيه اللَّتين جمعهما عبد الرَّحمن الوكيل في كتاب واحد أعطاه اسم "مصرع التَّصوُّف" أسماء علماء الشَّيعة، الذين -أيضاً- أنكروا الصُّوفيَّة، وحاربوها؛ كجعفر الصَّادق، والملاً صدر الشَّيرازي، وتلميذه الملاً محسن، الذين أخذوا على الصُّوفيَّة تعطيلهم لما وهبهم الله من المدارك والمشاعر، وتَرْكهم لتعلُّم العلم، وتحريمهم لنعم الله بسبب جهلهم، وفساد إدراكهم وأدعائهم كذباً مشاهدة الحق، وقولهم بعلم المعرفة، ودعواهم الوُصُول إلى القرب، ومعاينة الجمال الأحدي، والفوز باللقاء السَّرمدي، وكذلك علماء الخوارج، الذين لم يرضوا في الصُّوفيَّة إطاعتهم للسُّلطان الجائر، وقولهم بتفضيل النِّية على العمل.

ولا يتَّسع المجال لعرض أسماء جميع العلماء والفقهاء الذين أثارتهم مقولة ابن عَرَبِي ومَنْ حمل أفكاره، وتبنَّى آراءه، ولكن؛ يُمكن القول إنّ علماء السُّنة كانوا أشدَّ النَّاس هجوماً على الصُّوفيَّة، وأكثرهم استنكاراً لأقوال أصحابها، الذين نادوا بالاتِّحاد، أو الحلول، أو وحدة الوُجُود. لقد كتب هؤلاء الكُتُب العديدة، وبيَّنوا فيها آراءهم وأسانيدهم:

فابن الجوزي في "تليس إبليس"، وأبو حامد الغزالي في "المنقذ من الضلال"، وإبراهيم ابن موسى الشَّاطبي في "التَّنبية والردَّ على أهل الأهواء والبدع"، وأبو حفص عمر بن مُحَمَّد السَّهروردي في "عوارف المعارف"، وابن تيميَّة في "الفرقان بين أولياء الرَّحمن وأولياء الشَّيطان"، والعلامة علاء الدِّين مُحَمَّد بن مُحَمَّد البخاري الحنفي في رسالته المسماة "فاضة الملحدين وناصحة الموحِّدين"، والحافظ تقي الدِّين مُحَمَّد بن أحمد الفاسي المكي في "تحذير التَّبيي والغبي من الافتتان بابن عَرَبِي"، وشمس الدِّين مُحَمَّد بن عثمان الذهبي في "تاريخ الإسلام"، وأبي الحسن الملقب في "التَّنبية والردَّ على أهل الأهواء والبدع"، وجلال الدِّين مُحَمَّد بن نور الدِّين في "كشف الظلمة عن هذه الأُمَّة"؛ كُلُّ هؤلاء وغيرهم الكثير ممَّن ذكرنا بعضهم كانوا من أشدَّ النَّاس هجوماً على صوفيِّي الحلول ووحدة الوُجُود، وقالوا في أقوالهم بأنَّها خُرُوج عن الإسلام، ودعوة للزَّنْدة والكُفْر.

رأي فيلسوف الصُّوفِيَّة في وحدة الوجود:

شعر بعض الصُّوفِيَّين الذين يتَّصفون بالاعتدال والنظر الثاقب كأبي النَّصر السَّراج، وعلي بن عثمان الهجويري بخطورة الأفكار التي طرحها ابن عَرَبِي، وتأثيراتها السَّلبية على الحركة الصُّوفِيَّة، وأطلق هؤلاء الغيرون على الصُّوفِيَّة العديد من صيحات التحذير والتَّنبيه بضرورة الابتعاد عن الوقوع في دائرة فكرة وحدة الوجود التي نادى بها ابن عَرَبِي. لقد كان هؤلاء يصرون على القول بأنَّ الله - تعالى - مخالف للحوادث مخالفة تامَّة، وأنَّ القول بأنَّ الاتِّصال به أو الاتِّحاد بذاته هو منتهى الكُفر والضَّلال، وأمَّا فكرة وحدة الوجود في صورتها المُجرَّدة كما صوَّرها ابن عَرَبِي؛ هي - في الحقيقة - تشويه للعقيدة، وفكرة لأبد أنَّ تسيء للفكر الصُّوفي، وتثير أعداءه عليه.

لقد أنتجت مقولة ابن عَرَبِي مدرسة عريضة من أنصار فكرة وحدة الوجود، الذين يؤيِّدون بما ذهب إليه ابن عَرَبِي، ويؤمنون بما نادى به، بل شطح الفكر ببعضهم أن تبنَّى آراء غريبة، وأفكاراً مناقضة للفهم الصَّحيح، الذي أجمع عليه علماء السُّنَّة، وفقهاؤها. فمن هذه الآراء مثلاً القول بأنَّ عصيان إبليس لأمر ربِّه عبارة عن رفض سليم للخضوع إلى مخلوق خلقه الله تعالى، فالخضوع يجب أن يكون لله - عزَّ وجلَّ - وحده، فرفض وعصيان أمر الله - تعالى - هو إدراك للمشيتة الإلهيَّة، وفهم لأداب الحضرة الإلهيَّة، وذلك من منطلق الاعتقاد بأنَّ كلَّ فكر وعمل هو - في حقيقته، حسب نظريَّة ابن عَرَبِي - هو لله، وأنَّ العالم وكلَّ ما فيه من خير وشر لا يعدو أن يكون أثراً من آثار، أو مظهراً من مظاهر أفعال الله عزَّ وجلَّ.

وقبل التعلُّيق على هذا القول من المفيد أن نستعرض رأي أبرز هؤلاء الصُّوفِيَّين الذين آمنوا بفكرة ابن عَرَبِي، وتبنَّوا رأيه، ودعوا له.

يُعَدُّ الصُّوفي عبد الكريم الجيلي (767 - 826 هجري) الفارسي الأصل، والمولود في بغداد والمتوفى في اليمن، والذي له من المؤلَّفات ما يزيد عن الثلاثين مؤلَّفاً أشهرها "الإنسان الكامل في علم الأواخر والأوائل"، الذي عرض فيه نظريَّات التَّصوُّف، و"الخصم الزَّاهر والكنز الفاخر"، الذي شرح فيه التفسير الصُّوفي للقرآن الكريم من دُعاة وحدة الوجود،

ويؤيد ابن عربي في دعوته ، ويعدُّ مثله أن كلَّ المتعبدين هم عِبَادُ الله تعالى ، وإنَّ سجدوا للأوثان ، وأنَّ كلَّ المظاهر الكونيَّة هي مظهر لأسماء الله تعالى ، وأنَّ الإنسان الكامل - حسب رأيه - هو تصوير لفكرة القطب / الغوث ، التي رتبته أعلى رُتب أهل الغيب ، وفيه يظهر أكبر تجلٍّ لله في الكون ، وهو الخليفة لله في الأرض . والغاية من الخلق والمقصود به هو "مُحمَّد ﷺ" فهو أكمل الخلق ، منه يستمد الكُمل نورهم من فيض نوره ﷺ ، وكلَّ منهم صُورة من الحقيقة المُحمَّديَّة تسمَّت باسم صاحبها :

تجلَّى حبيبي في مرائي جماله	ففي كلِّ مرئىٍ للحبيب طلائع
فلمَّا تجلَّى حسنه متنوعاً	تسمَّى بأسماء فهنَّ مطالع
وأبرز مَنْ فيه آثار وصفه	فذلكم الآثار مَنْ هو صانع

ويقول أيضاً :

إلا إنَّ الوجود بلا محال	خيال في خيال في خيال
ولا يقظان إلاَّ أهل حقٍّ	مع الرحمن هم في كلِّ حال

ويؤمن الجيلي إيماناً شديداً بوحدة الوجود ، وكذلك بوحدة الأديان :

وأسلمتُ نفسي حيثُ أسلمني الهوى	وما لي عن حكم الحبيب تنازع
فَطَوَّراً تراني في المساجد راکعاً	وإنِّي طوراً في الكنائس راکع
إذا كُنْتُ في حُكم الشريعة عاصياً	فإنِّي في عالم الحقيقة طائع

ويذهب الجيلي في عرض آرائه الغريبة إلى القول بأنَّ الشرَّ من مقدّمات الوجود الإلهي ، وأنَّ دنسه هو عين وجوده ، وأنَّ إبليس في غيِّه هو عين الرّبِّ ، وأنَّ كلَّ اسم في الوجود هو اسمه تعالى ؛ لأنَّه عين كلِّ مسمّى ، وأنَّ كلَّ صفة لكائن هي صفة لله ؛ لأنَّه - تعالى - عين الموصوف بها . وتبلغ تجديفات الجيلي إلى القول :

لي المُلْك والملكوت نسجي	لي الغيب والجبروت منِّي منشأ
--------------------------	------------------------------

ويعتقد الجيلي أن الوجود والعدم متقابلان ، وفلك الألوهية محيط بهما ؛ لأنَّ الألوهية تجمع الضدين القديم والحديث ، الحق والخلق ، والوجود والعدم ، فيظهر الحق فيها بصورة الخلق ، ويظهر الخلق بصورة الحق :

وتجمعت الأضداد في واحد البها وفيه تلاشت فهو عنهن ساطع

ويفسر الجيلي عدم سجود إبليس لآدم أن إبليس من أعلم الخلق بآداب الحضرة الإلهية ، وأعرفهم بالسؤال ، وما يقتضيه من الجواب ، وأنَّ سلوكه لا ينبع من مبدأ العصيان ، بل من مبدأ الإدراك . أمَّا الطرد من الحضرة الإلهية ؛ فإن الجيلي يفسره تفسيراً غريباً ؛ فيقول إنَّ إبليس لم يُطرد ، بل مُنح خلعة إلهية لم يلبسها ملك مقرب ، ولا نبي مرسل !!

والإنسان الكامل عند الجيلي هو الله تعالى في صورته الإنسانية ، وأنَّ الله - تعالى ، من حيث ذاته - يقتضي ألا يظهر في شيء إلاَّ ويُعبد ذلك الشيء :

لي الملك في الدارين لم أرَ فيهما سواي ، فأرجو فضله ، أو فأخشاه
وقد حُزت أنواع الكمال ، وإنني جمال جلال الكل ، ما أنا إلاَّ هو

إنَّ التعمق في كلام الجيلي لأبْدَّ أن يؤلِّد القناعة بأنَّ هذا الإنسان الذي وصفوه بالفيلسوف يعتنق أفكاراً فلسفية حقاً ، ولكنها لا تخرج عن نطاق الكفر ، وأنَّ أقواله هذه لأبْدَّ أن نشعرنا أننا أمام زندقة تتبرقع برداء الإسلام ظلماً وبهتاناً ، فالقول بأنَّ رفض إبليس السجود لآدم على أنَّه فهم سليم للأمر الإلهي ، وليس عصياناً له هو تفسير خاطئ للنص القرآني ، الذي يبين لنا - بوضوح لا لبس فيه - خلفية رفض إبليس للسجود . فالآية رقم 13 من سورة الأعراف تقول على لسان الله - عز وجل - في وصفه لموقف إبليس بأنَّ سببه التكبر : ﴿ قَالَ فَأَهْبِطْ مِنْهَا فَمَا يَكُونُ لَكَ أَنْ تَتَكَبَّرَ فِيهَا فَاخْرُجْ إِنَّكَ مِنَ الصَّاغِرِينَ ﴾ ، فرفض السجود هنا مبعثه التكبر والعلواء ، ثمَّ إنَّ الآيات التي تلت تلك الآية تشير إلى إصرار إبليس على الإضلال لإثبات المقدرة على الغواية والإفساد : ﴿ قَالَ فِيمَا أُغْوِيَنِّي لِأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ ١٦ ثُمَّ لَا يَتَنَبَّهُمْ مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ أَيْمَنِهِمْ وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ وَلَا يَجِدُ أَكْثَرُهُمْ شَاكِرِينَ ﴾ (الأعراف 16 - 17) .

فالآيات واضحة على أن سبب عصيان الأمر الإلهي يعود إلى أن هناك إرادة إبليسيّة خلفيّةها التّكبر، ودليل هذا التّكبر قول إبليس ﴿أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ﴾ (الأعراف 12)، فكيف يريد بعض الصّوفيّين أن يفسّر العصيان وعدم الطّاعة والتّكبر الأجوف الذي تنبّأه إبليس بأنّه فهم سليم للأمر الإلهي، رغم أن النّصّ القرآني بيّن - بوضوح لا لبس فيه - علامات هذا الرّفص، وخلفيّةه؟! ولا ندرى كيف يُمكن لأيّ عاقل أن يقبل هذا التفسير، دُونَ أن يذهب به الفكر إلى عدّه نوعاً من الهرطقة، التي لا يقبلها المنطق السّليم، ويدركها التفسير الصّحيح للنّصّ القرآني؟ ثمّ ألا تدلّ الآية 21 من سورة الأعراف أن إبليس كذب على آدم، وأقسم - وهو يعلم أنّه كاذب - قائلاً ﴿وَقَاسَمُهُمَا إِيَّيَ لَكُمْ أَلَمِنَ النَّصْحِينَ﴾، وتبع هذا القسم في الآية 22 من السّورة نفسها ﴿فَدَلَّهُمَا بِغُرُورٍ . . وَتَادَهُمَا رَبُّهُمَا الْعَذَابَ الْكَلِيمَ عَنِ الشَّجَرَةِ وَأَقْلَ لَكُمْ إِنِ الشَّيْطَانُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ﴾.

إنكار مقولة وحدة الوجود، لماذا؟

يصعب على المرء - متابع الفكر الصّوفي - أن يأخذ أقوال ابن عربي والنابلسي التي نادت بمبدأ وحدة الوجود، وأن يمرّ على ما قاله العلامة الفاضل الشّيخ عبد الغني النابلسي حول هذا الموضوع في رسالته الجوابيّة التي أشرنا إليها سابقاً، دُونَ أن تقفز أمام عينيه، أو يجول في خاطره السّؤال التّالي:

إذا كان التفسير الصّوفي - حسب ما ورد في رسالة النابلسي - "وأنا اخترتك لنفسي" بمعنى أن تكون أنت أنا، وأنا أنت، وأن تعني "ألقيت عليك محبة مني، ولتصنع على عيني"؛ أي أن تكون - يا موسى - ذاتي، فأظهر بك، وتغيّب أنت، وتظهر أنت، وأغيب أنا، وما هما اثنان، بل عين واحدة. وإذا كان هذا التفسير لتلك الآيات الكرّمة لتبرير مبدأ وحدة الوجود، فكيف ينسجم هذا التفسير مع:

﴿وَلَا يَخْلُقُ الْإِنْسَانَ﴾ التي وردت في القرآن الكريم ما يزيد عن خمسين مرّة، وفي أكثر من 25 سورة، كلّها تبيّن طبيعة خلق هذا الإنسان، ومادّيّة الخلق، ففي سورة "المؤمنون" (الآيات 12 - 14) نقرأ:

﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ طِينٍ ﴿١﴾ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَكِينٍ ﴿٢﴾ ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظْمًا فَكَسَوْنَا الْعِظْمَ لَحْمًا ثُمَّ أُنشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ﴾.

وآيات الخلق كلها تشير إلى خلق كائن بشري، وليس كائناً إلهياً، وهذا الكائن البشري يخاطبه ربه خالقه، ويأمره ويبيِّن له ما عليه أن يفعله. وفي سورة طه التي وردت في رسالة الشيخ النابلسي نجد كلمات الله - تعالى - واضحة في الطلب إلى رسوله ﷺ:

﴿أَذْهَبَ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ﴾ (طه/ 24).

﴿أَذْهَبَ أَنْتَ وَأَخُوكَ بِآيَاتِي وَلَا تَنِيَّاءِ فِي ذِكْرِي﴾ (طه/ 42).

وهي بيِّنة - أيضاً - في الأمر الإلهي الموجه إلى موسى وأخيه هارون عليهما السلام، والمصحوب بالتركيز على وحدانية الله عز وجل:

﴿إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي﴾ (طه/ 14).

﴿قَالَ قَدْ أُجِيبَتِ دَعْوَتُكُمَا فَاسْتَقِيمَا وَلَا تَتَّبِعَانِ سَبِيلَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (يونس/ 89).

وذلك استجابة لدعاء موسى وهارون - عليهما السلام - على فرعون عندما قال:

﴿رَبَّنَا أَطْعِمْ عَلَيْنَا أَمْوَالَهُمْ وَأَشْدُدْ عَلَيْنَا قُلُوبَهُمْ فَلَا يُؤْمِنُوا حَتَّىٰ يَرَوْا الْعَذَابَ الْأَلِيمَ﴾ (يونس/ 88).

وكذلك مع دعاء رسول الله - ﷺ - الذي رواه مسلم في صحيحه، والذي يقول فيه:

"اللَّهُمَّ؛ رَبَّ السَّمَوَاتِ السَّبْعِ، وَرَبَّ الْأَرْضِ، وَرَبَّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ، رَبَّنَا، وَرَبَّ كُلِّ شَيْءٍ، فَالِقَ الْحَبِّ وَالنَّوَى، مُنْزِلَ التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ، أَعُوذُ بِكَ مِنْ شَرِّ كُلِّ دَابَّةٍ أَنْتَ آخِذٌ بِنَاصِيَتِهَا، أَنْتَ الْأَوَّلُ، فَلَيْسَ قَبْلَكَ شَيْءٌ، وَأَنْتَ الْآخِرُ، فَلَيْسَ بَعْدَكَ شَيْءٌ، وَأَنْتَ الظَّاهِرُ، فَلَيْسَ فَوْقَكَ شَيْءٌ، وَأَنْتَ الْبَاطِنُ، فَلَيْسَ دُونَكَ شَيْءٌ، اقْضْ عَنِّي الدَّيْنَ، وَأَغْنِنِي مِنَ الْفَقْرِ".

فكيف ينسجم مبدأ وحدة الوجود مع هذه الآيات الجلية المعنى والدعاء الواضح
الدلالة ، البعيدة كلها كل البعد عن فكرة الوحدة والاتحاد؟!

-ثانيًا : ثم كيف تنسجم فكرة وحدة الوجود إذا كان الله - تعالى - والإنسان واحداً ، فمن
يحاسب من ؟! وهل يعاقب الله - تعالى - نفسه عن أخطاء الإنسان ، الذي هو نفسه ، وهو
ذاته ؟! ألا يعني هنا انعدام مبدأ الثواب والعقاب ؟! إذ لا معنى لأن يعاقب الله تعالى نفسه - معاذ
الله جلّ وعلا - عن عمل هو فعله ، وقام به !!!

وحتى إذا شطح بنا الخيال ، وجمع بنا الفكر إلى الإقرار بمبدأ وحدة الوجود ، أفلا يعني
هذا أننا أصبحنا جزءاً من الوحدة الإلهية ، وأنه لأبد - في هذه الحالة - أن نتمتع بصفات
وخصائص روحية وخلقية تتفق وتنسجم مع هذا الاتحاد ، أو الوحدة ، أو الاندماج ؟! ولكن ؛
للأسف ، نتلفت ونرى أنفسنا أننا خلاف ما جمع بنا الخيال ، وذهب بنا الفكر ، فالواقع يفرض
علينا لنبقى على قيد الحياة أن نسعى في طلب الرزق ؛ لأننا بشر ، نجوع ، ونعري ، ونظماً ،
ونحتاج إلى المسكن والملبس ، لذلك ؛ فإنه لأبد لنا من أن نجهد في العمل ، ونستمر في
السعي ، ونطلب - بالتالي - العون من الخالق عزّ وجلّ ، فكيف ينسجم مبدأ الوحدة مع الواقع
المشاهد ، والحقيقة الماثلة أمام أعيننا ؟!!

-ثالثاً : وأين يذهب جلال فكرة العبودية لله تعالى ، والتسليم له ، ولقضائه ، والتبذل
إليه ، والدعاء له ؟! ألم يقل عزّ وجلّ : ﴿ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ﴾ ، ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي
فَلِيَنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ﴾ ؟! ثم ألم يقل رسول الله ﷺ : "ما من أحد يدعو
بدعاء إلا آتاه الله ما سأل ، أو كفّ عنه السوء مثله ، ما لم يدعُ بإثم ، أو قطيعة رحم" ؟! فكيف
يتفق مبدأ وحدة الوجود مع فكرة العبودية لله ، والتوجه إليه بالدعاء في كل الأحوال إذا كان
الداعي والمتوجه إليه هما واحداً ؟! وكيف ينسجم هذا القول مع المنطق ؟! وهل يمكن تصور
هذا الأمر وعده قابلاً للتصديق ؟!

-رابعاً : لقد ورد في بعض الأخبار : يُبعث عبد ، فيقول الله تعالى له :

"ألم أمرك برّفع حوائجك إليّ؟ يقول : نعم ، وقد رفعتها إليك . فيقول الله تعالى :
ما سألت شيئاً إلا أجبتك فيه . ولكنني أنجزت لك البعض في الدنيا ، وما لم أنجزه في الدنيا

فهو مُدْخِرُكَ، فَخُذْهُ الْآنَ . عندئذ يقول العبد حين يرى ما ادْخَر له : ليت له لم يقض لي حاجة في الدنيا" .

ولقد نهى الرسول ﷺ عن الاستعجال في إجابة الدعاء ؛ فقال :

"يُستجاب لأحدكم ما لم يُعجلْ فيقول : قد دعوتُ، فلم يُستجب لي" .

والاستجابة حق لكلِّ داعٍ ، وهي حسبما ورد في الحديث النبوي الشريف وعد صادق ، ولكن أمرها بيد الله ، يجعلها متى شاء ، وقد يكون كُُلُّ الخير في تأخيرها وتأجيلها لحكمة يريد بها الله ، وعلى العبد أن يدعُ ، ولا ييأس من رحمة الله ، ولا يتوقّف عن سؤاله . وقد رُوِيَ عن رسول الله ﷺ أَنَّهُ قَالَ : "إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُلْحِنَ فِي الدَّعَاءِ" .

وقد جاء في الحديث الذي رواه أنس بن مالك عن رسول الله ﷺ - أَنَّ جَبْرِيلَ - عَلَيْهِ السَّلَامَ - قَالَ : يَا رَبُّ عَبْدُكَ فُلَانٌ ، اقضِ لَهُ حَاجَتَهُ ، فيقول : دعوا عبدي ، فَإِنِّي أَحِبُّ أَنْ أَسْمَعَ صَوْتَهُ .

ألا تدلُّ هذه النماذج من الأحاديث على أنَّ فكرة وحدة الوجود ما هي إلاَّ نموذج من نماذج الشطحات التي اتحفتنا بها الصُوفِيَّةُ ورجالها المغرمون بالأفكار الفلسفيَّة البعيدة عن رُوح الإسلام وسُموِّ رسالته ؟ ! .

- خاتمة : إنَّ كبار مشايخ الصُوفِيَّةِ ؛ وخاصَّة الرِّعِيل الأوَّل منهم مثل : الفضيل بن عيَّاض ، والجنيِّد بن مُحمَّد ، وسهل بن عبد الله التَّستري ، وعمرو بن عثمان المَكِّي ، وأبو عبد الله مُحمَّد بن خفيف الشِّيرَازي ، وغيرهم ، من الذين ذكَّروهم أبو عبد الرحمن السَّلَامي في "طبقات الصُوفِيَّة" ، وأبو القاسم القشيري في "الرسالة القشيريَّة" ، الذين كانوا على مذهب أهل السُّنَّة والجماعة ومذهب أهل الحديث ، ولم يشطَّح بهم الخيال إلى القول بالحلول أو بالاتِّحاد أو وحدة الوجود ، بل كانوا يتكلَّمون بكلام الأئمَّة العارفين . ويقول ابن تيمية في كتابه "الرسالة الصَّفديَّة" عنهم : "كانت دعوتهم - دائماً - التَّقيد بالكتاب والسُّنَّة . وقد بيَّن الجنيِّد وغيره بأنَّ التَّوْحِيد لا يكون إلاَّ بأنَّ يُمَيَّز بين القديم والمحدث ، كما قالوا لعبد الله بن المبارك : بماذا نعرف ربَّنَا؟ قال : بأنَّه فوق سَمَواته ، على عرشه ، بائن من خلقه" .

إلا أن بعض المتأخرين من الصوفيّين تبنوا الأفكار الفلسفيّة الدخيلة على الإسلام؛ وظهرت على ألسنتهم المعتقدات الجديدة ذات الصبغة الإلحادية. وقد أشار ابن عربي إلى وحدة الوجود في "فصوص الحکم"، و"الفتوحات المكيّة"، وعدّ عقيدة وحدة الوجود عقيدة خلاصة الخاصّة، وأمّا عقيدة أهل العوام من أهل الإسلام؛ فهي عقيدة أهل التقليد، وأهل النظرة. وكان ابن سبعين "أبو محمد عبد الحق بن إبراهيم" ونحوه يعكسون دين الإسلام، فيجعلون أفضل الخلق (المتحقّق) عندهم هو القائل بوحدة الوجود، ولا يضرّه عندهم أن يكون يهودياً أو نصرانياً. وبهذا؛ أصبح الصوفي الحقيقي - بنظر هؤلاء - هو الذي يتصوّف على طريقة الفلاسفة، ويقول بمبدأ وحدة الوجود، وليس الصوفي الذي يتبع في سلوكه مذهب أهل الكتاب والسنة والحديث، وكذلك أصبح - في نظرهم - أئمة المذاهب الأربعة ومن تبعهم من الفقهاء دون الصوفيّين القائلين بمبدأ وحدة الوجود. إن هؤلاء الصوفيّين يعتقدون أن ما أخبرت به الرسل هو للعامة، أمّا الحقيقة؛ فلا يعلمها إلاّ الخواص؛ أي الصوفي، الذي شهد أن الموجود واحد.

فهل يمكن لأيّ مسلم عاقل أن يقرّ هذا السلوك الصوفي، ويقبل به بكلّ ما يحويه من فساد العقيدة، وما يشمله من ضلالات؟!

الفصل الثالث عشر:

الخلفاء الراشدون والصُّوفِيَّة

الخلفاء الراشدون والصُّوفِيَّة:

يحتلُّ الخلفاء الراشدون مكانة عالية لدى الصُّوفِيَّين ، وينظر هؤلاء إلى كُلِّ من أبي بكر، وعمر، وعثمان، وعلي، رضي الله عنهم، وكأنَّهم كواكب دُرِّيَّة، يهتدون بشعاعها، ويستلهمون أفكارهم ومسيرتهم من أنوارها، يسترشدون من زهدهم وورعهم وحياتهم المليئة بأسمى ما يحتويه التَّصَوُّف من معان، وأرقى ما يدعو إليه من أعمال، وأسمى ما يصبو إليه من أهداف.

سَلُّوك هؤلاء الأئمَّة وأقوالهم وزهدهم وورعهم رموز يعتزُّ بها الصُّوفِيُّون، الذين عرفوا قدر نجوم الزَّهد وقادته، حتَّى بلغ اعتزازهم بالخلفاء الراشدين أن أدخلوا هؤلاء الأعلام في عداد رجال الصُّوفِيَّة الأوائل، وجعلوا أولئك الزُّهَّاد العبَّاد الاتقياء الذين تنتسب إليهم أكثر الفرق الصُّوفِيَّة، وتعتمد عليهم كمرجع رئيسي لها، وخاصةً أوائل الصُّوفِيَّين، الذين اعتنقوا التَّصَوُّف، وآمنوا به.

إنَّ مقام هؤلاء الزُّهَّاد الكرام، الذين يمثِّلون الطَّهَّر والفضيلة والمثاليَّة في الإيمان والعقيدة له عند الصُّوفِيَّين مواقع تستند إلى مفهوم صوفيٍّ خاصّ.

ولعلَّ النظرة الصُّوفِيَّة إلى كُلِّ خليفة على انفراد تساعد على توضيح هذا المفهوم الصُّوفي الذي يعتمد الصُّوفِيُّون لكلِّ من هؤلاء الخلفاء الراشدين، الذين أعطوا التَّصَوُّف أنبل وأرفع معانيه، وأجمل صوره.

- أبو بكر الصديق :

يقول أبو القاسم الجنيد في أبي بكر - ؓ - . إن أشرف كلمة في التوحيد قول أبي بكر :
سُبْحَانَ مَنْ لَمْ يَجْعَلْ لِلْخَلْقِ طَرِيقاً إِلَى مَعْرِفَتِهِ إِلَّا بِالْعَجْزِ عَنْ مَعْرِفَتِهِ .

بعدُ الصوفيون أبا بكر - ؓ - . إمامهم وقودتهم في التجريد ، ويقول أبو بكر الواسطي :
أَوَّلَ لِسَانِ الصُّوفِيَّةِ ظَهَرَتْ فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى لِسَانِ أَبِي بَكْرٍ - ؓ - إشارَةً ، فَاسْتَخْرَجَ مِنْهَا أَهْلَ
الْفَهْمِ لَطَائِفَ تَوْسُوسٍ فِيهَا الْعُقُلَاءُ .

ومستور في الأخبار أن أبا بكر - ؓ - . حينما كان يصلّي في الليل كان يقرأ القرآن
بصوت خفيض ، أمّا عمر - ؓ - ؛ فقد كان يقرأ القرآن بصوت جهير ، فسأل رسول الله - ﷺ - أبا
بكر - ؓ - : لِمَ تَقْرَأُ بِصَوْتٍ خَفِيفٍ ؟ فقال : أَسْمَعُ مَنْ أَنَا جِي ، فَأَنَا أَعْرِفُ أَنَّهُ غَيْرُ بَعِيدٍ عَنِّي ،
وَيَسْتَوِي لَدَيَّ سَمْعُهُ الْخَفِيفُ وَالْجَهِيرُ . وسأل صلى الله عليه وسلم عمر - ؓ - ، فقال : أَوْقِظْ
الْوَسْطَانَ ، وَأَطْرِدِ الشَّيْطَانَ . فدلّ هذا عمر على المجاهدة ، وأبا بكر على المشاهدة . ومقام
المجاهدة في جنب مقام المشاهدة مثل فترة في بحر . ولهذا السبب قال النبي - ﷺ - . لعمر : وهل
أنت إلا حسنة من حسنات أبي بكر ؟!

وينسب إلى أبي بكر - ؓ - . قوله : دارنا فانية ، وأحوالنا عارية ، وأنفاسنا معدودة ،
وكسلنا موجود . فعمارة الدنيا من الجهل ، والاعتماد على الحال العارية من البله ، وتوطين
القول على الأنفاس المعدودة من الغفلة ، وتسمية الكسل بالدين من الغبن ؛ لأنّ ما هو عارية
يُستردّ ، وما هو عابر لا يبقى ، وما يأتي تحت العدد ينتهي ، وليس للكسل دواء .

ومن أقواله أيضاً : اللهم أبسط لي الدنيا ، وزهّدني فيها .

وحينما بُويِعَ رضي الله عنه اعتلى المنبر ، وقال : والله ما كنتُ حريصاً على الإمارة يوماً
ولا ليلة قطّ ، ولا كنتُ فيها راغباً ، ولا سألتها الله تعالى قطّ في سرّ ، ولا علانية ، ولا لي في
الإمارة من راحة .

لقد كان أبو بكر الصديق - ؓ - . ثالث رجل آمن بالرسول - ﷺ - . بعد عليّ بن أبي طالب
وزيد بن حارثة ، ودامت ولايته في خلافة المسلمين بعد وفاة رسول الله - ﷺ - . عامين وثلاثة
أشهر وتسع ليال .

- عمر بن الخطاب ؓ :

تولّى الخلافة بعد أبي بكر - ؓ . أمير المؤمنين عمر بن الخطاب ؓ . وجاءت خلافته بناء على توصية أبي بكر ؓ ، وذلك حرصاً منه على سلامة الأمة من التفرّق؛ إذ لم يكن عمر - ؓ . من أقرباء أبي بكر ؓ ، فذاك من عدي وأبو بكر ؓ من تيم . ولم يكن هذا الترشيح بدافع شخصي ، بل كان بدافع الرغبة من أبي بكر - ؓ . في المحافظة على وحدة الأمة . لقد كان أبو بكر - ؓ . يعلم مكانة عمر - ؓ . وقدره ، وقوّة شخصيته ، وحُسن إدارته ، وتفانيه في الحقّ ، وابتعاده عن أيّ نوع من المحاباة . وفعلاً؛ فقد صدق حدس أبي بكر ؓ ، وكان عمر - ؓ . أهلاً لهذه المهمة ، وقائداً فلذا ، افتخرت به أمته ، ومجّده سلوكه وأخلاقه وزهده وورعه .

وصدق رسول الله - ﷺ . عندما قال في عمر ؓ : "الحقُّ ينطق على لسان عمر .

وكذلك عندما قال رسول الله - ﷺ . عنه : "قد كان في الأمم محدثون ، فإن يكُ في أمّتي ، فعمري .

وكراماته التي تحدّثنا عنها عندما صاح أثناء خطبته في المسجد : يا سارية ؛ الجبل ! معروفة . تلك الصّيحة التي سمعها سارية (وهو سارية بن زعيم بن جابر الكناني) وهو على أبواب نهوند ، هي التي نهّته إلى موقعه ، وضرورة أخذه الحيطة ، فأتّجه إلى الجبل ، وأنقذ جيشه ، وظفر بعدوّه .

والصّوفيّون ينظرون إلى عمر - ؓ . بأنّه قدوة في الزّهد والورع ، وقمة في ترك ملذّات الحياة ، والابتعاد عن ترفها ، وزينتها . ويقول السّراج في عمر ؓ : لأهل الحقائق في عمر أسوة ، وتعلّق بعمر ؓ من لبسه المرقعة ، واجتناب الشّبّهات ، وقلة المبالاة من لائمة الخلق عند انتصاب الحقّ ومحقّ الباطل ، ومساواة الأقارب والأباعد في الحقّوق ، والتّمسك بالأشدّ في الطّاعات .

ومن أقوال أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه : "العزلة راحة من خلطاء السّوء" .

دامت ولاية الفاروق عمر - ؓ . عشرة أعوام وستّة أشهر وخمس ليال .

- عثمان بن عفان ؓ:

بويح الخليفة عثمان ؓ - وهو في التاسعة والستين من عمره ، ودامت ولايته اثنا عشر عاماً ، وحجَّ بالناس أيامه كلها إلا السنة الأولى من حكمه .

حوَّصر أربعين يوماً ، وقُتل في ذي الحجة ، سنة خمس وثلاثين للهجرة .

وتفيد بعض الروايات بأن الذين هجموا عليه في حجرته وهو يتلو القرآن ثلاثة ؛ هم :
مُحمَّد بن أبي بكر ، ومُحمَّد بن أبي حذيفة ، وابن حزم .

ومن المشهور عنه أنه اشترى من ماله الخاص بئر رومة ، التي كانت مملوكة لليهودي ، وجعلها سبيلاً للمسلمين ، وأنه جهَّز جيش العسرة ، الذي وجَّهه رسول الله ﷺ - لقتال الروم .

يعزو الصوفيَّة إلى عثمان ؓ - صفة التمكن ، ويقول السَّراج : إنَّ عثمان ؓ - خُصَّ بالتمكن ، والتمكن من أعلى مراتب المتحقِّقين . وما يدلُّ على تخصيصه بالتمكن والثبات والاستقامة ما روي عنه أنه يوم قُتل لم يبرح موضعه ، ولم يأذن لأحد بالقتال للدِّفاع عنه ، ولا وضع المصحف من حجره إلى أن قُتل ، وسال الدَّم على المصحف ، وتلطَّخ بالدَّم ، ووقع الدَّم على موقع الآية :

﴿ فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴾ .

وعندما اشتدَّ الحصار حول داره طلب من الحسن بن علي ؓ - أن يذهب إلى بيته قائلاً له : يا ابن أخي ، ارجعْ ، واجلس في بيتك ، حتَّى يأتي الله بأمره ، فلا حاجة لنا في إهراق الدِّماء . وهذا علامة التسليم في حال ورود البلاء . فكما حدث لإبراهيم - عليه السَّلام - عندما أُلقي في النَّار ، فقد جاءه جبريل - عليه السَّلام - وقال له : هل لك من حاجة ؟ فقال إبراهيم : "أمَّا إليك ؟ فلا" ، فقال جبريل : فسَل الله ، قال : حسبي من سؤالي علمه بحالي . فعثمان في هذا الموضع هو في مقام الخليل ، والغوغاء في مكان النَّار ، والحسن في مكان جبريل ، ولكنَّ إبراهيم نجا من البلاء ، وعثمان ؓ - هلك فيه . وعند الصوفيَّة فإنَّ النِّجاة تتعلَّق بالبقاء ، وأمَّا الهلاك ؛ فيتعلَّق بالفناء .

- علي بن أبي طالب ؑ:

يقول السَّراج: لأَمير المؤمنين علي ؑ - خُصُوصِيَّةٌ من بين جميع أصحاب رسول الله ﷺ بمعاني جليلة، وإشارات لطيفة، وألفاظ مفردة، وعبادة وبيان للتَّوحيد، والمعرفة والإيمان والعلم، وغير ذلك، وخصال شريفة تعلَّق وتخلَّق بها أهل الحقائق من الصُّوفيَّة. ومن ذلك أَنَّهُ سئل: بِمَ عَرَفْتَ رَبَّكَ؟ فقال: عَرَفَنِي نَفْسُهُ، لَا تُشَبِّهُهُ صُورَةٌ، وَلَا يُدْرِكُ بِالْحَوَاسِّ، وَلَا يُقَاسُ بِالنَّاسِ، قَرِيبٌ فِي بُعْدِهِ، بَعِيدٌ فِي قُرْبِهِ، فَوْقَ كُلِّ شَيْءٍ، وَلَا يُقَالُ شَيْءٌ تَحْتَهُ، وَتَحْتَ كُلِّ شَيْءٍ، وَلَا يُقَالُ شَيْءٌ فَوْقَهُ، أَمَامَ كُلِّ شَيْءٍ، وَلَا يُقَالُ شَيْءٌ أَمَامَهُ، دَاخِلٌ فِي الْأَشْيَاءِ، لَا كَشَيْءٍ، وَلَا مِنْ شَيْءٍ، وَلَا فِي شَيْءٍ، وَلَا بِشَيْءٍ، سَبْحَانَ مَنْ هُوَ هَكَذَا، وَلَا هَكَذَا غَيْرُهُ.

وكان رضي الله عنه يقول: "القلوب أوعية، وخيرها أوعاها".

ومن أقواله أيضاً رضي الله عنه: "التَّقْوَى هي ترك الإصرار على المعصية، وترك الاغترار بالطَّاعة".

وكان الجنيد يقول: رضوان الله عليه لولا انشغاله بالحروب لأفادنا من علمنا هذا معاني كثيرة. ذاك امرؤ أعطي العلم اللدني، والعلم اللدني هو العلم الذي خصَّ به الله الخضر عليه السَّلام.

لقد كان لعلي ؑ - حظٌّ تامٌّ في دقة التعبير عن أصول الحقائق، إلى حَدِّ أَنْ الجنيد قال عنه: شيخنا في الأصول والبلاء علي المرتضى ؑ.

ويعني الجنيد أَنَّ علياً ؑ هو إمام هذه الطَّريقة في العلم والمعاملة. فأهل الطَّريقة يطلقون على علم الطَّريقة اسم الأصول، وَيُسَمُّونَ تحمُّلَ البلاء فيها بالمعاملات.

سئل الإمام علي ؑ: ما أظهر الكسب؟ قال: غناء القلب بالله.

وعندما سأله رجل: يا أَمير المؤمنين؛ أوصني، قال له: "لا تجعلَنَّ أكبر شغلكَ بأهلكَ وولدكَ، فَإِنْ يَكُنْ أَهْلَكَ وولدكَ من أولياء الله فَإِنَّ اللهَ لَا يَضِيعُ أوليائه، وَإِنْ كَانُوا أَعْدَاءَ اللهَ فَمَا هُمُكَ وَشغلكَ لأَعْدَاءِ الله".

وهذه المسألة تتعلق بانقطاع القلب عما دُون الحقِّ جلَّ جلاله ؛ لأنَّه يحفظ عباده كما يريد متى كان يقينهم صادقاً .

دامت ولاية أمير المؤمنين علي - عليه السلام - خمسة أعوام إلا ثلاثة أشهر ، وانتهت بقتله في المسجد في الكوفة ، على يد عبد الرحمن بن ملجم .

إنَّ هذه النظرة الصُّوفِيَّة إلى الخلفاء الرَّاشِدين دفعت العديد من الصُّوفِيَّين إلى اعتماد كُلِّ من أبي بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم والصَّحابة الذين عاصروهم ؛ أمثال الحسن البصري ، وسفيان الثوري ، وأبي هريرة ، وأبي موسى الأشعري ، وغيرهم ، من الرُّواد الأوائل الذين لم تتعلَّق قلوبهم في الدُّنيا وزخرفها ، وآثروا الزَّهد والعبادة ، واتَّسم سُلُوكهم بالورع والتَّقوى ، اعتمدوهم في عداد رجال التَّصوُّف ، وصنّفوا هؤلاء الزَّهاد في زمرة رجال الصُّوفِيَّة .

ونعتقد أنَّ هذا المنحى الصُّوفي الذي اتَّخذه بعض الكُتَّاب عند تصنيفهم لرجال التَّصوُّف الإسلامي فيه نوع من المبالغة في استخدام كلمة (صوفي) ، وفيه إسراف لا مبرر له في التَّوصيف .

إنَّ هؤلاء الأعلام الكرام الذين كانوا يمثِّلون الفضيلة بأسمى صورها ، والمثاليَّة في أرقى مدارجها ، والتَّقوى في أروع درجاتها ، وصدق التَّوجه في أعلى مستوياته ، لم يكن اهتمامهم ينصبُّ على حمل أيِّ لقب دنيوي ، أو أن يُلصق بهم أيُّ وصف ينمُّ عن أيِّ وجه من وجوه سُلُوكهم الإيماني . لقد تخلَّص توجُّههم من كُلِّ رغبة دنيويَّة ، وصَفَّت نفوسهم من كُلِّ ميل لوصفهم بأيَّة صفة سوى صفة الصَّحبة ، لقد كان يُشرفهم رفقة رسول الله ﷺ ، ويسعدهم الاقتداء به ، واتِّباع سنَّته . فهذه الشَّخصيَّات الإسلاميَّة الرَّائعة (الخلفاء والصَّحابة) لا يُمكن أن نطلق عليهم لقب صوفي بالمعنى الدقيق للكلمة . فوقَّع المفهوم الذي آلت إليه الحركة الصُّوفِيَّة في عهدها المتأخَّر الذي تلا عهد الصَّحابة والتَّابعين ، وتحديدًا العصر الذي ارتدت فيه الصُّوفِيَّة ثوبها الجديد في بداية القرن الثالث الهجري ؛ حيثُ ظهرت فيها الأفكار الغريبة عن رُوح الإسلام والمغايرة للنَّصِّ القرآني الصَّحيح والمفهوم الذي أجمع عليه أهل السنَّة والجماعة ، والذي بدت الصُّوفِيَّة فيه تظهر بمظهر يختلف اختلافاً بيّناً عما كانت عليه في بداية نشوئها ، نجد

أنَّ لقب صوفي أو إصاق هذه التسمية برجال يمثلون قمة الورع والقوى والفضيلة فيه إجحاف بحق هؤلاء السادة الكرام .

إنَّ هذا التوصيف - باعتقادنا - بعيد جداً عن هؤلاء الرواد الأفاضل . فحسب المفهوم السائد لكلمة صوفي يتعذَّر أن نطلق هذه الكلمة على خليفة ؛ مثل أبي بكر ، أو عمر ، أو عثمان ، أو علي ، رضي الله عنهم ، أو صحابي جليل ؛ مثل أبي هريرة ، أو أبي موسى الأشعري ، أو سفيان الثوري ، أو حسن البصري .

صحيح أنَّ الصُوفيين الأوائل حملوا إلينا الكثير من الأقوال الجميلة والتعريفات الرائعة عن التَّصوُّف وأُسُسه ، وبيَّنوا لنا الصفات الحميدة التي يحملها في طيَّاته ، وذكروا لنا ما يشمله التَّصوُّف من أخلاق كريمة وفضائل عالية . ولو استعرضنا ما قاله أعلامهم في هذا المجال لضاق بنا الحال عن ذكر كلِّ ما قالوه من روائع الكلام :

فأبو الحسن النُّوري يقول عن التَّصوُّف : إنَّه الحرِّيَّة ، والكرم ، وترك التَّكَلُّف ، والسَّخاء .

وأبو مُحمَّد الجريري يقول عن التَّصوُّف : إنَّه الدُّخُول في كُلِّ خُلُق سني ، والخُرُوج من كلِّ خُلُق دني .

ويقول أيضاً : التَّصوُّف مُراقبة الأحوال ، ولزوم الأدب .

أمَّا أبو نصر السَّرَّاج ؛ فإنَّه يقول في التَّصوُّف : النَّاس في الأدب على ثلاث طبقات :

أمَّا أهل الدُّنيا ؛ فأكثر آدابهم الفصاحة والبلاغة ، وحفظ العلُوم والمنظوم .

وأمَّا أهل الدِّين ؛ فأكثر آدابهم في رياضة النفوس ، وتأديب الجوارح ، وحفظ الحُدُود ، وترك الشهوات .

وأمَّا أهل الخُصُوصِيَّة (الصُّوفِيَّة) ؛ فأكثر آدابهم في طهارة القلوب ، ومراعاة الأسرار ، والوفاء بالعُهود ، التي بين العبد وربِّه ، وحفظ الوقت ، وقلة الالتفات إلى الخواطر ، وحُسن الأدب في مواقف الطَّلَب ، وأوقات الحضور ، ومقامات القرب .

وصحيح - أيضاً - أن الصُوفيين عملوا على تربية النفوس ، وزرع الفضائل فيها ، واقتلاع الرذائل منها ، وتدريبها على الصبر والرضا والطاعات ، وحثها على الإقبال على الله ، والإعراض عمّن سواه ، إلا أن الفكر الصوفي والنظرة الصوفية المهزوزة لمفهوم الشرع والطروحات الفكرية التي أبرزتها الحركة الصوفية بعد ارتدائها حلتها الجديدة المزينة بالأفكار والفلسفات الهندية والبوذية واليونانية لاقت استنكاراً ومعارضة شديدة من قبل شريحة كبيرة من علماء وفقهاء المسلمين ؛ لما تضمنته هذه الصوفية الجديدة من انحرافات وتشويهات للعقيدة ومقولات لا تقبلها الشريعة ، ويرفضها المفهوم الديني السليم . لذلك ؛ فإن وصف أولئك الزهاد ورواد التنسك والورع بالصُوفيين يبقى توصيفاً غير دقيق ، بل - هو في الحقيقة - إلصاق تسمية بأشخاص لا يمتنون إلى الوصف بصفة ، إلا إذا اعتبرنا سلوكهم وعلمهم وورعهم وطاعاتهم وسعيهم للقرب من الله وابتغاء مرضاته ودأبهم على لزوم طاعته والابتعاد عن معصيته والخوف من عقابه والعمل الدؤوب لدخول جنته صفات مستحبة عند الصُوفيين الصادقين المؤمنين بكتاب الله ، المتبعين لسنة نبيه محمد ﷺ ، والراغبين في الاقتداء بأولئك النخبة الذين أعطوا للزهد اسماً معانيه .

ولعل وصف هؤلاء الرجال الأبرار (الخلفاء والصحابة) الذين كانت فترات تواجدهم بعيدة - نوعاً ما - عن عصر بروز الحركة الصوفية ونشوتها في بغداد بالزهاد هو أقرب إلى الصواب والدقة من تسميتهم بالصُوفيين ، فالاسم الأول "الزهاد" إضافة إلى أنه يُعبر عن دقة الوصف وهفافة التوصيف ، فإنه يدل على شرف التعبير وكمال التسمية ، أما الاسم الثاني "الصوفي" في معناها الحديث الدارج على الألسنة ؛ فهو - في الحقيقة - لا يجدر إلصاقه بهؤلاء العمالقة الكرام .

الفصل الرابع عشر:

الطُرُق الصُّوفِيَّةُ

يُعرَفُ الصُّوفِيُّونَ الطَّرِيقَةَ بِأَنَّهَا : مجموعة القواعد والرُّسُوم التي يضعها المشايخ لبلوغ المريدين الغاية من التَّصَوُّف ؛ وهي التَّحَقُّقُ بِالْحَقِّ سبحانه وتعالى . وتتعدَّدُ الطُّرُقُ الصُّوفِيَّةُ بتعدُّد مشايخها، ولكُلِّ طريقة مذهبها، ورياضاتها، وأساليب ذكرها، وأورادها، ومقامات السَّالِكِينَ فيها، ومراتبهم، والقواعد النَّاظِمة بينهم وبين غيرهم من النَّاسِ .

وحسب المفهوم الصُّوفي ؛ فالطَّرِيقَةُ طريق يُوصِلُ إلى الله تعالى، مثلما أنَّ الشَّريعة موصلة إلى الله، غير أنَّ الطَّرِيقَةَ الصُّوفِيَّةَ أخصُّ من الشَّريعة ؛ لأنَّها تشتمل على أحكام الشَّريعة، بالإضافة إلى الأعمال القلبية، والرياضات، والعقائد المختصة بأعضائها . ومُنْذُ القرن الرابع ؛ بدأت الفِرَقُ الصُّوفِيَّةُ تنتشر وتتشعَّبُ في مختلف أنحاء العالم، وبدأت الطُّرُقُ الصُّوفِيَّةُ تأخذ أشكالاً، ومظاهر معقَّدة، ومعان مختلفة، تتَّفَقُ مع البيئة والحياة السِّياسِيَّة التي تتواجد فيها، ويرافق هذا - طبعاً - الإضافات التي يراها العاملون فيها، والتي يجب إدخالها عليها، والتي كثيراً ما أبعدت بعضها عن أصولها، وجذورها ؛ ولكن ؛ يبدو أنَّ كُلَّ الفِرَقِ الصُّوفِيَّةِ حافظت على مراعاة الأذكار التي يردُّونها في جلساتهم، والتي يرافقها - دائماً - الموسيقى والغناء والقيام بالحركات الجسمانيَّة، التي تنسجم مع هذه الأنغام المنبعثة من المنشدين القائمين بحلقات الذكر .

والطَّرِيقَةُ قد تكون بدعة حسنة إذا كانت تتماشى مع الكتاب والسُّنة، أمَّا إذا خالفتهم؛ فلا يُمكن أن تُعدَّ إلا نوعاً من البدعة السيِّئة، التي يتحمَّلُ صاحبها ومَنْ عمل بها وزرَّها تصديقاً لحديث رسول الله صَلَّى الله عليه وسلَّم : «مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً فَلَهُ أَجْرُهَا

وأجر مَنْ عمل بها من بعده، من غير أن ينقص من أجورهم شيء، وَمَنْ سَنَّ فِي الإسلام سُنَّةً سَيِّئَةً، فعليه وَزْرُهَا وَوِزْرُ مَنْ عمل من بعده بها، من غير أن ينقص من أوزارهم شيء. (رواه مسلم).

ويقول أنصار الطريقة إنَّ الطريقة واجبة، ويُجيب الفقهاء على هذا القول بأنَّ مَنْ أوجب ما ليس بواجب أو بما هو معلوم بالضرورة أنه ليس واجباً فهو رَدَّة، وأنَّ الوجوب هنا تضييل، ولا يستند إلى نصٍّ صحيح، وهو اجتهاد فيه الخطأ أكثر ما يحتويه من الصواب. ويذهب أصحاب بعض الطُّرُق (الشاذليَّة الشَّريفة، الإباضيَّة، البكتاشيَّة . .) إلى الاعتقاد بأنَّ طريقتهم أباحت لهم ترك بعض الفرائض؛ كالصَّلَاة، والزَّكَاة، والصَّيَام، وأباحت لهم بعض المحارم، أي بصورة عامة مخالفة الشريعة الغراء، وعدم الالتزام بالكتاب والسُّنَّة. وهذا - طبعاً - لا يخالف الشرع فقط، بل يُخرج صاحبه من الإسلام.

وبما أنَّ الطُّرُق الصُّوفيَّة متعدِّدة المشارب ومتنوعة الاتجاهات، وبما أنَّ التَّطَرُّق للحديث عنها يتطلَّب بحثاً خاصاً بها، فقد اخترنا التَّحدُّث عن أبرز هذه الطُّرُق؛ سواء ما كان منها يتَّفق مع الكتاب والسُّنَّة، أو ما يخالفهما، ولكن؛ من المفيد - قبل هذا العرض - أن نبيِّن أنَّ بعض الكُتَّاب كعلي بن عثمان الهجويري في كتابه "كشف المحجوب" قد ذكر أنَّ عدد الفرق الرِّئيسة في الصُّوفيَّة لا يزيد عن 12 فرقة، وأنَّ هذه الفرق تتَّفَق - فيما بينها - في أصول الشرع، وفروعه، والتَّوحيد، ولكنَّها تختلف في بعض الجزئيات: كالمعاملات، والمجاهدات، والمجاهدات، والرياضات، وفي تفسير بعض المصطلحات؛ حيث يبدو هذا الاختلاف واضحاً. أمَّا هذه الفرق؛ فهي:

1- المحاسبيَّة: وتُنسَب إلى عبد الله الحارث بن أسد المحاسبي (وأساس مذهبه يقوم على الرِّضا).

2- القصارِيَّة: وتُنسَب إلى أبي صالح حمدون بن أحمد بن عمارة القصار (وأساس مذهبه يقوم على الملامة).

3- الطِّيفُورِيَّةُ : وتُنسَبُ إلى أبي يزيد طيفور بن عيسى البسطامي (وأساس مذهبهُ يقوم على السُّكْرِ).

4- الجُنَيْدِيَّةُ : وتُنسَبُ إلى أبي قاسم الجُنَيْد بن مُحَمَّد (وأساس مذهبهُ الصَّخْو).

5- السَّهْلِيَّةُ : وتُنسَبُ إلى سهل بن عبد الله التَّستري (وأساس مذهبهُ يقوم على الرِّياضة والمجاهدة).

6- النُّورِيَّةُ : وتُنسَبُ إلى أبي الحسن أحمد بن مُحَمَّد النُّوري (وأساس مذهبهُ يقوم على الإيثار).

7- الحَكِيمِيَّةُ : وتُنسَبُ إلى أبي عبد الله بن علي الحَكيم التَّرمذي (وأساس مذهبهُ يقوم على الولاية).

8- الخِرَازِيَّةُ : وتُنسَبُ إلى أبي سعيد الخِرَاز (وأساس مذهبهُ يقوم على الفناء والبقاء).

9- الخَفِيفِيَّةُ : وتُنسَبُ إلى أبي عبد الله مُحَمَّد بن خفيف (وأساس مذهبهُ يقوم على الغيبة والحضور).

10- السَّيَّارِيَّةُ : وتُنسَبُ إلى أبي العباس السَّيَّاري (وأساس مذهبهُ يقوم على الجَمع والتفرقة).

11- الحُلُولِيَّةُ 1 : وتُنسَبُ إلى أبي حلَمان الدَّمشقي (وأساس مذهبهُ يقوم على الكلام في الرُّوح).

12- الحُلُولِيَّةُ 2 : وتُنسَبُ إلى فارس ، الذي يدَّعي أنَّ مذهبهُ مصدرهُ الحسين بن منصور ، (وأساس مذهبهُ يقوم على أقوال المشايخ في الرُّوح). وهاتان الفرقتان الأخيرتان تُعدَّان من الفرق المطرودة لما في أقوالهما من الضلال والكُفْر ومخالفة للتَّوحيد والبُعد عن جوهر الدِّين . فالرُّوح أدلَّةٌ وُجودها كثيرة ، ولكنَّ التَّصَرُّف فيها شيء أمرهُ بيد الله ﴿ وَتَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي ﴾ (الإسراء / 85) . ويُجمع جمهور المشايخ من أهل السُّنَّة والجماعة

على أن الروح عين، لا وصف؛ لأنها طالما هي مؤسولة بالقلب على مجرى العادة، فإن الله تعالى يخلق الحياة في ذلك القلب، وحياة الآدمي صفة وهو حي بها، والروح مودعة في الجسد، ويجوز أن تنفصل عنه، ويظل حياً بالحياة، كما في حال النوم، فهي تذهب، وتبقى الحياة، ولكن؛ لا يجوز. في حال ذهابها. أن يبقى العلم والعقل. وقد قال الرسول ﷺ: "أرواح الشهداء في حواصل طيور خضر"، وقال أيضاً: "الأرواح جند مجتدة، فما تعارف منها ائتلف، وما تناكر منها اختلف".

أما صفاء الدين الكمشخاني؛ فيذكر في كتابه "جامع الأصول" أن عدد الفرق الصوفية الرئيسة هو 37 فرقة؛ ويعددها كالتالي:

- 1- النقشبندية، 2- القادرية، 3- الرفاعية، 4- الأحمدية، 5- الدسوقية، 6- الأكبرية، 7- المولوية، 8- الكبرائية، 9- السروردية، 10- الخلوتية، 11- البكداشية، 12- السعدية، 13- الجشنية، 14- الشعبانية، 15- الكلشنية، 16- الحمزوية، 17- البيرامية، 18- العشاقية، 19- البكرية، 20- العمرية، 21- العثمانية، 22- العلوية، 23- العباسية، 24- الزينية، 25- العيسوية، 26- المغربية، 27- البهائية، 28- الحدادية، 29- الغيبية، 30- الخضرية، 31- الشطارية، 32- البيومية، 33- الملامية، 34- العيدروسية، 35- المتبولية، 36- السنبلية، 37- الأويسية.

أما الدكتور عبد المنعم الحفني صاحب كتاب "معجم الصوفية"؛ فقد أحصى ما يزيد عن ثلاثمئة فرقة صوفية متواجدة في العالم العربي، خلاف ما يوجد من هذه الفرق في العالم الإسلامي؛ إذ يبدو أنه من المتعذر إحصاء هذه الفرق، وخاصة أن كثيراً منها التي تتواجد في الولايات المتحدة هي فروع لفرق منتشرة في بعض الأقطار الإسلامية لم يرد ذكرها في لائحته، التي تتضمن الثلاثمئة فرقة، والتي بينها بالتفصيل في ملحق خاص منشور في آخر الكتاب. ونبيّن فيما يلي لمحة موجزة إلى أبرز الفرق الصوفية المتواجدة في العالم العربي:

آ - الطريقة القادرية:

يُعدُّ الشيخ عبد القادر الجيلاني (471 - 561 هجري) الذي يرجع نسبه إلى الإمام الحسن ابن علي رضي الله عنهما، والمولود في جيلان في إيران، والذي انتقل إلى بغداد لدراسة الفقه والحديث، وتلمذ على كبار مشايخها، وتفقه على مذهب ابن حنبل، ثم اعتنق التصوف وبرز فيه، هو أول من نادى بتأسيس الطرق الصوفية. وتُعدُّ طريقته "الطريقة القادرية" أقدم الطرق الصوفية التي برزت في الوسط الصوفي.

ويقول الجيلاني عن نفسه إنه أخذ "الخرقة" من شيخه ابن سعد المبارك، ويقول عن نفسه أيضاً:

أنا بلبل الأفراح أملاً دوحها طرباً، وفى العلياء باز أشهب
ويطلق عليه الصوفيون لقب "الباز الأشهب"، ويقولون عنه: شيخ الكلّ، والعارف الربّاني، والمعدن الصمداني، أمّا هو؛ فيقول في قصيدة له:

سقاني حبيبي من شراب ذوي المجد	فاسكرني حقاً، فغبت على وجدي
وأجلسني في قاب قوسين سيدي	على منبر التخصيص في حضرة المجد
حضرت مع الأقطاب في حضرة اللقا	فغبت به عنهم، وشاهدته وحدي
فما شرب العشاق إلا بقيتي	وفضلة كاساتي بها شربوا بعدي
ولو شربوا ما شربت، وعابنوا	من الحضرة العلياء صافي موردي
لأمسوا سكارى قبل أن يقرّبوا المدا	م، وأمسوا حيارى من مصادمة الورد

لقد امتدح الجيلاني كل من عبد الله بن قدامة الفقيه الحنبلي المشهور صاحب رسالة "نم ما عليه مدعو التصوف". وأشاد بسلوكة ابن كثير لقيامه بالأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، وزهده، وورعه، وصلاحه. كما قال ابن تيمية عن طريقته بأنها الطريقة الشرعية الصحيحة.

والتصوف عند الجيلاني ليست أقوالاً تُقال، ولكنها طريقة فيها الجوع وقطع المألوفات والمستحسنات والحصال التي ينبغي أن يأخذ الصوفي بها نفسه، وهي نفس صفات الأنبياء عليهم السلام، فكل نبي له خصلة، والصوفي يجمع كل هذه الصفات. إن تعريف الصوفي

الذي يؤثره الجيلاني هو من الصفاء من أدران النفس والهوى، وأنه الصّدق مع الحق، وحُسنُ الخلق مع الخلق. ويرمي تعريفه هذا إلى أن يُخلّصَ التّصوّف من البدعيّة، ويُكزّم مريديه بالآداب الشرعيّة؛ سواء في سلوكهم مع شيوخهم، أو مع بعضهم البعض، أو في ذكّهم، ومجالستهم، وخدمتهم لإخوانهم.

وعند الجيلاني أن كل حقيقة لا تشهد لها الشريعة فهي زندقة، وأن المتصوّف لا ينبغي أن يخترع لنفسه عبادات وصلوات لم يكتبها الله عليه، ويرأيه أن الصّواب في التّصوّف كطريق للعبادة أن يلتزم المتصوّف الكتاب والسنة التزاماً حرفياً.

وطريقة الجيلاني طريقة سهلة الفهم، وتتفق مع رُوح الإسلام أساسها: أن بلوغ مقام الفناء هو أن يعمل السالك على أن لا تكون له إرادة مع الله - تعالى - من حيثُ هواه، فهو يريد ما يريد الله بالتزام كتابه وسنة نبيه، ومن اللازم - دائماً - أن يكون للمؤمن - في سائر أحواله - ثلاثة أشياء: أمر يمثله، ونهي يجتنبه، وقدر يرضى به.

أمّا الفضائل والخصال الجامعة التي ينصح بها الجيلاني المريدين؛ فهي سبع: 1 - مجاهدة النفس عن هواها. 2 - التوكّل على الله. 3 - حُسن الخلق مع الناس. 4 - التذكّر لله. 5 - والصبر على قضائه. 6 - والرضا بقدره. 7 - والصدق في كل أمره.

والطريقة القادرية واسعة الانتشار في أنحاء العالم (تركيا - الصومال - اليمن - غرب السودان)، وهي واسعة الانتشار في مصر، ولها أربعة فروع، كل فرع يستمدُّ اسمه من الشيخ الذي يُنسب إليه الفرع العائد له. فالقادرية الفارضية نسبة إلى الشيخ مُحمّد الفارضي، والقادرية القاسمية نسبة إلى الشيخ قاسم بن حمد الكبير، والقادرية الشرعية نسبة إلى الشيخ عبد المنعم القادري، الذي اقتبس أورادها من الأوراد الشرعية الواردة في الكتاب والسنة النبوية. أمّا القادرية النيازية؛ فتنسب إلى الشيخ عبد الرحمن نيازي.

خلف الجيلاني العديد من المصنّفات؛ أشهرها: "فتوح الغيب، الفيوضات الربّانية، جلاء الخاطر في الباطن والظاهر، الغنية لطالب طريق الحق".

ب - الطريقة الشاذليّة:

إنّ تعداد الطُرُق الصوفيّة التي يبلغ عددها ما يزيد على ثلاثمئة طريقة قد يكون إحصاء غير مجد، ولا يفيد، فالتعداد قابل للزيادة كلّ يوم، وهذا يتوقّف على مقدرة شيخ الطريقة في إقناع أتباعه بأنّه الشخص الذي ينتسب إلى أحد الأئمة، وأنّه يحمل إليهم قواعد ورُسُوم جديدة تختلف عن غيرها من رُسُوم الطُرُق الأخرى. وقد لاحظتُ أثناء وجُودي في الولايات المتّحدة أنّ بعض الأشخاص الذين يتمون إلى طريقة ما يشقّون عن شيخهم لأسباب واهية، وغير جوهرية؛ ليؤسّسوا فريقاً مستقلاً بهم، ويعملوا ما بوسعهم لجعل طريقتهم تميّز، ولو بفارق بسيط عمّا هو سائد في الطريقة الأمّ، التي ينتسبون إليها. والطريقة - أصلاً - ما هي إلّا مجموعة من القواعد يضعها الشيخ حسب ما يراه، أو ما يترأى له ملائماً؛ ولكن؛ لأبد في خطوته تلك أن يراعي وجُود شيء من الاختلاف عن القواعد المعمول بها في الطُرُق الأخرى. فهذا التمايز بين الطُرُق أمر صوفي مرغوب التركيز عليه، والأخذ به للحفاظ على مظاهر الطريقة، ومقاصدها، وغاياتها.

وقد تكون الشاذليّة نسبة إلى مؤسسها علي بن عبد الله بن عبد الجبار أبو الحسن المشهور بالشاذلي (593 - 656 هجري) من الفرق الصوفيّة التي حظيت بانتشار واسع في العالمين الإسلامي والعربي، ومع أنّ المولويّة التي تُنسب إلى الشاعر الصوفي الشهير جلال الدّين الرّومي، والبكتاشيّة التي تُنسب إلى البكتاش الولي قد سبقتا الشاذليّة في البروز، إلّا أنّ الشاذليّة التي جاءت بعد هاتين الطريقتين تُعدّ الطريقة الأوسع انتشاراً، والأكثر نفوذاً، والأبرز تواجداً في أنحاء مختلفة من العالم؛ ففي المغرب نجدها في: الغازيّة، والحبيسيّة، والكرزازيّة، والناصرية، والشيخية، والسهيلية، واليوسفيّة، والزروقيّة، والزبانيّة، أمّا في مصر؛ فنجد فروعها في الطُرُق التالية: البكريّة، والخواطريّة، والوفائيّة، والجوهريّة، والمكيّة، والهاشميّة، والسّمانيّة، والعففيّة، والقاسميّة، والعروسيّة، والهندوشيّة، والقاووجيّة، وكذلك تمتدّ فروعها إلى تركيا، وبلاد النّوبة، ورومانيا، وجزر القمر، والأندلس، وجنوب شرق آسيا، وغرب أفريقيا.

يُعدُّ الشاذلي شيخ مشايخ عصره . فقد تخرَّج من تحت عباءته العديد من مشايخ الصوْفِيَّة . وكان يدافع عن طريقته ، فيقول عنها : ليس هذا الطريق بالرَّهبانيَّة ، وإنَّما هو بالصَّبر على الأوامر ، واليقين في الهداية .

لقد كان الشاذلي - رحمه الله - يكره أن يكون المريد متعظلاً ، وأن يسأل الناس ، ويقول : مَنْ لا يعمل ، فليس في طريقنا في شيء . ويقول أيضاً : إن كنت مقتدياً بالرَّسول ﷺ بالأخذ ، فكن مقتدياً به كيف يأخذ . ومن أقواله أيضاً لمريديه : وانتبهت فسمعت أنَّ الله اختار لك أن تقول : اللَّهُمَّ وسِّعْ علي رزقي من دنيائي ، ولا تحجبنني عن أخراي ، واجعل مقامي عندك دائماً بين يديك ، وناظراً منك إليك ، وأرني وجهك ، ووارني عن الرُّؤية وعن كلِّ شيء دونك ، وارفع البين فيما بيني وبينك ، يا مَنْ هو الأوَّل والآخِر ، والظَّاهر والباطن ، وهو بكلِّ شيء عليم .

ومن أقواله : إذا كُشف لك عن حقيقة من الحقائق وعارض كشفك الكتاب والسُّنة ، فتمسَّك في الكتاب والسُّنة ، ودع الكُشف ، وقلْ لنفسك : إنَّ الله ضمن لي العصمة في الكتاب والسُّنة ، ولم يضمنها لي في جانب الكُشف ، ولا في الإلهام والمشاهدة . ويقول أيضاً : لا تدع ما هو لك لما ليس لك ، ولا تمنَّ ما فضل الله به غيرك ، ولتكن عبوديتك التسليم والقبول لما تُؤتى ، وحُسن الظَّن بالله في ما تلقى ، والاشتغال بما هو لك أولى .

ويصف الشاذلي التَّصوُّف بأنَّه تدريب النفس على العبوديَّة ، ورَدَّها لأحكام الرِّبويَّة .

وتُعدُّ المدرسة الشاذليَّة في التَّصوُّف - والتي من أركانها أبو العبَّاس المرسِّي ، وابن عطاء الله السَّكندري "صاحب الحَكَم العطائية" - من المدارس التي لم تتأثَّر بأفكار مدرسة ابن عَرَبِي ونظريَّاته في وحدة الوجود . فقد ابتعد هؤلاء الأقطاب الثلاثة عن ابن عَرَبِي ، ومن هنا نحوه ، وسلَّكوا في طريقته التَّصوُّف السُّنِّي السَّليم ، البعيد عن الأفكار الفلسفيَّة ، بل طلبوا من مريدهم أن يقتدوا بالإمام أبي حامد الغزالي وكُتبه ، التي تركَّز على التَّقيد بكتاب الله وسُنَّة نبيه ﷺ . وكان الشاذلي يقول لمريديه : إذا عرضت لكم إلى الله حاجة ، فتوسَّلوا إليه بالإمام أبي حامد الغزالي ، فكتاب "الإحياء" يُورث العلم ، وكتاب "قوت القلوب" للمكِّي يُورث النُّور .

ج - الطريقة الرفاعية :

تُعدُّ الطريقة الرفاعية مؤسسها أحمد بن السيد أبي الحسن علي الرفاعي الحسيني (512 - 578 هجري) المولود في واسط بالعراق هي الطريقة الثانية بين الطرق الصوفية من حيث القدم . والتَّصَوُّف عند الرفاعي احترام الشريعة أولاً وأخيراً ، وكلّ طريقة صوفية تخالف الشرع فهي زندقة ، وما لم تشرق مناهجها بنور علم النبي ﷺ وعمله فهي باطلة . فالطريق الحق هو طريق النبي ﷺ ، والنُّبُوَّةُ باقية بعد وفاة النبي ﷺ كبقائها في حياته . وجميع الخلق مخاطبون بشريعته ، ومن ردَّ أخباره الصادقة كمن ردَّ كلام الله تعالى . وأشرف الأنبياء مُحمَّد ﷺ ، وأشرف الخلق بعده آله وأصحابه ، ثمَّ التابعون أصحاب خير القُرُون ، والأولياء ذكرهم بالخير ، فقد رفع الله تعالى البعض على البعض درجات . وتأييد الأولياء لا يكون بالدَّعوى . والأساس في هذه الطريقة المُحمَّدية إحياء السنَّة ، والصُّوفي على الطريق مادام على السنَّة ، فمتى حاد عنها زلَّ عن الطريق .

تفرَّع عن الرفاعية في مصر عدَّة فرق أبرزها : البازية ، والمالكية ، والحبيبية . أمَّا في سوريا ؛ فقد تفرَّع عنها : الحريرية ، والسَّعدية ، والسيَّادية . وللرفاعية فروع - أيضاً - في كلِّ من العراق ، وتركيا . وقد صنَّف كثير من الكتاب مثل : تقي الدِّين الطُّوسي ، والفاروق الواسطي ، وأحمد عزَّت الفاروقي كُتُباً في الشَّيخ الرفاعي والطريقة الرفاعية .

والرفاعي من شدة أدبه الصُّوفي ينفي عن نفسه أنَّه شيخ أحد . ويقول : لستُ بشيخ ، ولستُ بمُقدِّم عليكم ، ولستُ بواعظ ، ولستُ بمُعَلِّم ، وحُشِرْتُ مع فرعون وهامان إنَّ خطر لي أنِّي شيخ على أحد من خلق الله .

انتقد الرفاعي الحلاج لقوله أنا الحق ، فقال : قد أخطأ الحلاج بوهمه ، لو كان على الحق ما قال أنا الحق . كما انتقده في قوله في وحدة الوجود فقال : كلَّ ذلك ومثله باطل ، وما أراه رجلاً واصلاً أبداً ، وما أراه شرب ، أو حضر ، وما أراه سمع إلا رنة أو طنيناً ، فأخذه الوهم من حال إلى حال ، ومنَّ ازداد قريباً ، ولم يزد خَوْفاً فهو مكمور . فإياكم والقول بهذه الأقاويل ، إنَّ هي إلا أباطيل ، فقد درج السلف على التزام الحُدُود بلا تجاوز ، والمتجاوز هو الجاهل ، فلا

تُخجلوني غداً بين يديّ العزيز سبحانه وتعالى ، وقد سبقكم أصحاب الأعمال المرضيات ،
وعليكم بالأدب ، فأقرب الناس إلى الزندقة المتصوّفة المشغولون عن العبادات بالخوض في
الكلام عن الذات والصفات .

لم يُخلّف الرّفاعي كُتُباً ، إلّا أنّ مريديه جمعوا ما قال في ثلاثة أسفار هي : "جمع أسرار
الشريعة والحقيقة والطريقة المشهور باسم البرهان" ، "النظام الخاص لأهل الاختصاص" ،
و "رحيق الكوثر" .

ويروي عنه مريدوه أنّه عندما حجّ عام 555 هجري ، زار الرّوضة الشريفة ، ووقف أمام
قبر الرّسول ﷺ ، وقال هذين البيتين :

في حالة البعد رُوحِي كنتُ أرسلها تُقبّل الأرض عنِّي ، وهي نائبتني
وهذه دولة الأشباح قد حضرت فامدّد يمينك كي تحظى بها شفّتي

ويقول أتباعه : إنّ النّبي ﷺ مدّ يده من القبر ، فقبّلها الرّفاعي . ويذكرون من كراماته أنّه
إذا ألقى الدّرس سمعه الأصمّ والسّميع القريب والبعيد ، وإنّ الله أزال عن أتباعه فاعليّة
السّموم ، وأبرد لهم النار ، وأذلّ لهم السّباع والأفاعي ، وأطلّعهم على عجائب الأسرار !!
ونسبوا إليه قوله :

- قال لي حبيبي : أنت وجه لا يخزيه الله - تعالى - في أتباعه أبداً .

- أقامنا الله أئمة الدّعوة بالنيابة عن نبيّه ﷺ ، من اقتدى بنا سلّم ، ومن أناب إلى الله
بنا غنم .

- الحق يُقال نحنُ أهل بيت ما أراد سلّينا سالب إلّا سلّب ، ولا نبج علينا كلب إلّا
جرّب ، ولا همّ على ضررنا ضارب إلّا ضرب ، ولا تعالى علينا حائط إلّا خرب .

- إذا صلح القلب صار مهبط الوحي والأسرار والأنوار والملائكة .

- إذا صلح القلب أخبرك بما وراءك وأمامك ، ونبّهك على أمور لم تكن تعلمها .

- إذا العبد تمكَّن من الأحوال بلغ محلَّ القُرب من الله تعالى ، وصارت همَّته خارقة للسَّبع السَّمَاوَات ، وصارت الأرض كالخلخال برجله ، وصارت صفته من صفات الحقِّ جلَّ وعلا لا يُعجزه شيء ، وصار الحقُّ - تعالى - يرضى لرضاه ، ويسخط لسخطه .

ويشرح الرِّفَاعِي طريقته فيقول : طريقتنا دين بلا بدعة ، وهمَّة بلا كسل ، وقلب عامر بالمحبَّة . وقاعدتنا في سُلُوك الطَّرِيقَة الرِّفَاعِيَّة : الأدب وصحَّة الصُّحْبَة . وأوردانا هي : الصَّلَاة على النَّبِيِّ ﷺ بالعدد الذي يناسب استعداد المريد .

والرِّفَاعِيَّة كما يسمُّونها - أيضاً - البطائحيَّة نسبة إلى خال الرِّفَاعِي الشَّيخ منصور الرِّبَّانِي البطائحي ، الذي كفَّل الرِّفَاعِي بعد أن توفِّي أبوه وهو طفل ، هي طريقة تتمسَّك بالشَّريعة والسُّنَّة ، وفيها من القواعد والسُّلُوك ما يماثل الموجود في بقية الطُّرُق الصُّوفِيَّة ، ولكن ؛ إمعاناً في الرِّغبة في التَّمييز بين هذه الفرق نجد في الرِّفَاعِيَّة مثلاً ظاهرة "الخلوة" ، وهي عبارة عن اختلاء كلِّ رِفَاعِي بنفسه لمدة سبعة أيَّام ، تبدأ من اليوم الثاني من عاشوراء ؛ أي الحادي عشر من محرَّم ، إلى مساء السَّابع عشر منه . وعلى المُختلي أن لا يشاركه في فراشه زوجته ولا غيرها ، ويكون على وضوئه باستمرار ، ويخلو طعامه من كلِّ ذي رُوح ، ويكون ذكرُّه وفق ترتيب خاصٍّ بكلمات تسبيح كلِّ يوم من الأيَّام السَّبعة . ووردهم العام ليَلْتَمِسَ الجمعة والاثنين ، والخاصَّ كلِّ يوم بعد العشاء .

وعندما ناظر ابن تيمية الرِّفَاعِيَّة انتقد شعوزتهم في دُخُول النَّار ، وابتلاع السَّيف والسيطرة على الأفاعي ، وقال : إنَّ هذه الأعمال تتمُّ عن طريق التَّمويه على النَّاس باستخدام حيل كيماويَّة بطلاء أجسامهم بأدوية يصنعونها لحجب النَّار عنها . أمَّا تكليمهم الموتى ؛ فإنَّ ابن تيمية يرفض هذا الزَّعم ، ويقول : إنَّهم كانوا يرسلون رجالاً يضعونهم في اللَّحد ليُوهِّموا النَّاس بأنَّ الموتى تتكلَّم معهم . وقد أيدَّ الواسطي في كتابه "ترياق الحُبِّين" ما ذهب إليه ابن تيمية عندما ذكر أنَّ أصحاب الرِّفَاعِي كانوا يقومون بتلك الأعمال ، ويمرُّون في مواكب أمامه في أرض البطائح ، وكان النَّاس يُنكرون هذه الفعل عليه .

لقد كان ابن تيمية يرى في الرِّفَاعِيَّة إضعافاً للوِازع الدِّيني المتَّصل بالفقه الإسلامي مباشرة ، وإنَّها حركة تهدف إلى تخدير النَّاس ، وتغييبهم عن الوعي . ولما ناقش ابن تيمية

صالح بن عبد الله البطائحي في الرقاعية، وأفحمه، قال صالح قولته المشهورة: "نحنُ ما ينفع حالنا إلا عند السرّ، أمّا عند الشرع؛ فلا"، وذلك أنّ الرقاعية رحّبوا بالتّار في بلاد الإسلام، واعتزّ بهم التّار، وتوطّدت الصّحبة معهم.

د - الطّريقة النّقشبندية:

تُنسب الطّريقة النّقشبندية إلى مؤسسها الشّيخ مُحمّد بهاء الدّين أويس البخاري، المعروف بـ "شاه نقشبند"، المولود عام 717 هجري في قرية قصر العارفان، قرب بخارى. درس الشّيخ مُحمّد بهاء العلّوم الدّينية، وصحب العديد من الشيوخ في بلده. وتركز النّقشبندية على مبدأ الذّكر في السّرّ في الانفراد كما في الجَمع، لما في ذلك من اعتقادها لما من هذا الذّكر السّرّي (في القلب) من تأثير على قلوب المريدين.

أسّس الشّيخ مُحمّد بهاء الدّين النّقشبندي مدرسة دينية في مسقط رأسه تُعدّ من أكبر مدارس تعليم الدّين الإسلامي في آسيا الوسطى.

وتُعدّ النّقشبندية من الطّرق الأكثر شيوعاً في بلدان وسط آسيا؛ وخاصّة البلدان الإسلامية التي كانت خاضعة أو ضمن ما كان يُسمّى بالاتّحاد السّوفيتي؛ مثل تركستان، والقوقاز، وطاجكستان.

وللنّقشبندية انتشار واسع في أفغانستان والهند والعراق وإيران وسوريا. أمّا في سوريا؛ فقد تم انتشارها على يد الشّيخ العارف بالله ضياء الدّين خالد بن أحمد الكردي، المولود في قرية قرهداغ، بالقرب من السّليمانية في شمال العراق عام 1190 هجري، والذي حمل النّقشبندية إلى سوريا أيام حكم الوالي العثماني للعراق داود باشا، فقد استوطن دمشق عام 1228 هجري، وبنى فيها مسجداً، وأصلح الكثير من مساجدها المدرسة، ومات فيها مصاباً بالطّاعون عام 1242 هجري.

اعتنق النّقشبندية الكثير من مشايخ دمشق، وتخرج في مدرستها ما يزيد عن سبعمئة شيخ مَن يحمل طريقتها.

ويعرف النقشبندي طريقته بأنها: دوام العبودية لله - تعالى - ظاهراً وباطناً، كمال الالتزام بالسنة، واجتناب البدعة، والرخصة في جميع الحركات والسكنات، سواء في العبادات، أو العادات، أو المعاملات، مع دوام الحضور مع الله، وبالله تعالى.

أما أصول الطريقة؛ فهي: كمال اتباع النبي - ﷺ - وكامل محبة الشيخ. أما شروطها التي لا بد للمريد أن يتحلّى بها؛ فهي أحد عشر شرطاً، أهمّها: أن لا يعترض في قلبه على أفعال الشيخ، وأن يظهر خواطره بخيرها وشرّها لشيخه، وأن يصدق في طلبه، فلا يغيّر المحن، وأن يكون منقاداً مستسماً لأمر شيخه، وأن لا يظهر حاجة لأحد سوى الشيخ، وأن لا يغضب على أحد؛ لأن الغضب يذهب نور الذكر.

وفي النقشبندية خمسة عشر أدباً يتعين على المريد أن يلتزم بها. أما طرق الوصول في النقشبندية؛ فهي أربعة: الصّحبة الحقّة للشيخ، الارتباط الكامل بالشيخ، الالتزام بأوامر الشيخ، الذكر لله دوماً، وهذا البند الرابع فصلته الطريقة للمريدين تفصيلاً دقيقاً، يبدأ منذ النطق بالكلمة الأولى للذكر، وحتى التّفوّه بكلمة الختام فيه.

ومن وصايا النقشبندي لمريديه: أوصيكم وأمركم بشدّة التمسك بالسنة السنية، والإعراض عن الرسوم والبدع الجاهلية، وعدم الاغترار بشطحات الصوفية، وترك صحبة العوامّ والباشوات والأمراء والوزراء، ولا تدخل الطريقة أحداً منهم ومن أعوانهم، ولا من التجّار الجشعين، ولا العلماء وطلّبة العلم المشتغلين الانتهازيين، ولا من البطّالين الذين يستندون إلى الطريقة بسبب البطالة (وهذا خلاف ما هو واقع الآن)، وأوصيكم بتقوى الله، وإكرام حَمَلَة العلم وحفظة القرآن، والاشتغال بالقراءة ويعلم الفقه.

أدخلت النقشبندية نفسها في الصراع السياسي ضدّ الحكم العثماني في أواخر أيامه، وساعدت كمال أتاتورك في صراعه ضدّ الخلافة العثمانية، إلّا أنّ أتاتورك انقلب عليها، وعلى جميع الطّرق الصّوفية في تركيا، وحظّر نشاطاتها، وأتهم أتاتورك بالمرتدّ، وقامت أوّل انتفاضة نقشبندية ضدّه على يد الشيخ سعيد الكردي، ثمّ تبعها انتفاضة ثانية وثالثة، ولكن دون أن تحظى هذه الانتفاضات بأيّ نجاح.

وبقيت النقشبندية تلعب دوراً بارزاً في الحياة السياسية حتى يومنا هذا، ومن نشاطها في الولايات المتحدة فئة تنتمي إلى جماعة قبرص، والتي يرأسها الشيخ ناظم قبرصي، وهو مرید للشيخ عبد الله الداغستاني، الذي ألف كتاباً يسمى "الوصية"، أعطى فيه الولي درجة تفوق درجة الأنبياء.

هـ - الطريقة الأحمدية:

تُنسب هذه الطريقة إلى الشيخ أحمد بن الشيخ سيد علي البدوي، والذي يرجع نسبه إلى الإمام جعفر الصادق. وكُلد الشيخ أحمد البدوي في مدينة فاس في المغرب العربي عام 596 هجري. ورحل به أبوه إلى مكة لأداء فريضة الحج، وله من العمر سبع سنوات. وفي مكة توفي أبوه هناك، فبقي الابن وأخوته في مكة. فدرس أحمد القرآن، وحفظه، وتفقه على مذهب الإمام الشافعي، وفي عام 633 هجري؛ رحل إلى العراق، ومنها إلى مصر، واستقر في مدينة طنطا، ولازم فيها دعوته من على سطح المنزل الذي استقر به، حتى سُمي هذا المنزل بـ "جامعة السطح". اشتهر أحمد البدوي بورعه وزهده، وتخرج على يديه الكثير من المشايخ، واشتهر أصحابه بلقب "السطوحية"، كما اشتهرت طريقته الصوفية باسم الأحمدية والبدوية.

تشعبت عن الأحمدية ما يقارب العشرين فرقة؛ منها: "الشناوية"، والمرازمة، والكناسية، والأمبايية، والحمودية، والزاهدية، والشعيبية، والسطوحية، والبندارية، والبيومية. . . وتحظى الأحمدية والفروع المتشعبة عنها بانتشار واسع في مصر. وأمّا الموالد التي تقام عند ضريح الإمام البدوي في طنطا، والتي تجري في مناسبة ذكرى مولده؛ فإنها تُعد مناسبة دينية هامة يحضرها العديد من الناس من مختلف أنحاء مصر للاشتراك بها، والتبرك بالشيخ البدوي، الذي اشتهر بأسماء عديدة منها: البدوي، وأبو الفتان، وجيَّاب الأسير. توفي الشيخ أحمد البدوي عام 675 هجري، ودُفن في مدينة طنطا.

و - الطريقة التجانية:

مؤسس الطريقة التجانية أو التيجانية كما يكتبها البعض هو أبو العباس أحمد بن محمد ابن المختار بن سالم التجاني (1150 - 1230 هجري) المولود في "بلدة" الواقعة في منطقة البربر

في المغرب ، والتي تسمى "بني توجين". انتقل التجاني إلى فاس ، وزاول نشاطه فيها ، ويسر فيها لمريديه زاوية خاصة بهم .

ارتبط تاريخ هذه الفرقة بحوادث سياسية مؤسفة ، فقد رفض التجاني دعوة الأمير عبد القادر الانضمام إليه في مقاومة الاحتلال الفرنسي ، بدعوى عدم الاشتغال بالسياسة ، وأنهم قوم منصرفون لعبادة الله فقط ، ولا دخل لهم بما يجري من حوادث ، وظل هذا الموقف السلبي من الاحتلال لدى هذه الفرقة حتى وفاة مؤسسها . وكسب التجاني عطف وتأيد الفرنسيين ، وذاع صيته في المغرب ، والتفّ حوله العديد من الأنصار ، ويُشاع أنه ساعد الفرنسيين على مقاومة قوات الأمير عبد القادر .

انتشرت الطريقة التجانية في أكثر الدول الأفريقية الناطقة باللغة الفرنسية ، وحلّت محلّ القادرية ، التي كانت قد سبقتها في الانتشار .

يؤمن التجاني بعقيدة الصوفيّين الذين يدعون إلى وحدة الوجود ، ويدعوا لها . ويذكر أحد أبرز تلاميذه المدعو علي حرازم الذي ألف كتاباً عن أستاذه بيّن فيه كراماته وطريقته وأذكاره ، وذكر فيه أن الذكر الذي يقيمه أستاذه هو ذكر أعطاء الرسول - ﷺ - للشيخ التجاني ، ويسمّى هذا الذكر باسم "صلاة الفاتح" . ويقول إن هذا الذكر هو أفضل من أي ذكر قرئ في الأرض ، بما في ذلك القرآن الكريم !! وفي هذا الكتاب الذي عنوانه "جواهر المعاني وبلوغ الأماني في فيض سيدي أبي العباس التجاني" يذكر مؤلفه أن التجانية تؤمن بأن كلّ الأديان حق ، وأن أتباع التجانية يدخلون الجنة مهما عصوا وارتكبوا من آثام ؛ لأنّ الرسول - ﷺ - ضمن له ولأتباعه الجنة ، وأن هذه الضمانة تمت باليقظة ، وليس بالحلم !! ويجمع هذا الكتاب مذهب هذه الطريقة ورياضاتها ، وهي لا تختلف كثيراً عن شعائر الطريقة الخلوتية .

وكما هي العادة في الطرُق الصوفية ؛ فإنّ شيخ الطريقة يحتلّ مكانة قدسية عالية بين صفوف مريديه ، وهو الباب الوحيد الذي يُؤدّي إلى قضاء حوائج الدنيا والآخرة . ويدّعي التجاني أنه خاتم الأولياء ، وأنه هو الذي يمدّ جميع الأولياء بالعلوم والمعارف منذ أن خلق الله العالم ، وإلى يوم القيامة !! ومن أقواله عن نفسه : إنّ الفيوض التي تفيض من ذات سيّد

الوجود ﷺ تتلقاها ذوات الأنبياء، وكلّ ما فاض وبرز من ذوات الأنبياء تتلقاه ذاتي، ومنّي يتفرّق على جميع الخلائق منذ نشأة العالم إلى النّفخ في الصّور. "لا يتلقّى وليّ فيضاً من الله - تعالى - إلاّ بواسطتي". وينعت التّيجاني نفسه بأنّه يُغني، ويُقني، ويعلم الغيب!!

إنّ هذه الأقوال والتّحلّي بصفات الله عزّ وجلّ، والادّعاء بامتلاك قدراته هي إنّ دلّت على شيء، فإنّها تدلّ على أنّ قائلها غير جدير بحمل اسم المسلم، فقولها لأبد أنّ يُخرج صاحبها من دائرة الإسلام؛ لأنّ صفات الألوهيّة والرّبانيّة لا يُوصَف بها بشر.

﴿وَأَنَّهُ هُوَ أَغْنَى وَأَقْنَى﴾ (التّجسم / 48). ﴿عَلِمَ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا﴾ (الجنّ / 26).

ابتدعت التّجانيّة صلاة خاصّة سمّوها "جوهرة الكمال"، واشترطوا لقراءتها أن يكون قارئها متطهراً بالماء فقط؛ بمعنى أنّه في حال عدم توفّر الماء لا تجوز الصّلاة. انتشرت التّجانيّة في شمال أفريقيا وغربها ووسطها، وتبعها، وانطوى تحت لوائها الملايين من النّاس.

التّجانيّة بين التأييد والإنكار:

بعد أن فرغتُ من كتابة مادّة "التّجانيّة" التي كانت مصادر مادّتها تزيد عن عدّة كُتب؛ أهمّها: "الموسوعة الصّوفيّة" للدكتور عبد المنعم الحفني، و"مشتهى الخارف الجاني في زلقات التّجاني الجاني" للشيخ مُحمّد الحضر بن عبد الله بن مايبي الشنقيطي، و"الفكر الصّوفي في ضوء الكتاب والسنة" لعبد الرّحمن بن عبد الخالق، فاجأني صديقي مدير مكتبة جرين Green في جامعة ستانفورد بأنّ لديه مادّة عن الصّوفيّة قد يكون من المفيد الاطّلاع عليها لعلاقتها بالبحث الذي أنا بصدد إعداده، ولقد فوجئتُ بأنّ المادّة المعنيّة الموجودة لديه والتي لم تُصنّف بعد، وتدرّج ضمن مقتنيات المكتبة، هي كتاب عن التّجانيّة مؤلّف من ثلاث مجلّدات ضخمة تحوي على 1742 صفحة من الحجم الكبير تحمل العنوان التّالي: "الطريقة التّجانيّة في المغرب والسودان الغربي"، تأليف الدكتور أحمد الأزمي، أستاذ التّاريخ والعُلوم الإنسانِيّة في جامعة سيّدي مُحمّد بن عبد الله بفاس، وأنّ الكتاب طُبِع من قِبَل وزارة الأوقاف والشؤون الإسلاميّة في المملكة المغربيّة، وذلك بأمر من صاحب الجلالة أمير المؤمنين الملك مُحمّد السّادس. وكان

لا بدّ لي من قراءة ذلك الكتاب الذي قدّم له وزير الأوقاف والشؤون الإسلامية في المملكة المغربية الدكتور عبد الكريم المدغري، فعنوان الكتاب واسم المقدّم له والجهة النّاشرة له يفيد بأنّ الطريقة التجانيّة خلافاً لما تمّ وروده في مادّتها التي أشرتُ إلى مصادرها أعلاه هي طريقة مقبولة، وتحظى بانتشار واسع في الشّمال الأفريقي؛ وخاصّةً في المملكة المغربية، وتتمتّع بنفوذ كبير في تلك البلاد. وقد أشاد الدكتور المدغري وزير الأوقاف في مقدّمته التي كتبها للمؤلف بالطريقة التجانيّة ومؤسّسها أبي العبّاس أحمد التجاني، ويبيّن أنّ الدّولة كانت ترعى باستمرار - التجانيّة منذُ أن استقرّ مؤسّسها بفاس، وأنّ هذه الطريقة تنسجم مع السّنة المحمّديّة، وتسعى إلى إعلاء كلمة الإسلام، والدّفاع عنه ضدّ أعدائه الطامعين في الأراضي المغربية. وفي ختام التّقديم يشيد الوزير بعمل مؤلّف الكتاب، ويشكر جلاله الملك، الذي أمر بطباعته، ونشره، واعتقد أنّ من المفيد للقارئ أن يطلّع على محتويات هذا الكتاب بأجزائه الثّلاث؛ كي تتكوّن لديه صورة واضحة عن التجانيّة، ما لها، وما عليها، ويحكم بنفسه على صواب، أو عدم صواب، أفكارها.

أمّا محتويات الكتاب؛ فيمكن تلخيصها في النقاط التّالية:

1- شرح الطريقة التجانيّة والتّعريف بمؤسّسها أحمد التجاني المولود في (عين ماضي عام 1150 هجري)، والتي درس فيها القرآن والعُلوم الشّرعية على يد علمائها، حتّى عُرف بين أهلها بـ "محيي الدّين"، ومجدّد ما اندرس من إيمان المسلمين. وبعد ذلك؛ انتقل إلى فاس عام 1171 هجري؛ ليمارس حضور مجالس العلم، وملازمة رجال الدّين، أصحاب الطّرق الصّوفيّة فيها. ويعدّد المؤلّف المحطّات التي توقّف فيها الشّيخ التجاني، وتفرّغ فيها للعبادة، ويبين كيف تعرّف إلى أقرب المريدين إليه (علي حرازم برادة)، الذي حمل مع الشّيخ محمّد ابن المشري لواء التجانيّة بعد وفاة مؤسّسها.

2- وينتقل المؤلّف إلى بيان كيف أذن الرّسول - ﷺ - للتجاني بطريقته، وقوله له إنّهُ هو مربّيه وكافله، وإنّ كلّ شيء لن يصله إلّا بواسطته، وإنّه لا منّة لأحد من شيوخ الطّرق عليه: "فأنا واسطتك، ومعدّك، فاترك عنك جميع ما أخذت من جميع الطّرق، والزم هذه الطريقة من

غير خلوة ولا اعتزال عن الناس، حتى تصل مقاماً كالذي وعدت به من غير ضيق، ولا حرج، ولا كثرة مجاهدة، واترك عنك جميع الأولياء.

3- ويذكر المؤلف الانتقادات التي وجهت إلى التجانية من قبل الفقهاء والعلماء في المغرب، وأبرزها استنكار هؤلاء رؤية التجاني الرسول في اليقظة، وأخذ طريقة ورده منه مباشرة، ويبيّن أنّ فقيهين من فقهاء الطريقة التجانية هما محمد العربي بن السايح في كتابه "بغية المستفيد لشرح ثنية المريد" من المغرب، وعمر الفوتي من السودان الغربي في كتابه "رحاب حزب الرحيم على نحور حزب الرجيم"، دافعاً فيهما عن الطريقة التجانية، وصاحبها، وعن الإفادة التي قالها التجاني، وهي: "طريقنا طريق محض الفضل، أعطاها لي الرسول - ﷺ - منه إليّ من غير واسطة يقظة لا مناماً"، ويبيّن كلّ منهما في دفاعه شرعية الطريقة، وصحة رؤية النبي - ﷺ - في اليقظة، ويدعمان دفاعهما بإيراد بعض الأحاديث النبوية؛ مثل الحديث الذي أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود عن أبي هريرة - رضي الله عنه - والذي جاء فيه: "قال رسول الله ﷺ: مَنْ رَأَى فِي الْمَنَامِ، فَسِيرَانِي فِي الْيَقَظَةِ، وَلَا يَتَمَثَّلُ الشَّيْطَانُ بِي". كما أورد الشيخ عمر الفوتي عدّة أقوال لبعض كبار المشايخ التي تؤيد ما ذهب إليه في إمكانية رؤية النبي - ﷺ - في اليقظة.

4- ينتقل المؤلف إلى عرض أقوال مؤرّخ الدولة المغربية أبو القاسم الزياني، الذي يعدّ من أشدّ أعداء التجانية؛ إذ يعدّهم من أهل البدعة، وأنهم صاحبوا سكّان المنطقة المجاورة - (عين ماضي)، المشهور عنهم سوء الأخلاق، وأنّ التجانية هم سبب تخلّف المغرب، وكانوا على عداء شديد مع الأمير عبد القادر، الذي فرض عليهم حصاراً - (عين ماضي)، استمرّ مدّة طويلة؛ بسبب مواقفهم وخذلانهم حركته المقاومة للاستعمار الفرنسي.

ويذهب الزياني في عدائه للتجانية بأنّ يصف هذه الطريقة بأنّها قريبة من المذهب الوهابي؛ إذ إنّها تُحرّم على مريديها زيارة الأضرحة، كما تدعو إلى التخلّي عن إقامة الحفلات والمواسم، وما يرافق ذلك من تقديم للأضحيات، الأمر الذي - غالباً - ما يساهم في إماتة السنّة، وإحياء البدعة، فالتجانية - بالنسبة للزياني - فرقة ضالّة.

5- آمن بالتجانية عدد كبير من الفقهاء المغاربة . وعرض المؤلف أسماء عدد كبير منهم ، وعدَّ أنَّ الشيخ علي حرازم برادة والشيخ مُحَمَّد بن المشري من أبرز هؤلاء ، ثُمَّ انتقل إلى طرح مقولة الشيخ التَّجاني ، التي فيها يقول : إذا سمعتم عني شيئاً ، فزَنوه بميزان الشرع ، فإن وافق ، فاعملوا به ، وإنْ خالف ، فاتركوه ، إلَّا أنَّ هذه المقولة لم تمنع من بروز عدد كبير من المنتقدين للتَّجانية والمعترضين عليها ؛ وخاصةً بعد وفاة مؤسسها الشيخ علي التَّجاني . فمن هذه الاعتراضات مَنْ رأى في تعاليمها انحرافاً عن السُّنة ، ومنها مَنْ كَفَّر شيخها ، ومنها مَنْ رأى فيه دَجْالاً محتالاً دخيلاً على التَّصوُّف ؛ لأنَّه ليس شيخاً حقيقياً ، باعتبار أنَّ مَنْ لا شيخ له لا يُعدُّ شيخاً . وظهر في السُّودان الغربي الشيخ أحمد البكاي الصُّوفي ، الذي ينتمي إلى بيت من أكبر بيوتات السُّودان الغربي في تاريخها الفكري والاجتماعي ، وهو شيخ الطريقة الكتبية (القادرية) . فقد هاجم الشيخ البكاي التَّجانية وَمَنْ التزم بها كالشيخ الفقيه أحمد اكنسوس ، الذي ردَّ على الشيخ البكاي بقوله إنَّ الشيخ التَّجاني هو شيخ كامل ، وهو خاتم الأولياء بجدارة . وقد يكون أكبر مشهر بالتَّجانية هو الشيخ مُحَمَّد أدبيجة بن عبد الله بن حبيب الله الكميلي ، الذي كان - في زمانه - يُعدُّ من مشاهير علماء شنقيط وشعرائها . ومن شعره الذي ينقد فيه التَّجانية اخترنا الأبيات التالية :

وفضَّلوا شيخهم على الخُضر	وكونه شيخاً لموسى لم يضر
والخلف في الخُضر هل نبي	أم مرسل أم صالح ولي
وهو على كلِّ يكون أفضلاً	ممنَّ عليه أقبِلوا مفضلاً

وفي نقد أدبيجة للتَّجانية يُخرج هذه الطريقة من الإسلام بسبب ما رآه فيها من خُرُوج عن السُّنة ، واعتماد البدع ، ومكانة الوليِّ ، وجواز رؤية النبي في اليقظة ، والأخذ منه لصلاة مُعيَّنة ، وإنكار الإيمان بالبعث ، ومساواة الورد بالرَّضاع ، وما ينتج عن ذلك من إقرار الأخوة ، وثبوتها بين الفقراء والمريدين . وأخيراً ؛ القول بأنَّ صلاة الفاتح لما أغلق تعدل ستة آلاف ختمة من القرآن . كما ينقد أدبيجة التَّجانيِّين في ادِّعائهم بحضور رُوح النبي ﷺ ، وأرواح الخلفاء الرَّاشدين عندما تكون جموع التَّجانيِّين بصدد قراءة "جوهرة الكمال" سبعاً .

6- يستعرض المؤلف ما كتبه أحد فقهاء التجانية الشيخ محمد بن أمبوجه رداً على الشيخ أديجة في كتابه المسمى "الجيش الكفيل بأخذ القار من سلّ على الشيخ التجاني سيف الإنكار"، دافع فيه عن الأفكار التجانية. وعرض المؤلف أسماء الكتاب التجانيين الذين كتبوا عن الطريقة، وأسماء مؤلفاتهم، ويُنّ محتويات الصلّاة المسماة "جوهرة الكمال"، الذي يدّعي التجاني أنّه تلقّاها من سيّد الوجود محمد ﷺ.

وأخيراً؛ بيّن المؤلف الانتقادات التي وُجّهت إلى التجانية في النصف الأوّل من القرن العشرين، والتي انصبّت كلّها على تكفير التجاني، وتكذيب ما ادّعاء من مشافهة الرسول ﷺ باليقظة، لا بالنام، وأخذه أذكار وأوراد طريقته منه - ﷺ - مباشرة، وادّعاءه بدخول أصحابه الجنة تبعاً لذلك بدون حساب، كما كفّروه - أيضاً - بسبب ما نُسب إليه من قول بأفضليّة صلاة الفاتح على القرآن، ونسبته الكتمان للرسول ﷺ، وتصدّره لكلّ الشيوخ قبل زمانه، وبعده، كلّ ذلك بفضل القطبيّة والختميّة، التي رأى فيها خصوم الطريقة خروجا عن الدين الإسلامي والسنة النبويّة الشريفة.

ويُعدُّ أشهر هؤلاء المنتقدين في هذه الفترة هو الشيخ محمد الخضر بن عبد الله بن مياي الجكني الشنقيطي مفتي المالكيّة في المدينة المنورة، والذي حظي كتابه "مشتهى الخارف الجاني في ردّ زلقات التجاني الجاني" بتأييد واسع من شيوخ وفقهاء مصر، والسعوديّة، والإمارات العربيّة المتّحدة، وسوريّة، والأردن، والذي بيّن فيه - بتفصيل دقيق وأدلة قاطعة من القرآن والحديث - عدم إمكانية أن يكتّم الرسول - ﷺ - آية رسالة تبلّغها عن ربّه، وأن لا يُطلع عليها أحداً من أصحابه، أو يبيّن منافعتها لأيّ قريب منه، ويخصّ بها - فقط - التجاني، الذي يدّعي أنّ النبي - ﷺ - أعطاه - وحده - الورد الذي أطلق عليه اسم "صلاة الفاتح لما أغلق". كما بيّن المؤلف استحالة رؤية الرسول - ﷺ - باليقظة، لا بالنام، وذكر أنّ ادّعاء التجاني بتحقيق هذه الرؤية هو نوع من التّخيل أكثر منه حقيقة، وذكر الشنقيطي أنّ الصحابين الجليلين أبا بكر وعمر رضي الله عنهما كانا يختلفان في بعض الأمور الدنيويّة والدنيويّة، ولم يدّع أيّ منهما أنّه رأى الرسول ﷺ، وأبلّغه، أو أرشده، إلى ما يجب عمله، أو يزيل حيرته، وأنّ ابنه رسول الله - ﷺ - فاطمة - ﷺ - رغم حزنها الشديد على وفاة والدها لم تدّع أنّها رأت رسول الله - ﷺ -

وأخبرها بشيء عن موضوع ميراثها في (فدك)، ونفس الشيء ينطبق على أم المؤمنين السيدة عائشة - رضي الله عنها - في موقفها من سيدنا علي - رضي الله عنه - فلم يظهر لها زوجها النبي - صلى الله عليه وسلم - ويخبرها بما يجب عليها عمله قبل، أو بعد، أو أثناء، موقعة الجمل. كما ندد المؤلف بقول التجاني: "بأن من رآني يدخل الجنة، بلا حساب، ولا عقاب، ويأمن عذاب النار"، فإذا كان الرسول - صلى الله عليه وسلم - لا يملك هذه الخاصية التي منحها التجاني لنفسه، وإذا كان نوح وإبراهيم - عليهما السلام - لا يملكان - أيضاً - هذه المكانة، أفلا يعني هذا القول إن مكانة التجاني هي أعلى من مكانة الأنبياء؟! كما ندد المؤلف - أيضاً - بأقوال التجاني التي تقول إن ورده يُسقط الصغائر والكبائر، ويُن أن الكبائر لا تُكفرها إلا التوبة. أمّا قول التجاني بأن صلاة الفاتح تعدل ستة آلاف مرة من القرآن الكريم؛ فذكر الشنقيطي أن حديث رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ينسف هذا القول من جذوره: "يقول الربّ - عز وجلّ -: مَنْ شَغَلَهُ الْقُرْآنُ عَنْ ذِكْرِي وَعَنْ مَسْأَلَتِي أُعْطِيَ أَفْضَلَ مَا أُعْطِيَ السَّائِلِينَ، وَفَضْلُ كَلَامِ اللَّهِ - تَعَالَى - عَلَى سَائِرِ الْكَلَامِ؛ كَفَضْلِ اللَّهِ - تَعَالَى - عَلَى خَلْقِهِ". أمّا قول التجاني بأن النبي - صلى الله عليه وسلم - أخبره بذلك الفضل؛ فيردّ الشنقيطي عليه بعدة أحاديث نبوية منها: "مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ". ويأتي - أيضاً - في مقدّمة هؤلاء المنتقدين في تلك الفترة العالم الغني عن كلّ تعريف والمشهور بتضلّعه في العلوم الإسلامية وسعة فكره عبد الحميد بن باديس (1889 - 1940م)، فقد أعلن ابن باديس نقده الشّدِيد للتجانية، وذهب في نقده لها بأنّها أصحّابها بتكفيرهم؛ بسبب اعتقادهم بأنّ صلاة الفاتح أفضل من تلاوة القرآن، وبأنّها من كلام الله عز وجلّ، ولإيمانهم بأنّ مَنْ تعلّق بحبل الطّريقة التجانية دخل الجنة، بغير حساب، ولا عقاب، وبذلك؛ فإنّ هذه الطّريقة أصبحت في تقدير ابن باديس وسيلة لهذم الإسلام.

وفي ختام المجلّد الثاني يعرض الدكتور الأزمي مجدّداً أسماء بعض التجانيّين الذين دافعوا عن التجانية؛ مثل أحمد سكيرج، ومحمّد السّوسي، ومحمّد الحجوجي، وغيرهم، وردّوا على منتقديها مكرّرين القول بأنّه ليس من المستحيل رؤية النبي - صلى الله عليه وسلم - باليقظة، وإنّه من الممكن جدّاً قبول أخذ وردّ الطّريقة من النبي مباشرة، وإنّ كرامة الشّيخ تؤهّل أصحابه الدّخول إلى الجنة بغير حساب، إلى غير ذلك من الدّفوع التي تضعف أسانيدّها أمام ما أورده المنتقدون

لها . وفي المجلد الثالث ينتقل المؤلف إلى عرض كيفية انتشار التجانية في السودان الغربي ، وكيفية تأسيس الشيخ عمر الفوتي الدولة التجانية هناك . وكيف تحالفت بعض الدول الإسلامية المجاورة للدولة التجانية مع القوات الفرنسية لقتال الجيش التجاني ، وإنهاء الدولة التجانية .

بعد الاطلاع على هذا الكتاب ؛ رأيتُ أن من الأمانة أن أبين للقارئ وجهة نظر منتقدي التجانية ، ومنكريها ، ورد أنصارها على الانتقادات الموجهة لها . وسواء كانت الأفكار التجانية مقبولة أو مرفوضة لمخالفتها الشرع الحنيف إلا أنها تبقى طريقة متواجدة في الوسط الإسلامي ، لها من الأنصار والمؤيدين ما يزيد عن الثلاث ملايين نسمة ، وسواء قبلنا آراءها ، أو رفضنا أفكارها ، إلا أنها تبقى واقعاً معترفاً به ، وليس لنا إلا أن ندعو الله - عز وجل - أن يُنقذ هذا الدين الحنيف من كل من يسعى إلى تشويبه ، أو إدخال الأفكار الغربية عليه ، وأن يُبعد عنه كل راغب في اختلاق معتقدات فيه لا تمت إليه بصلة ، أو بدع لا يقبلها الشرع ، ونهى عنها الله ورسوله .

الفصل الخامس عشر:

المصطلحات الصُوفِيَّةُ

سُئِلَ الصُّوفِي الكبير ابن عطاء : ما بالكم أيُّها المتصوِّفة قد اشتَقَقْتُم ألفاظاً أغرَبْتُم بها على السَّامعين ، وخرَجْتُم بها عن اللِّسان المعتاد ؟ فهل هذا للتَّمويه ، أو لِسِتْر عوار المذهب ؟ فقال ابن عطاء : ما فعلنا ذلك إلَّا لغيرتنا على المذهب ، ولعزَّة علينا كيلا يُشر بها غيرنا ، وأنشد قائلاً :

إذا أهل العبارة ساءلونا أجبناهم بأعلام الإشارة
نشير بها فنجعلها غموضاً تقصر عنه ترجمة الإشارة

وغالبا ما تأخذ علُوم الصُّوفِيَّة كعلُوم الأحوال ، والخواطر ، والمشاهدات ، والمكاشفات ، والإشارة ، وتُعلم بالمانزلات والمواجيد ، وكلُّها سرٌّ من الأسرار ، معان ومدلولات لا يعلمها إلَّا الصُّوفيُّون أنفسهم . ولقد اصطَلحت الصُّوفِيَّة على ألفاظ في علُومهم ، تعارفوها بينهم ورَمَزوا بها ، وفي ذلك يقول قائلهم :

أحسن ما أظهره ، ونظهره بادي حقَّ للقلوب نشعره
يخبرني عنِّي ، وعنه أخبره أكسوه من رونقه ما يستره
عن جاهل لا يستطيع ينشره يفسد معناه إذا ما يعبره
فلا يطبِّق اللَّفظ ، بل لا يعشره ثمَّ يوافي غيره ، فيخبره
فيظهر الجهل ، وتبدو زُمره ويدرس العلم ، ويعفو أثره

وفي الواقع ؛ نجد في الصُّوفِيَّة مفردات ومصطلحات هي أقرب للغموض منها للوضوح . فعبارات مثل : أبدال ، أوتاد ، بُدلاء ، تجريد ، تغريد ، رجعة ، مشاهدة ، نجباء ،

وجد، وصل. . كلها في المصطلح الصوفي تحمل معان لا يُحسن تفسيرها سوى الصوفيّين أنفسهم. فلغتهم الاصطلاحية واختلاف مدلول اللفظ عن المفهوم العام للكلمة شيء يحرص عليه الصوفيون. ولربما كان هذا المنحى في استخدام تلك المصطلحات يعود إلى ما عاناه هؤلاء من تحولات نفسية، وأزمات فكرية، وتطورات فلسفية، دفعتهم إلى اللجوء إلى هذا الأسلوب في التعبير عن أفكارهم، وآرائهم.

ورغم قول الصوفيّين إنّ المصطلح الصوفي منشؤه القرآن والسنة، إلّا أنّ مدلولاته لدى رجال الفكر الصوفي تبقى محدّدة ضمن نطاق المفهوم الصوفي الخاص، الذي اعتمده لهذا المصطلح. ويبدو أنّ الصوفيّين - رغبة منهم في إضفاء مسحة خاصة على أفكارهم تميّزهم من النُسّاك الزاهدين الذين سبقوهم في مجال الورع والزهد - مالوا إلى اعتماد مصطلحات جديدة قد يكون مبعثها التبخر في علوم النفس، والأخلاق، والإلهيات. ولهذا؛ نجد أنّ كتابات العديد من علمائهم تتسم بنتاج فكري لا يخلو من الغموض أحياناً، والرمزية أحياناً أخرى، ولكن؛ يبقى إنتاجاً فكرياً رائعاً؛ سواء اقتنعنا بالتصوّف، أو رفضنا أفكاره. وقد صنّف أبو عبد الرحمن السلمي (الذي اشتهر بأنّه نقّال الصوفيّة، وراوي كلامهم) في كتابه "طبقات الصوفيّة" الصوفيّين في خمس طبقات، كلّ طبقة تتألّف من عشرين صوفياً من أعلام رجال التصوّف، وعرض فيه المصطلحات الصوفيّة كما وردت على لسان أولئك الأعلام. وقد أضفنا إلى هذه المصطلحات ترجمتها إلى اللغة الإنكليزية، وثبّتنا أمام كلّ صوفي رقم الطبقة التي يمثّلها، وتسلسل وروده في طبقته. فالرقم الأوّل يشير إلى رقم الطبقة، والرقم الثاني يشير إلى رقم اسم الصوفي الطبقة. أمّا الحرف (ت) المبيّن أمام اسم الصوفي؛ فهو للدلالة على تاريخ وفاة ذلك الصوفي.

في مستهلّ عرضنا للمصطلحات الصوفيّة كما وردت في كتاب عبد الرحمن السلمي "طبقات الصوفيّة" لأبّد من الإشارة والتأكيد على أنّ السلمي قد بيّن في عرضه ذاك أبرز هذه المصطلحات، دون أن يتضمّن عرضه كافّة المصطلحات الصوفيّة التي انطلقت على لسان الصوفيّين، ووردت في كلامهم، وأقوالهم. ولقد تبينّ لنا - لدى اطلاعنا على العديد من المصادر والكتابات الصوفيّة - أنّ هناك كلمات وتعابير ومصطلحات لم ترد في كتاب السلمي،

ولكننا أثّرنا أن نعتد على مصدر واحد لتبيان أبرز وأهم هذه المصطلحات التي تبنّاها الصوفيون الأوائل ، دون أن نسترسل في استعراض التعابير الصوفية الأخرى التي وردت على لسان الصوفيين الذين لم ترد أسماءهم في كتاب عبد الرحمن السلمي ، والتي قيلت للتدليل على بعض الأفكار والمعتقدات الصوفية . إننا نعتقد بأن هذا الاسترسال في العرض قد يتطلب ضعف أو ثلاثة أمثال التعابير التي اعتمدها السلمي ، والتي بينها في كتابه ذاك . لذلك ؛ أثّرنا أن تقتصر على هذه المصطلحات ، ونبيّن أمام كل مصطلح بعض الأقوال التي قيلت فيه على لسان رجال التصوف ، الذين ذكرهم السلمي في كتابه المشار إليه .

(الألف)

الآيات : SIGNS

سهل بن عبد الله التستري : 2 / 10 . . ت 283 هجري
الآيات لله ، والمعجزات للأنبياء ، والكرامات للأولياء ، والمغوثات للمريدين ،
والتمكين لأهل الخُصوص .
أبو عمرو الدمشقي : 3 / 5 . . ت 320 هجري
كما فرض الله على الأنبياء إظهار الآيات والمعجزات ليؤمنوا بها ، كذلك فرض
على الأولياء كتمان الكرامات ، حتّى لا يفتن الخلق بها .

الأبدال : SUBSTATUENTS

أبو عبد الله المغربي : 2 / 17 . . ت 279 هجري
الأبدال بالشّام ، والنّجباء باليمن ، والأخيار بالعراق .

الأبرار : RIGHTEOUS

إبراهيم بن أدهم : 1 / 3 . . ت 161 هجري
إيّاك إذا صحبت الأخيار ، أو حادثت الأبرار ، أن تغضبهم عليك ، فإن الله
يغضب لغضبهم ، ويرضى لرضاهم .
يحيى بن معاذ الرّازي :

أبناء الدنيا تخدمهم الإماء والعبيد، وأبناء الآخرة يخدمهم الأبرار والأحرار.

الأحباء: *LOVERS*

يحيى بن معاذ الرّازي: 1/14 . . ت 258 هجري
أولياؤه أسراء نعمه، وأصفياءه رهائن كرمه، وأحبّاءه عبيد منته: فهم عبيد
محبة لا يُعتقون، ورهائن كرم لا يُفكّون، وأسراء نعم لا يُطلقون.

الاحتجاب: *HIDING*

أبو بكر الشّبلي: 1/4 . . ت 334 هجري
ليس مَنْ احتجب بالخلق عن الحقّ كَمَنْ احتجب بالخلق عن الحقّ، وليس مَنْ
جذبته أنوار قدسه إلى أنسه، كَمَنْ جذبته أنوار رحمته إلى مغفرته.

الإحسان: *BENEFACTION*

أبو سليمان الدّاراني: 1/9 . . ت 215 هجري
مَنْ صدق كُوفيء، وَمَنْ أحسن عُوفيء، وَمَنْ أحسن في نهاره، كُوفيء في ليله.

الأحوال: *MYSTICAL STATES*

الحسين بن منصور الحلاج: 3/13 . . ت 309 هجري
إنّ الأنبياء - عليهم السّلام - سلّطوا على الأحوال، فملكوها، فهم يُصرّفونها،
لا الأحوال تصرّفهم. وغيرهم سلّطت عليهم الأحوال، فالأحوال تصرّفهم،
لا هم يصرّفون الأحوال.

الإخلاص: *SINCERITY*

أحمد بن عاصم الأنطاكي: 1/18 . . ت
أنفع الإخلاص ما نفى عنك الرياء والتّزئ والتّصنع.

الأدب: *DISCIPLINE*

يوسف بن الحسين الرّازي: 2/6 . . ت 304 هجري

بالأدب تفهم العلم ، وبالعلم يصح لك العمل ، وبالعلم تنال الحكمة ،
وبالحكمة تفهم الزهد ، وتوفق له ، وبالزهد تترك الدنيا ، وبترك الدنيا ترغب في
الآخرة ، وبالرغبة بالآخرة تنال رضى الله .

الإرادة: *WILL*

أبو محمد المرتعش : 2 / 4 . . ت 328 هجري
الإرادة حبس النفس عن مراداتها ، والإقبال على أوامر الله ، والرضا بموارد
القضاء عليه .

الأزلية: *ETERNITY*

أبو سعيد الخراز : 2 / 14 . . ت 279 هجري
للعارفين خزائن أودعوها علوماً غريبة وأنباء عجيبة ، يتكلمون فيها بلسان
الأبدية ، ويُخبرون بعبارة الأزلية .

الاستدراج: *DRAW GRADUALLY*

سري السقطي : 1 / 5 . . ت 253 هجري
من علامة الاستدراج العمى عن عيوب النفس .

الاستعانة: *ASKING ASSISTANCE*

حمدون القصار : 1 / 16 . . ت 271 هجري
استعانة المخلوق بالمخلوق كاستعانة المسجون بالمسجون .

الاستقامة: *STRAIGHTNESS*

حاتم الأصم : 1 / 11 . . ت 237 هجري
يُعرف الإخلاص بالاستقامة ، والاستقامة بالرجاء ، والرجاء بالإرادة ، والإرادة بالمعرفة .

الأسرار: *SECRETS*

علي بن سهل الأصبهاني : 2 / 15 . . ت 307 هجري

المبادرة إلى الطاعات من علامات التوفيق ، والتقاعد عن المخالفات من علامات
حُسن الرعاية ، ومراعات الأسرار من علامات التيقُّظ ، وإظهار الدِّعَاوى من
رعونات البشرية .

الإشارة: *INDICATION*

أبو يزيد البسطامي : 8/1 . . ت 261 هجري
أبعد الخلق من الله أكثرهم إشارة إليه .

الإصرار: *PERSISTENCE*

الحارث المحاسبي : 6/1 . . ت 243 هجري
الذي يبعث العبد على التوبة ترك الإصرار ، والذي يبعثه على ترك الإصرار
ملازمة الخوف .

الاضطراب: *TURBULANCE*

شقيق البلخي : 7/1 . . ت 194 هجري
مَنْ لم يكن معه ثلاثة أشياء ، لا ينجو من النار : الأمن والخوف والاضطراب .

الألفة: *FAMILIARITY*

عبد الله بن خبيق الأنطاكي : 19/1
علامة الألفة قلّة الخلاف ، وبذل المعروف .

الإنابة: *RETURNING TO GOD*

الحارث المحاسبي :
العلم يورث المخافة ، والزهد يورث الراحة ، والمعرفة تورث الإنابة .

الأنس: *CONVIVIALITY*

أبو العباس بن عطاء الأدمي : 2/3 . . ت 309 هجري

من وحشة القلوب عن مصادر الحق أنسها بالأجناس ، ومن أنس قلبه بالله
استوحش ممّا سواه .

الفضيل بن عياض :

طوبى لمن استوحش من الناس ، وأنس بربه ، ويكى على خطيئته .

FAIRNESS : الإنصاف :

عبد الله بن خبيق الأنطاكي :

سأله أحدهم بما ألزم الحق في أحوالي ؟ فقال : بإنصاف الناس من نفسك ،
وقبول الحق ممن هو دونك .

PEOPLE OF UNIFICATION : أهل التوحيد :

PEOPLE OF RELIGION : أهل الديانة :

PEOPLE OF SATISFACTION : أهل الرضا :

PEOPLE FAR AWAY FROM GOD : أهل الانقطاع :

أبو الحسين الثوري : 2 / 2 . . ت 295 هجري

أهل الديانة موقوفون ، وأهل التوحيد يسرون ، وأهل الرضا يستروحون ،
وأهل الانقطاع يتحيرون .

PEOPLE OF PRESENCE : أهل الحضور :

PEOPLE OF ABSENCE : أهل الغيبة :

أحمد بن عطاء الروذباري : 5 / 17 . . 369 هجري

الدّوق أوّل المواجيد ، فأهل الغيبة إذا شربوا طاشوا ، وأهل الحضور إذا شربوا
عاشوا .

RIGHTEOUS PEOPLE : أهل الحق :

ذو النّون المصري : 1 / 2 . . ت 245 هجري

كل مدَّعٍ محبوب بدعواه عن شهود الحق؛ لأنَّ الحقَّ شاهد لأهل الحق؛ لأنَّ الله هو الحقُّ، وقوله الحقُّ، ولا يحتاج أن يدَّعي إذا كان الحقُّ شاهداً له، فأمَّا إذا كان غائباً فحينئذ يدَّعي، وإنَّما تقع الدَّعوى للمحبوبين.

أهل الخُصُوص: CHOSEN PEOPLE

أبو عبد الله المغربي:

أهل الخُصُوص مع الله - تعالى - على ثلاث منازل:

- قوم يضمنُ بهم عن البلاء، لثلاً يستغرق الجزع صبرهم، فيكرهون حُكمه، أو يكون في صدورهم حرج من قضائه.

- وقوم يضمنُ بهم عن مساكنة أهل المعاصي، لثلاً تغتمُّ قلوبهم، فمن أجل ذلك سلمت صدورهم للعالم.

- وقوم صُبَّ عليهم البلاء صبّاً، وصبرهم، وارتضاهم، فما ازدادوا بذلك إلّا حبّاً له ورضا لحُكمه. وله عباد منحهم نعماً تجدد عليهم، وأسبغ عليهم باطن العلم وظاهره، وأخمل ذكرهم.

أهل المحبة: PEOPLE OF INTIMACY

أبو القاسم إبراهيم بن مُحمَّد النصراباذي: 5/ 14 . . ت 367 هجري

أهل المحبة واقفون مع الحق على مقام؛ إن تقدموا غرقوا، وإن تأخروا حُجبوا.

أهل المعرفة: PEOPLE OF GNOSIS

الفضيل بن عياض: 1/ 1 . . ت 187 هجري.

أحقُّ النَّاس بالرضا عن الله، أهل المعرفة بالله عزَّ وجلَّ.

أهل النَّظر: PEOPLE WITH SIGHT

أبو الحسين النَّوري:

مقامات أهل النَّظر في النَّظر شتَّى: فمنهم مَنْ كان نظره نظر التَّسْلِي، ومنهم مَنْ كان نظره نظر استفادة، ومنهم مَنْ كان نظره نظر عيان المكاشفة، ومنهم مَنْ كان نظره نظر المناقسة في المشاهدة، ومنهم مَنْ كان نظره نظر المشاكلة والمُماثلة،

ومنهم مَنْ كَانَ نظره نظر طيبة وملاحظة ، ومنهم مَنْ كَانَ نظره نظر إشراف ومطالعة . وكلُّ واحد منهم أهل نظر .

أهل الهمة : *PEOPLE OF DETERMINATION*

أبو يزيد البسطامي :

كُفِرَ أهل الهمة أسلم من إيمان أهل الجنة .

الأولياء : *SAINTS*

مُحَمَّدُ بن عَلِيَّانِ النَّسَوِي :

علامة الأولياء خوف الانقطاع عنه ، لشدة في قلوبهم ، من الإيثار له ، والشوق إليه .

(الباء)

الباطل : *FALSEHOOD*

أبو العباس بن مسروق الطوسي : 2/16 . . ت 295 هجري
كثرة النَّظَر في الباطل تذهب بمعرفة الحق من القلب .

الباطن : *THE HIDING*

أبو سعيد الخزاز :

كل باطن يخالف ظاهراً فهو باطل .

البخل : *NIGGARLINESS*

أبو علي الجوزجاني : 2/18 . . ت

البخل ثلاثة أحرف : الباء هو البلاء ، والخاء هو الخسران ، واللام هو اللوم .
فالبخيل بلاء في نفسه ، وخاسر في سعيه ، وملوم في بخله .

البدعة : *INNOVATION*

أبو حفص التيسابوري : 1/15 . . ت 270 هجري

البدعة هي التّعدي في الأحكام، والتّهاون بالسُنن، وأتباع الآراء والأهواء،
وترك الاقتداء والاتّباع.

البكاء: *WEEPING*

أحمد بن أبي الحواري:

أفضل البكاء بكاء العبد على ما فاته من أوقاته على غير الموافقة، أو بكاء على
ما سبق له من المخالفة.

البلوى: *CATASTROPHE*

سهل بن عبد الله التّستري:

البلوى من الله على وجهين: بلوى رحمة، وبلوى عقوبة. فبلوى الرحمة يبعث
صاحبه على إظهار فقره إلى الله، وترك التدبير، وبلوى العقوبة يبعث
صاحبه على اختياره وتدييره.

(التّاء)

التّائب: *REPENTANT*

محفوظ بن محمود النّيسابوري: 3/3 . ت 304 هجري
التّائب الذي يتوب من غفلاته وطاعاته.

تحقيق العبوديّة: *COMPLETE (FULL) SLAVERY*

أحمد بن خضرويه: 13/1 . ت 240 هجري
إنّ في الحرّية تمام العبوديّة، وفي تحقيق العبوديّة تمام الحرّية.

التّدبير: *PLANNING*

سهل بن عبد الله التّستري:

ليس في الضّرورة تدبير، فإذا صار إلى التدبير خرج من الضّرورة.

التَّسْلِيم: *SUBMISSION*

الحارث المحاسبي :

التَّسْلِيم هو الثَّبوت عند نزول البلاء ، من غير تغيُّر منه في الظَّاهر والباطن .

التَّصَوُّف: *SUFISM*

أبو الحسين النُّوري :

التَّصَوُّف ترك كلَّ حظٍّ للنَّفْس . وليس التَّصَوُّف رُسُوماً ، ولا عُلُوماً ، ولكنَّها أخلاق .

علي بن سهل الأصبهاني :

التَّصَوُّف التَّبرِّي عَمَّنْ دونه ، والتَّخَلِّي عَمَّنْ سواه .

أبو العبَّاس بن مسروق الطُّوسي :

التَّصَوُّف خُلُوُّ الأسرار ممَّا عنه بُدٌّ ، وتعلُّقها بما ليس منه بُدٌّ .

أبو بكر الشَّبلي :

التَّصَوُّف ضبط حواسِّكَ ، ومراعاة أنفاسِكَ .

أبو الحسن علي بن أحمد البوشنجي : 8/5 . . ت 348 هجري

التَّصَوُّف اسم ، ولا حقيقة ، وقد كان حقيقة ، ولا اسم .

معروف الكرخي :

الأخذ بالحقائق ، واليأس ممَّا في أيدي الخلائق .

أبو القاسم الجنيد :

الخُرُوج عن كلِّ خُلُقٍ دني ، والدُّخُول في كلِّ خُلُقٍ سَنِي .

سري السَّقْطِي :

خُلُقٌ كَرِيم ، يُخرجه الكَرِيم ، إلى قوم كرام .

التَّضَرُّع: *SUPPLICATION*

سهل بن عبد الله التَّستري :

الأعمال بالتَّوْفِيقِ ، والتَّوْفِيقُ من الله ، ومفتاحها الدَّعاء والتَّضَرُّعُ .

التَّفْوِيزُ : AUTHORIZATION

أبو عثمان النِّسَابُورِي : 3/2 . . ت 298 هجري
التَّفْوِيزُ ردُّ ما جهلت علمه إلى عالمه ، والتَّفْوِيزُ مقدِّمة الرِّضَا ، والرِّضَا باب
الله الأعظم .

التَّقْوَى : RIGHTEOUSNESS

شاه الكرمانِي : 7/2 . . ت 299 هجري
علامة التقوى الورع ، وعلامة الورع الوقوف عند الشبهات ، وعلامة الخوف
الحزن ، وعلامة الرجاء حسن الطاعة ، وعلامة الزهد قصر الأمل .

التَّوَّاضِعُ : MODESTY

منصور بن عمَّار : 17/1 . . ت 225 هجري
أحسن لباس العبد التَّوَّاضِعُ والانكسار ، وأحسن لباس العارفين التقوى .
الفضيل بن عيَّاض :
أن تخضع للحقِّ ، وتنقاد له ، وتقبل الحقَّ من كلِّ مَنْ تسمعه منه .

التَّوْبَةُ : REPENTANCE

أبو القاسم الجنيد : 1/2 . . ت 297 هجري
سُئِلَ الجنيد عن التَّوْبَةِ ، فقال : هي نسيانُ ذَنْبِكَ .
شقيق البلخي :
تفسير التَّوْبَةِ أن ترى جرأتكَ على الله ، وترى حلم الله عنكَ .
ذو النُّون المصري :
توبة العوام تكون من الذنوب ، وتوبة الخواص تكون من الغفلة .

التَّوَكُّلُ : (DEPENDENCE TRUST IN GOD)

أبو عبد الله مُحَمَّد بن خفيف : 9/5 . . ت 371 هجري

حقيقة التَّوَكُّل هو الاكتفاء بضمائه ، وإسقاط التَّهمة عن قضائه .
أبو عمرو وإسماعيل بن نُجيد : 7/5 . ت 366 هجري
سُئِلَ ما التَّوَكُّل ؟ فقال : أدناه حسن الظَّنِّ بالله عزَّ وجلَّ .

التَّوَابُونَ : *REPENTANTS*

يحيى بن معاذ الرَّاظي :
جوع التَّوَابِينَ تجربة ، وجوع الرَّاہِدِينَ سياسة ، وجوع الصَّدِيقِينَ تكريمة .

التَّوْحِيد : *MONOTHEISM*

أبو يزيد البسطامي :
عملت في المجاهدة ثلاثين سنة ، فما وجدتُ شيئاً أشدَّ عليَّ من العلم ومتابعته ،
ولولا اختلاف العلماء لبقيتُ . واختلاف العلماء رحمة إلا في تجريد التَّوْحِيد .

(النَّاء)

الثَّقة : *TRUST*

حاتم الأصم :
مَنْ أصبح وهو مستقيم في أربعة أشياء فهو يتقلَّب في رضا الله :
الثَّقة بالله ، ثُمَّ التَّوَكُّل ، ثُمَّ الإخلاص ، ثُمَّ المعرفة ، وبالأشياء كلّها تتمُّ بالمعرفة .

(الجيم)

الجدل : *ARGUMENT*

معروف الكرخي :
إذا أراد الله بعبد خيراً ففتح عليه باب العمل ، وأغلق عنه باب الجدل .

الجمع : *GATHERING*

أبو القاسم الجنيد البغدادي :
القرب بالوجد جمع ، والغيبة بالبشرية تفرقة .

بندار بن الحسين الشيرازي :
الجمع ما كان بالحق، والتفرقة ما كان للحق.

الجوع: *HUNGER*

عبد الله بن محمد الرازي : 8/3 . ت 309 هجري
الجوع طعام الزاهدين، والذكر طعام العارفين.

الجهاد: *STRIVING*

حاتم الأصم :
الجهاد ثلاث: جهاد في سرِّك مع الشيطان حتى تكسره، وجهاد في العلانية في أداء الفرائض حتى تؤديها كما أمر الله، وجهاد مع أعداء الله في غزو الإسلام.

(الحاء)

الحال: *MYSTICAL STATE*

أبو حفص النيسابوري :
الحال لا يفارق العلم، ولا يقارن القول.

الحب: *LOVE*

حاتم الأصم :
أصل الطاعة ثلاثة أشياء: الخوف، الرجاء، الحب.

حب الدنيا: *LOVE OF LIFE*

أحمد بن أبي الخواري : 12/1 . ت 230 هجري
إذا مرض قلبك بحب الدنيا، وكثرة الذنوب، قدأوه بالزهد فيها، وترك
الذنوب.

المحبة: *INTIMACY*

عمرو بن عثمان المكي : 9/2 . ت 291 هجري

المحبة داخله في الرضا، ولا محبة إلا بالرضا، ولا رضا إلا بمحبة؛ لأنك لا تحب
إلا ما رضيت، وارتضيت، ولا ترضى إلا ما أحببت.

الحجاب: *VEIL*

ذو النون المصري:

سئل: ما أخفى الحجاب وأشدّه؟ قال: رؤية النفس وتدبيرها.

الحرص: *STINGINESS*

حاتم الأصم:

أصل المعصية ثلاثة أشياء: الكبر، والحرص، والحسد.

الحرية: *FREEDOM*

أبو الحسين بن بنان: 11/4 . ت

الحرية أن يكون السرّ حرّاً إلا من عبودية سيّده، يصحّ له بذلك العبودية للحق،
والحرية عن الخلق.

الحسبة: *RECKONING*

حاتم الأصم:

لكلّ قول صدق، ولكلّ صدق فعل، ولكلّ فعل صبر، ولكلّ صبر حُسبة،
ولكلّ حُسبة إرادة، ولكلّ إرادة أثر.

حُسْنُ الخلق: *GOOD CHARACTER*

الحارث المحاسبي:

حُسْنُ الخلق احتمال الأذى، وقلة الغضب، ويسط الوجه، وطيب الكلام.

حُسْنُ المعاملة: *GOOD TREATMENT*

معروف الكرخي:

سئل بم تُخرج الدنيا من القلب؟ فأجاب: بصفاء الودّ، وحُسْنِ المعاملة.

الحضور: *PRESENCE*

أبو القاسم الجنيد:

كلام الأنبياء نبأ عن حضور، وكلام الصديقين إشارات من مشاهدات.

الحفاظ: *READERS (OF THE QUR'AN)*

أحمد بن أبي الخواري:

إنني لأقرأ القرآن، فأنظر في آية، فيُحار عقلي فيها. وأعجب من حفاظ القرآن! كيف يُهَيِّمُ النَّوْمُ، ويسعهم أن يشتغلوا بشيء من الدنيا، وهم يتلون كلام الرحمن؟! أمّا لو فهموا ما يتلون، وعرفوا حقه، وتلذذوا به، واستحلُّوا المناجاة به، لذهب عنهم النَّوْمُ، فرحاً بما رزقوا، ووفقوا.

الحق: *TRUTH*

أحمد بن خضرويه:

القلوب أوعية، فإذا امتلأت من الحق أظهرت زيادة أنوارها على الجوارح. الطريق واضح، والحق لائح، والداعي قد أسمع، فما التَّحِيرُ بعد هذا إلا من العمى.

الحقيقة: *REALITY*

أبو بكر بن طاهر الأبهري: 12/4 . ت 330 هجري

الحقيقة كلّها علم، العلم كلّهُ حقيقة.

حقيقة المعرفة: *REALITY OF KNOWLEDGE*

أبو يزيد البسطامي:

المعرفة في ذات الحقّ جهل، والعلم في حقيقة المعرفة حيرة، والإشارة - من المشير - شرك في الإشارة. وأبعد الخلق من الله أكثرهم إشارة إليه.

الحكمة: *WISDOM*

أبو بكر الورّاق: 13/2 . ت

الحكماء خَلَفُ الأنبياء ، وليس بعد النبوة إلا الحكمة ، وهي إحكام الأمور .
وأوّل علامات الحكمة طول الصمت ، والكلام على قدر الحاجة .
أبو العباس القاسم السياري : 4/5 . ت 342 هجري
مَنْ حفظ قلبه مع الله بالصدق أجرى الله على لسانه الحكمة .

الحكيم : *THE WISE*

بشر الحافي : 4/1 . ت 227 هجري
يأتي على الناس زمان ، لا تقرُّ فيه عين حكيم ، ويأتي عليهم زمان تكون الدولة
فيه للحمقى على الأكياس .

الحياء : *SHYNESS*

بندار بن حسين الشيرازي : 5/10 . ت 353 هجري
سُئِلَ عن الفرق بين المحبة والحياء ؟ فأجاب : إنّ المحبة رغبة وهي مزعجة ، والحياء
خجلة ، والمحبة طالب غائب ، والمستحي حاضر . وبينهما فرقان : لأنّ المحبة تصحُّ
مع الغيبة ، والحياء يصحُّ مع المشاهدة ، فشتان بين غائب غريب ، وحاضر قريب .
أبو العباس بن عطاء الأدمي :
العلم الأكبر الهيبة والحياء ، فَمَنْ عُرِّيَ منهما عُرِّيَ عن الخيرات .
ذو النون المصري :
الحياء وجُود الهيبة في القلب ، مع حشمة ما سبق منك إلى ربِّكَ .

(الخاء)

الخاصة : *THE SPECIAL ONES*

أبو بكر الورّاق :
الخاصة هم الذين فُتِّهت قلوبهم ، وحَسُنَتْ أخلاقهم ، وكانوا أئمة يدعون الناس
إلى الخير ، والعمل به ، وسالموا السلطان على الأمر بالمعروف ، والتَّهْيِي عن المنكر ،
والعلماء على صدق الخبر ، والعامّة على ظاهر الأمور ، فإذا خلّوا من ذلك فهم
المفترون .

الخالق : *THE CREATOR*

يحيى بن معاذ الرازي :

قيل له : أخبرنا عن الله ما هو؟ قال : (إله واحد). قيل : كيف هو؟ قال : (ملك قادر).

قيل : أين هو؟ قال : (بالمرصاد). قيل : ليس عن هذا أسألك . قال يحيى : فذاك صفة المخلوق . أمّا صفة الخالق ؛ فما أخبرتك به .

الخذلان : *FAILURE*

أبو سليمان الداراني :

لكل شيء علم ، وعلم الخذلان ترك البكاء .

الخشوع : *HUMILIATION*

أبو سليمان الداراني :

لكل شيء حلية ، وحلية الصّدق الخشوع .

الخشية : *FEAR*

أبو بكر الوراق :

من صحّت معرفته بالله ، ظهرت عليه الهيبة والخشية .

الخطرات : *THOUGHTS*

أبو العباس بن مسروق الطوسي :

مَنْ راقب الله - تعالى - في خطرات قلبه ، عصمه الله في حركات جوارحه .

خلاف : *CONTRADICTION*

أبو سليمان الداراني :

أفضل الأعمال خلاف هوى النفس .

خُلّة : *FRIENDSHIP*

أبو عبد الله بن الجلاء :

الحقّ استصحب أقواماً للكلام ، وأقواماً للخلّة ، فَمَنْ استصحبه الحقُّ لمعنى ابتلاه بأنواع المحن ، فليحذر أحدكم طلب رتبة الأكابر .

SECLUSION : الخلوة :

ذو النُّون المصري :

مَنْ أَحَبَّ الخلوة فقد تعلّق بعمود الإخلاص ، واستمسك برُكن كبير من أركان الصدق .

INTUITIONS : خواطر :

أبو تراب النخشي : 20 / 1 . . ت 245 هجري

ليس من العبادات شيء أنفع من إصلاح خواطر القلوب .

FEAR : الخوف :

إبراهيم بن شيان القرميسيني : 15 / 4 . . ت 330 هجري

إنَّ الخوف إذا سكن القلب أحرق مواضع الشهوات فيه ، وطرده عنه رغبة الدُّنيا ، ويعدّه عنها .

(الدّال)

INVOCATION : الدّعاء :

بشر الحافي :

الدّعاء ترك الذّنوب .

CALLING TO RELIGION : الدّعوى :

أبو العبّاس بن عطاء الأدمي :

ثلاثة مقرونة بثلاثة : الفتنة مقرونة بالمنيّة ، والمحبة مقرونة بالاختيار ، والبلوى مقرونة بالدّعوى .

الدُّنْيَا : *THIS WORLD (PRESENT LIFE)*

مُحَمَّدٌ وَأَحْمَدُ أَبْنَاءُ أَبِي الْوَرْدِ : 19 / 2 . ت

قال مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي الْوَرْدِ : مَنْ كَانَتْ نَفْسُهُ لَا تَحِبُّ الدُّنْيَا فَاهْلُ الْأَرْضِ يَحِبُّونَهُ ،
وَمَنْ كَانَ قَلْبُهُ لَا يَحِبُّ الدُّنْيَا فَاهْلُ السَّمَاءِ يَحِبُّونَهُ .

قال أحمد بن أبي الورد : إذا زاد الله في الولي ثلاثة أشياء زاد منه ثلاثة أشياء :

إذا زاد جاهه ، زاد تواضعه ، إذا زاد ماله ، زاد سخاؤه ، وإذا زاد عمره زاد
اجتهاده .

الدِّينُ : *RELIGION*

أبو عبد الله الصبيحي : 19 / 3 . ت

سُئِلَ عَنْ أَصُولِ الدِّينِ ، فَقَالَ : إِثْبَاتُ صَدَقِ الْإِفْتِقَارِ إِلَى اللَّهِ ، وَحَسَنُ الْإِقْتِدَاءِ
بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ .

وفروعه أربعة أشياء : الوفاء بالعُهود ، وحفظ الحُدود ، والرِّضا بالموجود ،
والصَّبْرُ عَلَى الْمَفْقُودِ .

(الذَّال)

الذَّاكِرِينَ : *THOSE WHO ALWAYS MENTION GOD*

أحمد بن أبي الحواري :

إذا رأيتَ مَنْ قَلْبُكَ قَسْوَةٌ ، فَجَالِسِ الذَّاكِرِينَ ، وَاصْحَبِ الزَّاهِدِينَ ، وَأَقْلِلْ
مَطْعَمَكَ ، وَاجْتَنِبْ مَرَادَكَ ، وَرَوِّضْ نَفْسَكَ عَلَى الْمَكَارِهِ .

الذُّكْرُ : *REMEMBERANCE OF GOD*

أحمد بن خضرويه :

حقيقة المعرفة : المحبة له بالقلب ، والذكر له باللسان ، وقطع الهمة عن كل شيء
سواه .

الرَّاضِي : *SATISFIED*

الحارث المحاسبي :

سُئِلَ الحارث : مَنْ أَقْهَرُ النَّاسِ لِنَفْسِهِ ؟ فَقَالَ : الرَّاضِي بِالْمَقْدُورِ .

الرَّبَّانِيَّة : *GODLY*

مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ التِّرْمِذِيُّ : 2/ 12 . . ت 320 هجري

مَنْ جَهَلَ أَوْصَافَ الْعِبُودِيَّةِ فَهُوَ بِنِعْوَتِ الرَّبَّانِيَّةِ أَجْهَلُ .

الرَّبُوبِيَّة : *GODHOOD*

بَنَانُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْحَمَّالُ : 3/ 9 . . ت 316 هجري

إِنْ أَفْرَدْتَهُ بِالرَّبُوبِيَّةِ أَفْرَدَكَ بِالْعَنَاءِ ، وَالْأَمْرُ بِيَدِكَ : إِنْ نَصَحْتَ صَافُوكَ ، وَإِنْ خَلَطْتَ جَافُوكَ .

الرَّجَاء : *HOPE*

أَبُو عَثْمَانَ الْخَيْرِي النَّيْسَابُورِي :

صَلَاحُ الْقَلْبِ فِي أَرْبَعِ خِصَالٍ : فِي التَّوَاضُّعِ لِلَّهِ ، وَالْفَقْرِ إِلَى اللَّهِ ، وَالْخَوْفِ مِنَ اللَّهِ ، وَالرَّجَاءِ فِي اللَّهِ .

الرَّضَا : *SATISFACTION*

أَبُو يَزِيدَ الْبَسْطَامِي :

إِنَّ اللَّهَ بِحُكْمَتِهِ وَجَلَالِهِ ، جَعَلَ الرُّوحَ وَالْفَرَحَ فِي الْيَقِينِ وَالرَّضَا ، وَجَعَلَ الْهَمَّ وَالْحُزْنَ فِي الشَّكِّ وَالسَّخَطِ .

الرُّوح : *SPIRIT*

عَلِيٌّ بْنُ سَهْلٍ الْأَصْبَهَانِي :

العقل مع الروح يدعو إلى الآخرة، ومخالفة الهوى والشهوات ؛ فلذلك
سُمِّيَ رُوحاً.

الرِّياء: *HYPOCRISY*

الحارث المحاسبي :

المحاسبة والموازنة في أربعة مواطن: فيما بين الإيمان والكفر، وفيما بين الصدق
والكذب، وبين التوحيد والشرك، وبين الإخلاص والرياء.
جعفر بن محمد الخلدي: 3/5 . ت 348 هجري
الفرق بين الرِّياء والإخلاص أنَّ المرائي يعمل ليُرى ، والمخلص يعمل ليصل .

الرياضة: *EXCERCISING*

منصور بن عمار :

الناس رجلان: عارف بنفسه، فشغله في المجاهدة والرياضة، وعارف برَّيه،
فشغله بخدمته وعبادته ومرضاته .

(الزَّاي)

الزَّاهد: *ASCETIC*

أبو عبد الله بن الجلاء :

مَنْ استوى عنده المدح والذَّمُّ، فهو زاهد؛ وَمَنْ حافظ على الفرائض في أوَّل
مواقيتها، فهو عابد ؛ وَمَنْ رأى الأفعال كلها من الله - عزَّ وجلَّ -، فهو مُوحِّد .

الزُّهد: *ASCETICISM*

أبو عثمان الحيري النِّسابوري :

الزَّهد في الحرام فريضة، وفي المباح فضيلة، وفي الحلال قُرْبَة.

(السَّيْن)

السَّابِقُونَ: *THE EARLIER IN FAITH*

أبو علي الجوزجاني :

السَّابِقُونَ هم المقرَّبُونَ بالعِطِيَّاتِ ، والمرتفعون بالمقامات ، وهم العلماء بالله من بين البريَّةِ ، عرفوا الله حقَّ معرفته ، وعبدوه بإخلاص العبادَةِ ، وآووا إليه بالشَّوقِ والمحَبَّةِ ، وهم الذين قال الله عزَّ وجلَّ : "وَأَنَّهُمْ عِندَنَا مِنَ الْمُصْطَفَيْنِ الْأَخْيَارِ" .

السَّخَاءُ : BOUNTY

معروف الكرخي :

السَّخَاءُ إِيثار ما يُحتاج إليه عند الإِعْسَارِ .

السُّرُّ : SECRET

سهل بن عبد الله التَّسْتَرِي :

الذي يلزم الصُّوفِي ثلاثة أشياء : حفظ سرِّه ، وأداء فرضه ، وصيانة فقره .

السَّعَادَةُ : HAPPINESS

أبو عثمان الحيري التَّيسَابُورِي :

علامة السَّعَادَةِ أَنْ تَطِيعَ اللهَ ، وتَخَافَ أَنْ تَكُونَ مُرْدُودًا .

السُّكْرُ : INTOXICATION

أبو عبد الله مُحَمَّد بن خَفِيف :

السُّكْرُ غَلِيَانُ الْقَلْبِ عَنْ مَعَارِضَاتِ ذِكْرِ الْمَحْبُوبِ .

سلامة النَّفْسِ : SELF SAFETY

منصور بن عَمَّار :

سلامة النَّفْسِ فِي مَخَالَفَتِهَا ، وَبِلَاؤِهَا فِي مُتَابَعَتِهَا .

السَّمْعُ : HEARING

أبو عبد الله الصَّبِيحِي :

السَّماع بالتَّصريح جفاء ، والسَّماع بالإشارة تكلف .

السُّنَّة : *AL-SUNNAH*

يحيى بن معاذ الرّازي :

العبادة حرفة : حوانيتها الخلوة ، ورأس مالها الاجتهاد بالسُّنَّة ، وربحها الجنَّة .

السَّيَاحَة : *WANDERING*

جعفر بن مُحمَّد الخلدي :

المجاهدات في السَّيَاحات . والسَّيَاحَة سياحتان : سياحة النُّفُس بالسَّير في الأرض ، ليرى أولياء الله ، ويعتبر بأثار قدرته ، وسياحة القلب ليجول في الملوك لمشاهدة الغيوب .

(الشَّيْن)

الشَّاطِر : *THE CLEVER*

رويم بن أحمد البغدادي : 5/2 . ت 303 هجري

سئل رويم عن الشَّاطِر ، فقال : من شطرت نفسه عن الباطل .

الشُّرْك : *POLYTHEISM*

أحمد بن أبي الحواري :

مَنْ أَحَبَّ أَنْ يُعَرَّفَ بشيء من الخير ، أُوْيَدْكُربِه ، فقد أشرك بعبادته ؛ لأنَّ مَنْ عبد على المحبَّة لا يحبُّ أَنْ يرى خدمته سوى محبوبه .

الشَّفَاعَة : *INTERCESSION*

معروف الكرخي : 10/1 . ت 200 هجري

طلب الجنَّة بلا عمل ذنب من الذُّنوب ، وانتظار الشَّفَاعَة بلا سبب نوع من الغرور ، وارتقاء رحمة مَنْ لا يُطَاع ، جهل وحُمو .

الشَّقاوة: *DISTRESS*

أبو عثمان الحيري النيسابوري :
علامة الشقاوة أن تعصي الله ، وترجو أن تكون مقبولاً .

الشُّكْر: *GRATITUDE*

أبو بكر بن أبي سعدان : 20 / 4 . . ت
الشُّكْر أن يشكر على البلاء شكره على النعماء .
الفضيل بن عياض :
إنَّ من شُكْرِ النعمة أن تُحدِّث بها .

الشُّوق: *LONGING*

عبد الله بن خُبَيْق الأنطاكي :
خلق الله القلوب مساكن للذِّكْر ، فصارت مساكن للشَّهوات ، ولا يمحو
الشَّهوات من القلوب إلاَّ خوف مُزعج ، أو شوق مُقلق .

الشَّهوة: *DESIRE*

حاتم الأصم :
الشَّهوة ثلاثة : شهوة في الأكل ، وشهوة في الكلام ، وشهوة في النَّظر ، فاحفظ
الأكل بالثَّقة ، واللسان بالصدق ، والنَّظر بالعبرة .

(الصَّاد)

الصَّابِر: *THE PATIENT*

أحمد بن خضرويه :
مَنْ صَبَرَ عَلَى صَبْرِهِ فَهُوَ الصَّابِر ، لَا مَنْ صَبَرَ وَشَكَرَ .

صاحب الحديث: *THE NARRATOR*

عبد الله بن خُبَيْق الأنطاكي :

لكلّ تاجر رأس مال ، ورأس مال صاحب الحديث الصّدق .

الصّادق : *TRUTHFUL*

معروف الكرخي :

ما أكثر الصّالحين وأقلّ الصّادقين في الصّالحين .

الصّالح : *THE RIGHTEOUS*

إبراهيم بن أدهم :

اعلم أنّك لا تنال درجة الصّالحين ، حتّى تجورست عقاب :

أن تغلق باب النعمة	وتفتح باب الشدة
أن تغلق باب العزّ	وتفتح باب الذلّ
أن تغلق باب الراحة	وتفتح باب الجهد
أن تغلق باب النّوم	وتفتح باب السّهر
أن تغلق باب الغنى	وتفتح باب الفقر
أن تغلق باب الأمل	وتفتح باب الاستعداد للموت

الصّبر : *PATIENCE*

خير النّساج : 3/ 17 . . ت 320 هجري

الصّبر من أخلاق الرّجال ، والرّضا من أخلاق الكرام .

الصّحبة : *FRIENDSHIP*

عمشاذ الدّينوري : 3/ 15 . . ت 299 هجري

صحبة أهل الصّلاح تورث في القلب الصّلاح ، وصحبة أهل الفساد تورث فيه الفساد .

الصّدق: *TRUTH*

أبو العبّاس أحمد بن مُحمّد الدّينوري: 12/5 . ت 341 هجري
ليس يبلغ بالإنسان إلى مراتب الأخيار إلّا الصّدق . وكلّ وقت وحال خلا عن
الصّدق فهو باطل .
الفضيل بن عيّاض :
لم يتزَيّن النّاس بشيء ، أفضل من الصّدق ، وطلب الحلال .

الصّدّيق: *MAN OF TRUTH*

يحيى بن معاذ الرّازي :
الوحدة مُنيّة الصّدّيقين ، والأنس بالنّاس وحشتهم .

الصّفاء: *CLARITY*

معروف الكرخي :
سُئل معروف : بم تُخرج الدّنيا من القلب ؟ قال : بصفاء الودّ ، وحُسن المعاملة .

الصُّوفي: *THE SUFI*

أبو بكر مُحمّد بن داود الدّقّي: 5/5 . . ت 350 هجري
سُئل ما علامة الصُّوفي ؟ فقال : أن يكون مشغولاً بكلّ ما هو أولى به من غيره ،
ويكون معصوماً عن المذمومات .
أبو الحسن علي بن إبراهيم الحصري : 15/5 . . ت 371 هجري
الصُّوفي وجَدُهُ وجُودُهُ ، وصفاته حجابُهُ .

الصُّوفيّة: *SUFISM*

طاهر المقدسي (حبر أهل الشّام): 4/3 . . ت
سُئل لم سُمّيت الصُّوفيّة بهذا الاسم ؟ فقال : لاستتارها عن الخلق بلوائح
الوجد ، وانكشافها بشمائل القصد .
رويم بن أحمد البغدادي :

لا يزال الصُّوفِيَّةُ بخير ما تنافروا، فإنَّ اصطَلَحُوا هَلَكُوا. وقال: لَمَّا عَظُمَتْ فِيهِم
البَلِيَّةُ، اسْتَحْكَمَتْ عَلَيْهِمُ الْفِتْنَةُ، وَاسْتَصَفَرُوا عِنْدَ ذَلِكَ كُلِّ مَقَامٍ، وَعَزَبَ
عَنَهُمُ التَّدْبِيرُ وَالنَّظَامُ.

يوسف بن الحسين الرَّازي:

نَظَرْتُ فِي آفَاتِ الْخَلْقِ فَعَرَفْتُ مِنْ أَيْنَ أُتُوا. وَرَأَيْتُ آفَةَ الصُّوفِيَّةِ فِي صَحْبَةِ
الْأَحْدَاثِ، وَمَعَاشِرَةِ الْأَضْدَادِ، وَأَرْفَاقِ النَّسْوَانِ.

أبو بكر الكَتَّاني:

الصُّوفِيَّةُ عبيد الظَّوَاهِرِ، أَحْرَارُ الْبَوَاطِنِ.

الصَّوْمُ: *FASTING*

مظفر القرميسيني: 13/4 . ت

الصَّوْمُ ثَلَاثَةٌ: صَوْمُ الرُّوحِ بِقَصْرِ الْأَمَلِ، وَصَوْمُ الْعَقْلِ بِخِلَافِ الْهَوَى، وَصَوْمُ
النَّفْسِ بِالْإِمْسَاكِ عَنِ الطَّعَامِ وَالْمَحَارِمِ.

(الضَّيَاعُ)

الضَّرُورَةُ: *NECESSITY*

سهل بن عبد الله التَّسْتَرِي:

الضَّرُورَةُ لِلْأَنْبِيَاءِ، وَالْقَوَامُ لِلصِّدِّيقِينَ، وَالْقُوَّةُ لِلْمُؤْمِنِينَ، وَالْمَعْلُومُ لِلْبَهَائِمِ.

ضَيِّعٌ: *LOSE*

أبو عبد الله التَّروغندي: 16/5 . ت 351 هجري

مَنْ ضَيَّعَ أَمْرَ اللَّهِ فِي صَغَرِهِ، أَذَلَّهُ اللَّهُ فِي كِبَرِهِ.

(الطَّاءُ)

الطَّاعَةُ: *OBEDIENCE*

أبو إسحاق إبراهيم بن المولَّد: 17/4 . ت

حلاوة الطاعة بالإخلاص ، تذهب بوحدة العجب .

THE PURIFIED : الطاهر

معروف الكرخي :

قلوب الطاهرين تُشرَح بالتقوى ، وتُزهَر بالبرِّ؛ وقلوب المُجَّار تظلم بالفجور ،
وتعمى بسوء النية .

THE WAY : الطريق

ذو النُّون المصري :

يا معشر المريدين !مَنْ أراد منكم الطريق ، فليلقَ العلماء بالجهل ، والزُّهاد
بالرَّغبة ، وأهل المعرفة بالصَّمت .

GREED : الطمع

عبد الله بن خُبَيْق الأنطاكي :

مَنْ أراد أن يعيش غنيًّا في حياته ، فلا يسكن الطمع قلبه .

(الغناء)

THE EVIDENT : الظاهر

أبو العباس بن مسروق الطوسي :

سُئِلَ أبو العباس عن سماع الرباعيات فأجاب : ولا أرى سماع الرباعيات إلَّا
لمستقيم الظاهر والباطن ، قويِّ الحال ، تامِّ العلم .

(العين)

WORSHIPPER : العابد

أبو يزيد البسطامي :

العابد يعبد به بالحال ، والعارف الواصل يعبد به في الحال .

العارف : COGNIZANT

أبو يعقوب النهرجوري 4/8 . . ت 330 هجري
مَنْ عَرَفَ اللَّهَ لَمْ يَغْتَرَّ بِاللَّهِ . وَأَعْرِفَ النَّاسَ بِاللَّهِ أَشَدَّهِمْ تَحِيْرًا فِيهِ .
أبو مُحَمَّد عبد الله بن مُحَمَّد الشَّعْرَانِي : 5/6 . . ت 353 هجري
العارف لا يعبد الله على موافقة الخلق ، بل يعبد الله على موافقته عزَّ وجلَّ .
أبو بكر مُحَمَّد بن أحمد الشَّيْبِي : 5/19 . . ت 359 هجري
العارفون يقوون بمعرفتهم ، وسائر الناس يقوون بالأكل والشَّرب .

العافية : SAFETY

حاتم الأصم :

قال رجل لحاتم : ما تشتهي ؟ قال : أشتهي عافية يومي إلى الليل ! فليل له : أليست
الأيام كلها عافية ؟ ! . فقال : إنَّ عافية يومي ألا أعصي الله فيه .

العاقل : THE SENSIBLE MAN

أبو علي الثقفي : 4/4 . . ت 328 هجري
أربعة أشياء ، لا بُدَّ للعاقل من حفظهنَّ : الأمانة ، والصدق ، والأخ الصالح ،
والسريرة .

العباء : THE CLOAK

حاتم الأصم :

العباء علم من أعلام الزَّهد ، فلا ينبغي لصاحب العباء أن يلبس عباء بثلاثة
دراهم ونصف ، وفي قلبه شهوة بخمسة دراهم . أما يستحي من الله أن تُجاوز
شهوة قلبه عباءه ؟ !

العبادة : WORSHIP

أبو يزيد البسطامي :

سُئِلَ بماذا يُستعان على العبادة ؟ فقال : بالله إن كنت تعرفه .

العبرة: LESSON

أبو عبد الله السّجزي :

العبرة أن تجعل كلّ حاضر غائباً، والفكرة أن تجعل كلّ غائب حاضراً.

العبودية: SERVANTHOOD

عبد الله بن مُحمّد بن منازل : 4 / 5 . ت 329 هجري

العبودية الرّجوع في كلّ شيء إلى الله - تعالى - على حدّ الاضطرار .

أبو حفص النّيسابوري :

سُئل عن العبوديّة ، فقال : تَرَكُ ما لَكَ ، والتزام ما أُمِرْتَ به .

مُحمّد بن علي الترمذي :

مَنْ جَهِلَ أوصاف العبوديّة ، فهو بنعوت الرّبانيّة أَجْهَل .

العدل: JUSTICE

أحمد بن عاصم الأنطاكي :

العدل عدلان : عدل ظاهر ، فيما بينك وبين النّاس ، وعدل باطن فيما بينك وبين الله تعالى .

وطريق العدل طريق الاستقامة ، وطريق الفضل طريق الفضيلة .

العشق: ADORATION

أبو بكر الورّاق :

مَنْ عَشَقَ نفسه عشقه الكَبَر ، والحسد ، والذُّلّ ، والمهانة .

العطاء: GIVING

أبو حفص النّيسابوري :

مَنْ يُعْطِي وَيأْخُذ فهو رجل ، وَمَنْ يُعْطِي وَلَا يأْخُذ فهو نصف رجل ، وَمَنْ لَا يُعْطِي وَلَا يأْخُذ فهو همج لا خير فيه .

العقل : *MIND*

أبو عمرو الزَّجَّاجي : 2/5 . . ت 348 هجري
العقل الصحيح هو الذي يستحسن محاسن الشريعة ، ويستتبع ما تستتبعه .

العلم : *COGNIZANCE*

أبو عثمان سعيد بن سلام المغربي : 5/13 . . ت 373 هجري
العلم علمان : علم الأديان ، وعلم الأبدان ، ورحم الله الشافعي ما أحسن ما
قال : علم الأديان علم الحقائق والمعارف ، وعلم الأبدان علم السياسات
والرياضات والمجاهدات .

علم الانقطاع : *THE ACT OF REFUGING*

علم الدُّنُوْ : *THE ACT OF APPROACHING*

أبو مُحَمَّد الحريري :
التَّسَرُّعُ إلى استدراك علم الانقطاع وسيلة ، والوقوف على حدِّ الانحسار نجاة ،
والليّاذ بالمهرب من علم الدُّنُوْ وصلة .

عمى القلب : *BLINDNESS OF THE HEART*

أبو سليمان الدَّاراني :
إذا جاع القلب وعطش ، صفا ، ورقّ ، وإذا شبع وروي عمي .

العمل : *THE DEED*

أبو بكر مُحَمَّد بن أحمد الفراء : 5/20 . . ت 370 هجري
يصحُّ للمرء عمله على قدر اهتمامه بالدُّخُول فيه ، وحزنه على تقصيره وجهده
في الخُرُوج منه على السُّنَّة .

عهد الله :

حمدون القصَّار :

مَنْ ضَيَّعَ عُهُودَ اللَّهِ عنده ، فهو لآداب شريعته أضيع .

عَوَامَ: MAJORITY

أبو بكر الورّاق :

عَوَامَ الخلق هم الذين سلمت صدورهم ، وحسنت أعمالهم ، وطهرت
ألسنتهم . فإذا خلوا من هذا فهُم الغوغاء ، لا العوامَ .

عين المحبّة: THE REAL LOVE

أبو القاسم الجنيد :

عين المحبّة أن تحبّ ما يحبّ الله - تعالى - في عبادته ، وتكره ما يكره الله - تعالى -
- في عبادته .

(الغين)

الغافل: THE HEEDLESS

سهل بن عبد الله التّستري :

مَنْ أَحَبَّ أَنْ يَطَّلَعَ الخلق على ما بينه وبين الله فهو غافل .

الغفلة: THE NEGLIGENCE

أبو القاسم الجنيد :

الغفلة عن الله - تعالى - أشدّ من دُخُول النَّارِ .

الغنى: THE WEALTH

أبو تراب النّخشي :

حقيقة الغنى أن تستغني عنّ هو مثلك ، وحقيقة الفقر أن تفتقر إلى مَنْ هو مثلك .

الغيبة: THE ABSENCE

أبو القاسم الجنيد :

القرب بالوجد جمع ، والغيبة بالبشرية تفرقة .

الفتنة: TEMPTATION

سهل بن عبد الله التستري :

الفتن ثلاثة : فتنة العامة ، من إضاعة العلم ؛ وفتنة الخاصة ، من الرخص والتأويلات ؛ وفتنة أهل المعرفة ، من أن يلزمهم حق في وقت ، فيؤخروه إلى وقت ثان .

الفتوة: GOOD BEHAVIOUR

محمد بن فضل البلخي :

سئل ما الفتوة ؟ فقال : حفظ السر مع الله على الموافقة ، وحفظ الظاهر مع الخلق بحسن العشرة ، واستعمال الخلق .

الفراصة: INTUITION

حمدون القصار :

مذ علمت أن للسلطان فراصة في الأشرار ، ما خرج خوف السلطان من قلبي .

الفرج: REFUGE

أبو تراب النخشي :

يا أيها الناس ؛ أنتم تحبون ثلاثة ليست هي لكم : تحبون النفس وهي لله ، وتحبون الروح ، والروح لله ، وتحبون المال ، والمال للورثة ، وتطلبون اثنين ، ولا تجدونهما الفرج والراحة ؛ وهما في الجنة .

الفريضة: DUTIES IMPOSED BY GOD ON ADULTS

أبو يزيد البسطامي :

سئل عن السنة والفريضة . فقال : السنة ترك الدنيا ، والفريضة الصلوة مع المولى ، فمن تعلم السنة والفريضة فقد كمل ؛ لأن السنة كلها تدل على ترك الدنيا ، والكتاب كله يدل على صلوة المولى .

الفقر: *POVERTY*

أحمد بن عاصم الأنطاكي :
أنفع الفقر ما كنتَ به متجملًا، وبه راضياً.

الفقير: *THE POOR*

بشر الحافي :

الفقراء ثلاثة: فقير لا يسأل، وإن أُعطي لا يأخذ، فذاك من الرُّوحانيّين، إذا سأل الله أعطاه، وإن أقسم على الله أبرّ قسمه. وفقير لا يسأل، وإن أُعطي قبل، فذاك من أوسط القوم، عقده التَّوَكُّلُ والسَّكُونُ إلى الله تعالى؛ وهو ممَّنْ توضع له الموائد في حظيرة القُدس. وفقير اعتقد الصَّبر ومدافعة الوقت، فإذا طرقته الحاجة خرج إلى عبيد الله، وقلبه إلى الله بالسَّؤال، فكفَّارة مسألته صدقه في السَّؤال.

سمنون بن عمر المحبّ: 8/2 . . ت 298 هجري

سُئل سمنون عن الفقير الصادق، فقال: الذي يأنس بالعدُم كما يأنس الجاهل بالغنَى. ويستوحش من الغنى، كما يستوحش الجاهل من الفقر.

أبو الحسن علي بن بندار الصيرفي: 5/18 . . ت 359 هجري

ليس الفقير مَنْ يُظهر فقره، إنّما الفقير مَنْ يكتُم فقره، ويأنس به، ويفرح.

الفقيه: *JURISPRUDENT IN RELIGION*

علي بن سهل الأصبهاني :

مَنْ فقه قلبه أورثه ذلك الإعراض عن الدُّنيا وأبنائها، فإنَّ من جهل القلب متابعة سرور لا يدوم، والفقيه مَنْ لا يدخل تحت المنسوبات إليه.

الفكرة: *NOTION*

أبو بكر بن حامد الترمذي: 3/6 . . ت

الفكرة على خمسة أوجه :

فكرة في آيات الله وعلاماته ، يتولّد منها المعرفة .
 فكرة في آلاء الله ونعمائه ، يتولّد منها المحبّة .
 فكرة في وعد الله وثوابه ، يتولّد منها الرّغبة في الطّاعة والموافقة .
 فكرة في وعيد الله وعقابه ، يتولّد منها الرّهبة من المخالفة .
 فكرة في جفاء النّفس في جنب إحسان الله إليها ، يتولّد منها الفكرة فيما سلف ،
 والحياء من الله تعالى ذكره .

الفوت: MISSING

يحيى بن معاذ الرّازي :

الفوت أشدّ من الموت ؛ لأنّ الفوت انقطاع عن الحقّ ، والموت انقطاع عن الخلق .

فوت الحقّ: MISSING OF RIGHTEOUSNESS

أبو العبّاس بن مسروق الطّوسي :

أكثر ما يخاف منه العارف فوت الحقّ .

(القاف)

قارئ: THE MAN WHO RECITES (THE QUR'AN)

بشر الحافي :

شاطر سخي أحبّ إلى الله من قارئ لثيم .

قرّاء: NARRATORS

الفضيل بن عيّاض :

تَبَاعَدُ مِنَ الْقُرَاءِ ، فَإِنَّهُمْ إِنْ أَحْبَبُوكَ ، مَدْحُوكٌ بِمَا لَيْسَ فَيْكَ ، وَإِنْ أَبْغَضُوكَ
 شَهِدُوا عَلَيْكَ ، وَقَبْلَ مِنْهُمْ .

أبو بكر الرّازي :

الناس ثلاثة : العلماء والأمراء والقراء . فإذا فسد الأمراء فسد المعاش ، وإذا فسد العلماء فسدت الطاعات ، وإذا فسد القراء فسدت الأخلاق .

القبض : *SADDNESS*

أبو القاسم الجنيد :
سُئِلَ على ماذا يتأسف المحبُّ من أوقاته ؟ قال : على زمان بسط أورث قبضاً ، أو زمان أنس أورث وحشة .

القول : *SPEECH*

أبو حفص النيسابوري :
الحال لا يقارن العلم ، ولا يقارن القول .

القُرب : *CLOSE BY*

علي بن سهل الأصبهاني :
الصادقون يعيشون في قُرب الله ، والمحبون يعيشون في الأنس بالله ، والشوق إليه .

القربة : *CLOSENESS*

أبو العباس بن عطاء الأدمي :
الإنصاف فيما بين الله وبين العبد في ثلاثة : في الاستعانة والجهد والأدب :

فمن العبد الاستعانة	ومن الله القرية
ومن العبد الجهد	ومن الله التوفيق
ومن العبد الأدب	ومن الله الكرامة

القلب : *THE HEART*

أبو الحسن المزين : 9 / 4 . ت 328 هجري
ملاك القلب في التبرِّي من الحول والقوَّة .

القَلَّةُ: DISDAIN

عمرو بن عثمان المكي :

إنَّ رأس الزَّهد وأصله في القلوب هو احتقار الدُّنيا واستصغارها ، والنَّظر إليها بعين القلَّة ، وهذا هو الأصل الذي يكون منه حقيقة الزَّهد .

القلوب: HEARTS

أبو الخير الأقطع التِّيناني : 6/4 . ت 340 هجري

القلوب ظُرُوف : فقلب مملوء إيماناً ، علامته الشَّفقة على جميع المسلمين والاهتمام بما يهمُّهم ، ومعاونتهم بما يعود صلاحه إليهم . وقلب مملوء نفاقاً ، فعلامته الحقد ، والغل ، والغش ، والحسد .

القناعة: SATISFACTION

أبو تراب النخشي :

القناعة أخذ الغوث من الله عزَّ وجلَّ .

(الكاف)

الكِبَرُ: ARROGANCE

حاتم الأصم :

أصل المعصية ثلاثة أشياء : الكِبَر والحِرص والحسد .

الكتاب: THE QUR'AN

أبو الحسين بن هند الفارسي : 14/4 . ت

التمسُّك بكتاب الله هو الملاحظ للحقِّ على دوام الأوقات ، لا يخفى عليه شيء من أمور دينه ودنياء ، بل يجري في أوقاته على المشاهدة ، لا على الغفلة ، يأخذ الأشياء من معدنها ، ويضعها في معدنها .

الكرامات: EXTRA ORDINARY ACTIONS

مُحمَّد بن عليَّان النَّسوي :

مَنْ أَظْهَرَ كَرَامَاتِهِ فَهُوَ مُدَّعٍ ، وَمَنْ ظَهَرَتْ عَلَيْهِ الْكَرَامَاتُ فَهُوَ وَكِيٌّ .

إبراهيم القصَّار: 3/ 16 . ت 326 هجري

الأولياء يرتبطون بالكرامات والدرجات ، والأنبياء مكشوف لهم عن حقائق الحق ، فالكرامات والدرجات عندهم وحشة .

الكرم: GENEROUSITY

أبو حفص النيسابوري :

الكرم طرح الدنيا لمن يحتاج إليها ، والإقبال على الله لاحتياجه إليه .

الكسب: GAIN

حمدون القصَّار :

قُعود المؤمن عن الكسب إلخاف في المسألة .

الكُفْر: BLASPHEMY

أبو حفص النيسابوري :

المعاصي يريد الكُفْر ، كما أنَّ الحمى يريد الموت .

الكياسة: SELF CONCERNED

حمدون القصَّار :

الكياسة تورث العجب .

(اللام)

لسان (الأبدية): TONGUE OF ETERNITY

أبو سعيد الخرَّاز 2/ 14 . ت 279 هجري

للعارفين خزائن أودعوها علوماً غريبة وأنباء عجيبة ؛ يتكلمون فيها بلسان الأبدية ، ويخبرون عنها بعبارة الأزلية .

لسان (الباطن): *TONGUE OF THE HIDDEN*

لسان (الظاهر): *TONGUE OF THE EVIDENT*

أبو سعيد الخراساني:

إِنَّ اللَّهَ - تعالى - عَجَّلَ لأرواح أوليائه التَّلَذُّذَ بذكره ، وعَجَّلَ لأبدانهم النِّعْمَةَ بما نالوه من مصالحهم ، وعيش أرواحهم . عيش الرِّبَّانِيِّينَ لهم لسانان : لسان في الباطن ، يعرفهم صنع الصَّانِعِ في المصنوع ، ولسان في الظَّاهر يعلمهم علم المخلوقين ، فلسان الظَّاهر يكلم أجسامهم ، ولسان الباطن يناجي أرواحهم .

(الميم)

المتزهد: *UNTRUE ASCETIC*

شقيق البلخي :

الزَّاهد الذي يقيم زهده بفعله ، والمتزهد الذي يقيم زهده بلسانه .

المتقي: *PIOUS*

أبو بكر الكتاني: 7/4 . ت 312 هجري

سُئِلَ عن المتقي ، فقال : مَنْ اتَّقَى ما لهج به العوام من متابعة الشهوات ، وركوب المخالفات ؛ ولزم باب الموافقة ، وأنس براحة اليقين ، واستند إلى ركن التَّوَكُّل ، وأتته الفوائد من الله - عزَّ وجلَّ - في كلِّ حال ، فلم يغفل عنها .

المتوكل: *HE WHO TRUSTS IN GOD*

منصور بن عمار :

سبحان مَنْ جعل قلوب الزَّاهدين أوعية التَّوَكُّل ، وقلوب الفقراء أوعية القناعة ، وقلوب المتوكلين أوعية الرِّضا .

المجاهدة: *STRIVING*

الحارث المحاسبي :

مَنْ صَحَّحَ باطنه بالمراقبة والإخلاص ، زَيَّنَ الله ظاهره بالمجاهدة وأتباع السُّنة .

مُحمَّد بن الفضل البلخي : 11/2 . ت 319 هجري

أعرف الناس بالله أشدهم مجاهدة في أوامره ، وأتبعهم لسنة نبيه ﷺ .

المجاورة: *NEIGHBOURING*

أبو العباس بن عطاء الأدمي :
خلق الله الأنبياء للمشاهدة ، وخلق الأولياء للمجاورة .

المحاسبة: *CALL TO ACCOUNT*

أبو سليمان الداراني :
أبلغ الأشياء فيما بين الله وبين العبد المحاسبة .

المحال: *THE IMPOSSIBLE*

أبو حمزة البغدادي البزاز: 10 / 3 . ت 289 هجري
من المحال أن نجبه ، ثم لا نذكره ، ومن المحال أن تذكر ولا يوجدك طعم ذكره ،
ومن المحال أن يوجدك طعم ذكره ، ثم يشغلك بغيره .

المحب: *DEVOTED*

ذو النون المصري :
من علامات الحب لله ، متابعة حبيب الله في أخلاقه ، وأفعاله ، وأمره ، وسننه .

المحجوب: *HE WHO WILL BE VEILED*

أبو يزيد البسطامي :
الجنة لا خطر لها عند أهل المحبة ، وأهل المحبة محجوبون بمحبتهم .

المحدث: *NARRATOR*

محمد بن علي الترمذي :
سئل : هل يخاف المحدثون سوء العاقبة؟ قال : خوف هول وقلق ، يكون
كالخطرات ، ثم يمضي ، فإن الله - تعالى - لا يحب أن يكدر عليهم منته .

المراقبة: *CONTEMPLATION*

أبو العباس بن مسروق الطوسي :

اجعلْ مُراقبتَكَ كَمَنْ لَا يَغِيبُ عَنْ نَظَرِهِ إِلَيْكَ ، واجعلْ شُكْرَكَ كَمَنْ لَا تَنْقُطِعُ نِعْمُهُ عَنْكَ ، واجعلْ خُضُوعَكَ كَمَنْ لَا تَخْرُجُ عَنْ مَلِكِهِ وَسُلْطَانِهِ .

المروءة: *HELPFULNESS*

عمر بن عثمان المكي :

المروءة التغافل عن زلل الأخوان .

المريد: *DISCIPLE*

أبو بكر الشبلي :

سئل متى يكون الرجل مريداً ؟ فقال : إذا استوت حاله في السفر والحضر والمشهد والمغيب .

المشاهدة: *SIGHTING*

أبو بكر الواسطي : 3/ 12 . ت 320 هجري

شاهد بمشاهدة الحق إياك ، ولا تشهده بمشاهدتك له .

المقال: *SPEECH*

أبو جعفر بن سنان : 3/ 20 . ت 387 هجري

جمال الرجل في حُسن مقاله ، وكماله في صدق أفعاله .

المعاينة: *PERCEIVING*

يحيى بن معاذ الرّازي :

مَنْ لَمْ يَتَعَبَّرْ بِالْمَعَايِنَةِ ، لَمْ يَتَّعِظْ بِالْمَوْعِظَةِ ، وَمَنْ أَعْتَبَرَ بِالْمَعَايِنَةِ ، اسْتَغْنَى عَنِ الْمَوْعِظَةِ .

المعرفة: *KNOWLEDGE*

أبو الحسن الصّائغ الدّينوري : 3/ 14 . ت 330 هجري

سئل ما المعرفة ؟ فقال : رؤية المنة في كلّ الأحوال ، والعجز عن أداء شكر النعم من كلّ الوجوه ، والتّبرّي من الحول ، والقوّة في كلّ شيء .

المقام: *STATION*

أبو بكر بن حامد الترمذي :

إذا أوصلك الله إلى مقام ، ومنعك حرمة أهله والالتذاذ بما وصلت إليه ، فاعلم
أنك مغرور مستدرج .

المقت: *HATRED*

معروف الكرخي :

علامة مقت الله العبد أن تراه مشتغلاً بما لا يعنيه من أمر نفسه .

(النُّون)

النَّدَامَة: *REGRET*

أبو العباس بن مسروق الطوسي :

شجرة التَّوْبَة تُسْقَى بماء النَّدَامَة ، وشجرة الحُبَّة تُسْقَى بماء الاتِّفَاق والمُرَاقِبَة والإِثَار .

نَزْه: *EXAULT*

أبو علي بن الكاتب: 10 / 4 . ت 340 هجري

المعتزلة نَزَّهوا الله - تعالى - من حيثُ العقول ، فأخطأوا ، والصُّوفِيَّة نَزَّهَوهُ - تعالى -
- من حيثُ العلم ، فأصابوا .

نصح: *ADVISE*

أبو حمزة الخراساني: 18 / 3 . ت 309 هجري

مَنْ نَصَح نفسه كَرُمَتْ عليه ، وَمَنْ تَشَاغَلَ عن نصيحَتها هانت عليه .

النَّصِيحَة: *THE ADVICE*

حاتم الأصمّ:

النَّصِيحَة للخلق ، إذا رأيتَ إنساناً في الحسنة أن تحثّه عليها ، وإن رأيتَه في
معصية أن ترحمه .

أبو مُحمَّد الحريري: 1/3 . . ت 311 هجري

مَنْ استولت عليه النَّفس صار أسيراً في حكم الشَّهوات، محصوراً في سجن الهوى، وحرَّم الله على قلبه الفوائد، فلا يستلذُّ كلامه، ولا يستحليه، وإنْ كثر ترداده على لسانه؛ لأنَّ الله - تعالى - يقول: ﴿سَأَصْرِفُ عَنْ آيَتِيَ الَّذِينَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ﴾.

نور (اليقين): LIGHT OF CERTAINTY

أحمد بن أبي الحواري:

مَنْ نظر إلى الدُّنيا نظر إرادة وحبٍّ لها، أخرج الله نور اليقين والزَّهد من قلبه.

(الهاء)

الهِمَّ: ANXIETY

أبو تراب النخشي:

احفظ همَّكَ، فإنَّه مقدِّمة الأشياء، فَمَنْ صحَّ له همُّه، صحَّ له ما بعد ذلك من أفعاله وأحواله.

الهِمَّة: DETERMINATION

أبو سعيد بن الأعرابي: 1/5 . . ت 341 هجري

مَنْ أصلح الله همَّته، لا يُتعبه - بعد ذلك - ركوب الأهوال، ولا مُباشرة الصَّعاب، وعلا بعلوِّ همَّته إلى أسنى المراتب، وتنزَّه عن الدَّناءة أجمع.

أبو عبد الله بن الجلاء: 2/4 . . ت 306 هجري

مَنْ علت همَّته على الأكوان، وصل إلى مُكوَّنها، وَمَنْ وقف بهمَّته على شيء ينوي الحقَّ، فاته الحقُّ؛ لأنَّه أعزُّ من أن يرضى معه بشريك.

الهيبة: *DIGNITY*

أبو بكر الورّاق :

مَنْ صَحَّتْ معرفته بالله ظهرت عليه الهيبة والخشية .

(الواو)

الوارد: *COMING SIGNS*

أبو بكر الكتّاني :

الموارد ترد ، فتصادف شكلاً أو موافقة ، فأَيّ وارد صادف شكلاً مازجه ، وأَيّ وارد صادف موافقاً ساكنه .

الواعظ: *THE PREACHER*

أبو عبد الله السّجزيّ :

كلّ واعظ لا يقوم الغني من مجلسه فقيراً ، والفقير من مجلسه غنياً ، فليس هو بواعظ .

الوَجْد: *ECSTASY*

عمرو بن عثمان المكيّ :

لا يقع على كَيْفِيَّةِ الوَجْد عبارة ؛ لأنّه سرّ الله - تعالى - عند المؤمنين الموقنين .

الوحدة: *LONELINESS*

يحيى بن معاذ :

الوحدة منية الصّديقين ، والأنس بالنّاس وحشتهم .

الوُدّ: *AFFECTION*

أبو الحسين النّوري :

مَنْ وصل إلى وُدّه ، أنس بقرّبه . وَمَنْ توسّل بالوداد ، فقد اصطفاه من بين العباد .

الورع: *PIETY*

أبو إسحاق إبراهيم الخوّاص: 7/3 . ت 291 هجري

سُئِلَ عن الورع، فقال: ألا يتكلّم العبد إلاّ بالحقّ غضب أم رضي، ويكون اهتمامه بما يرضي الله تعالى.

FIDELITY: الوفاء

أبو بكر الشّبلي:

سُئِلَ عن الوفاء، فقال: هو الإخلاص بالنّطق، واستغراق السّرائر بالصدّق.

TIME: الوقت

أبو القاسم الجنيد:

الوقت إذا فات لا يُستدرك، وليس شيء أعزّ من الوقت.

SAINTHOOD: الولاية

أبو بكر بن حامد التّرمذي:

الوكيّ في ستر حاله أبداً، والكون كلّهُ ناطق عن ولايته، والمدّعي ناطق به، والكون كلّهُ ينكر عليه.

SAINT: الوليّ

أبو عبد الله بن سالم البصري: 18/4 . . ت

سُئِلَ: بماذا يُعرّف الأولياء في الخلق؟ فقال: بلُطف لسانهم، وحُسن أخلاقهم، وبشاشة وجوههم، وسخاء أنفسهم، وقبول عُذر مَنْ اعتذر إليهم، وتمام الشّفقة على جميع الخلائق؛ برّهم، وفاجرهم.

(الياء)

AWAKENING: اليقظة

أبو بكر الطّمستاني: 11/5 . . ت 340 هجري

اليقظة - في أهل اليقظة - لعمارة الآخرة، والغفلة - في أهل الغفلة - لعمارة الدّنيا.

CERTAINTY: اليقين

أبو بكر بن يزداينار: 16/4 . . ت

المعرفة صحّة العلم بالله ، واليقين النَّظَرُ بعين القلب إلى ما عند الله تعالى ممّا وعده ، وأدّخره .

أبو علي الرُّوذباري : 3 / 4 . ت 322 هجري

أنفع اليقين ما عظم الحقّ في عينيك ، وصغّر ما دونه عندك ، وأثبت الخوف والرجاء في قلبك .

أبو الحسين الورّاق التّيسابوري : 3 / 11 . ت 319 هجري

اليقين ثمرة التّوحيد ، فَمَنْ صفا في التّوحيد صفا له اليقين .

الفصل السادس عشر:

هل الصُوفية مُؤامرة فارسية على الإسلام؟ الصُوفية في حلتها الجديدة؛ هل تمثل التَّصوُّف الحقيقي؟

التَّصوُّف كمُؤامرة فارسية على الإسلام:

بتوفيق من الله عرضنا في الصَّفحات السابقة اللَّمحات العامَّة ، التي اتَّسمت بها الحركة الصُّوفية منذ نشأتها أيَّام الخلافة الرَّاشدية تحت عنوان الزَّهد ، والتي استمدَّت سلُوكها التَّصوُّفي من قائد الأُمَّة ورسول العناية الإلهية للبشريَّة جمعاء مُحَمَّد ﷺ ، وحمل رايتها الخلفاء الرَّاشدون والصَّحابة الكرام ؛ أمثال : أبي هريرة ، أبي الدَّرداء ، أبي ذرٍّ ، سعد بن أبي وقَّاص ، وعبد الرَّحمن بن عوف ، وغيرهم ، رضي الله عنهم جميعاً . وبينَّا كيف تطوَّرت حركة التَّصوُّف في عُصُورها اللَّاحقة ؛ حيثُ امتزجت فيها الفلسفة ، ودخلت إليها المعتقدات الغربيَّة والبعيدة عن رُوح الإسلام ، تلك الآراء التي انتقلت إليها من الفلسفات الشَّرقيَّة ؛ كالهندوسية ، والزَّرادشتية ، والبوذية ، أو ممَّا أنتجت الفلسفة اليونانيَّة ، التي نادى بها سقراط ، وأفلاطون ، وأرسطو ، وغيرهم من أصحاب الفكر اليوناني ، ولم تكن الاتِّجاهات التَّنسُكيَّة في المسيحيَّة بعيدة عن هؤلاء الصُّوفيِّين ، الذين كانت تستهويهم كلُّ المعتقدات والأفكار الرُّوحية التي تطرحها تلك الفلسفات ، التي لا تمتُّ إلى الإسلام بصلة .

لقد كان عرضنا الموجز - والذي حاولنا أن يكون شاملاً للفكر الصُّوفي ، وما يحتويه من تيارات - أن نُبيِّن للقارئ الكريم صورة واضحة وعامة عن الحركة الصُّوفية وأصحابها ، وما تحتويه من حقائق قد تكون خافية على قطاع من النَّاس ؛ لنتمكَّن من الوُصول إلى إجابة صحيحة وموضوعية على السَّؤال الذي يتردَّد على ألسنة الكثير من الكُتَّاب والمفكرين الذين

يؤمنون بأنَّ الصُّوفِيَّةَ ما هي إلاَّ حركة فارسيَّة برزت في الوسط الإسلامي كردَّ فعل للعقليَّة الآريَّة، التي رفضت الإسلام الذي جاء به الفاتحون العَرَب المسلمون، وفشلت في إعادة الديانة المجوسية التي كانت سائدة في بلاد فارس قبل الفتح الإسلامي، وأنَّ التَّصَوُّف هو - في حقيقته - بعيد عن الإسلام، وفيه الكثير من الطقوس والمفاهيم التي لا تمتُّ إلى الإسلام بصلة، وأنَّ إدخال هذه المعتقدات الغربية عن الدِّين الإسلامي ما هو إلاَّ محاولة لتشويه ذلك الدِّين، وتحريفه، والسَّعي إلى إفساده.

إنَّ أصحاب هذا الطَّرح وهذه الرُّؤية للحركة الصُّوفِيَّة ومراميها ينظرون إلى ما أنتجته حركة التَّصَوُّف من آثار، وما خلَّفته من معتقدات أحدثت الكثير من البلبلة في الفكر الإسلامي، وأثارت الكثير من الجدل في صفوف رجال الفكر فيه. لقد بدأت هذه المنازعات الفكرية التي أثارها أقوال الحسين بن منصور الحلاج في وقت مبكَّر من مسيرة حركة التَّصَوُّف. كان الحلاج يمثِّل أوَّل مَنْ قال في الإسلام: "أنا الحقُّ"، وهو أوَّل مَنْ نادى بالاتِّحاد بالذَّات الإلهية "وحدة الشَّهود"، تلك المقولة التي تبنَّاها محيي الدِّين بن عربي، وعبرَ عنها تحت عنوان "وحدة الوجود". ويرى لويس ماسينيون - المستشرق الفرنسي - أنَّ شخصيَّة الحلاج هي خير ما يُوصِّل المسيحية في الإسلام، ويتعاطف ماسينيون مع الحلاج الذي يعتبره الإنسان الذي يحتلُّ أسمى درجات القداسة؛ لأنَّه وصل إلى الحقيقة عن طريق المجاهدة النَّفسيَّة والفناء، وهذا ما قاده إلى قولته الشهيرة "أنا الحقُّ"، وما عبَّر عنه شعراً، وهو في طريقه إلى الإعدام؛ حيثُ قال:

نديمي غير منسوب	إلى شيء من الحيف
سقاني مثل ما يشر	ب فعل الضيف بالضيف
فلما دارت الكأس	دعا بالنطع والسيف
كذا مَنْ يشرب الرَّاح	مع التَّنين في الصَّيف

والفكر الصُّوفي الذي عبَّر عنه الحلاج، وانتقده، واستكره الكثير من الفقهاء لم يكن هو المأخذ الوحيد الذي استند إليه أصحاب نظرية المؤامرة الفارسية على الإسلام من خلال

التَّصَوُّف، بل كان - في الحقيقة - يمثِّل المدخل الذي اعتمده هؤلاء في مقاتلهم، التي تعزي كُلَّ الانحرافات الفكرية التي رانت على الصُّوفية بعد فترة الحلاج إلى أولئك الصُّوفيين الخراسانيين، الذين آثروا تبني مقولات لا تمتُّ إلى الإسلام بصلة، وأدخلوا إلى الصُّوفية تعابير ومصطلحات غريبة عن المفهوم الديني الإسلامي، وأسَّسوا مدارس فكرية أطلقت العديد من البدع، وروَّجت الكثير من التأويلات والشطحات، وأنتجت من صفوفها مَنْ ينادي بالمجاهدة والفناء بالذات الإلهية والوجد، الذي يصل إلى مقام الاتحاد بالله، ومَنْ يقول بفكرة تعدُّ الوجود للذات الواحدة والاندفاع نحو هذه الذات، التي تتراءى للإنسان في كُلِّ شيء، وتظهر له في كُلِّ موجود.

إنَّ ما ران على هذه المدارس من توجُّهات فلسفية بعيدة عن رُوح الإسلام دفعت العديد من الفقهاء وعلماء الدين الإسلامي إلى مجابهة هذه الأفكار بالنقد والتجريح، ورفض ما تحويه من آراء وأفكار ومعتقدات غريبة، وانتهت إلى اتِّهام الحركة الصُّوفية بأنها مؤامرة فارسية تدعو إلى تشويه الإسلام، وإدخال مفاهيم لا تمتُّ إلى عقيدته بصلة.

ويبدو أنَّ الحركة الصُّوفية بعد أن ارتدت حلَّتْها الجديدة، وتحركت فيها النزعة نحو التمازج مع الفلسفات الفكرية غير الإسلامية للاستفادة من نتاج هذه الفلسفات، وبعد أن ودَّعت مراحل جبوها الأولى، التي كانت لا تخرج عن منهج مدرسة الزهد، التي تخرج منها الحسن البصري، وسفيان الثوري، وإبراهيم بن أدهم، وأجاد التعبير عنها كُلُّ من الجنيد، والتستري، والسقطي، والمحاسبي، سرعان ما تطوَّرت مناهجها، وانتقلت معالمها الفكرية من الزهد إلى ما أطلق عليه الكشف والمعرفة، ومن ثمَّ؛ الحلول والاتحاد، وفتحت أبواباً جديدة في المعرفة تحت عنوان (مدرسة وحدة الوجود)، وأصبح لهاثني المدرستين الجديدتين - مدرسة الكشف، والمعرفة، ومدرسة الاتحاد والحلول - أساتذتها ونجومها وطلابها، أولئك الصُّوفيون الذين حملوا إلى الصُّوفية الأفكار الجديدة المطعَّمة بالفلسفات غير الإسلامية، وأوجدوا فيها آراء ومصطلحات وتعابير ومعتقدات غريبة عن الدين وبعيدة عن الفكر الإسلامي. وربما اعتقد هؤلاء الصُّوفيون - خطأ أو صواباً - أنَّ الإسلام بحاجة إلى ثقافة وأفكار وآراء جديدة قد تُؤدِّي إلى إغناء التراث العقائدي فيه، أو أنَّ الحركة الصُّوفية بحاجة إلى رافد ثقافي وفلسفة

فكرية تُزَيِّن أفكارها ، وتساعدها على الظهور بمظهر متميز في وسط تتزاحم فيه الحركات الفكرية الغنية بتراتها الثقافي ؛ كالبوذية ، والهندوسية ، واليونانية ، والمسيحية ، وغيرها .

ولكن ؛ هل يسمح لنا وُصُول الصُوفية إلى ما عبَّر عنه أصحابها ، وما ابتدعوه من مقولات ، وما نادوا به من آراء إلى وصف هذه الحركة بأنها مؤامرة فارسية لهدم الإسلام ؟! وإذا اعتمدنا هذا القول ، وآمنّا به ، أفلا يعترض على ما ذهبنا إليه معترض ، ويقول : ألم تكن الحركة الصُوفية تعبر عن حالة فكرية خاصة آمنت بمعتقدات مُعيَّنة ، وتبنّت منهجاً خاصاً بها ، وأسلوباً تنفرد به للتعبير عما تؤمن به ، وتدعو أتباعها إلى التمسُّك به ، لتميُّزوا من غيرهم من أصحاب الفرق الإسلامية الأخرى ؟! ثمَّ أليس من حقِّ الصُوفي أن يدعو إلى عقيدته ومذهبه ومنهجه مثله مثل أيِّ فريق آخر ظهر على المسرح السياسي ضمن العديد من الفرق الإسلامية الأخرى ؟!

ولعلَّ من سوء حظِّ الصُوفية ، الذي أبعد عنها تأثر المجتمع الإسلامي بها ، وافتقادها إلى الكثير من الانتشار والتأثير والنفوذ في صفوفه ، هو المقولات والتعابير الصُوفية والشطحات التي ابتدعها بعض أعلامها كمقولة وحدة الوجود التي نادى بها محيي الدين بن عربي ، ونظرية عبد الكريم الجيلي حول النعيم والجحيم ، ومقولة الحلاج في الاتحاد ، وآراء البسطامي في مقامات الولي ، وغير ذلك من الأفكار التي لاقت معارضة واستنكاراً عند العديد من رجال الدين الإسلامي وفقهائه .

واستعراض سريع لمسيرة التَّصوُّف تفقز أمامنا حقائق وصور متنوعة ؛ منها ما هو مُشرق ومُضيء ، ومنها ما هو مظلم شديد السَّواد ، فالجانب البهيم الطَّلعة هو ما يسود بعض الفرق الصُوفية من الإصرار على التمسُّك بالكتاب والسُّنة ، وعدم القيام بأية أعمال ، أو أقوال تناقض ما جاء فيهما ، وإنكار كلِّ ما جاءت به الصُوفية من بدع ومقولات لا تتفق مع الشَّرع ، ولا تنسجم مع الدين الحنيف . أمَّا الجانب الشَّديد العتمة في الصُوفية ؛ فملامحه كثيرة ؛ أبرزها :

1 - احتواء الفكر الصُوفي على الكثير من المعتقدات الدنيئة التي تخالف أصول الشريعة المبيَّنة في الكتاب والسُّنة : كالإيمان بالمكانة العالية للولي ، والاعتقاد بأنَّه أعلى رتبة من النبي .

وأن دور الولي في تبليغ الرسالة السماوية أكثر أهمية من دور الرسول، فالرسول تنتهي رسالته بوفاة، أما الولي؛ فتبقى مهمته مادامت الحياة.

2. الإيمان بأن الولي يأخذ وحيه من الله مباشرة (حدثني قلبي عن ربي)، أما النبي؛ فإنه يأخذ وحيه بواسطة الملك. وأن النبوة مغلقة، أما الولاية؛ فهي مفتوحة؛ لأن خاتم الأولياء ليس واحداً، وعند ابن عربي الولي عارف بالله ومقامه وعلمه أعلى من مقام النبي، فالولي في الصوفية هو الإنسان الذي يأتمنه الله على أسرارهِ، ويُطلعه على الغيب، وتجري خوارق العادات على يديه.

3. الأقوال التي أطلقها بعض أعلامهم، "الحلاج"، وأيدها غالبيتهم، والتي منها أن عصيان إبليس لأمر الله عندما أمره الله بالسجود لآدم ليس بعصيان، بل يمثل منتهى الفهم للأمر الإلهي، الذي لم يدركه أحد من الملائكة سوى إبليس، وأن ما كان في أهل السماء مؤحداً مثل إبليس، وأيضاً؛ ما أطلقه "عبد الكريم الجيلي" من تفسيرات حول الجحيم والنعيم، فقد ذهبت أقواله إلى "إنه إلى جانب المعذبين المخلدين في النار معذبون آخرون من ذوي النفوس الطاهرة، الذين جعلهم الله في النار؛ ليتجلى من خلالها، ويكونوا محل نظره عندما ينظر إلى الجحيم، وإن من أهل النار أناساً أفضل بكثير من أهل الجنة!!".

4. ميل أكثر الفرق الصوفية إلى إعطاء أذكارها وأورادها قيمة دينية عالية تفوق - في بعضها - قيمة القرآن الكريم، بل تعادل قراءة واحدة من هذه الأذكار ستة آلاف مرة من قراءة القرآن الكريم؛ كما هو الحال في الطريقة التجانية. وتحاول هذه الفرق أن تثبت في أذهان المريدين أن المنتسب إليها سيدخل الجنة بدون حساب، كما هو الحال في الرفاعية، والتجانية.

5. إيمان بعض الفرق الصوفية بضرورة القيام بكامل الشعائر الدينية وفق النمط المتعارف عليه عند أهل السنة والجماعة، رغم ثقافتهم العميقة بأن القيمة الحقيقية للعبادات هي من أعمال القلوب، وليست من أعمال الجوارح، إلا أنهم يلتزمون بأداء العبادات المعمول بها وفق ما نصت عليه السنة النبوية الشريفة. إن هذا السلوك السوي السائد لدى بعض الفرق يقابله وجود مجموعات صوفية أخرى، يغاير سلوكها ما أقرته، وسارت عليه تلك الفرق. فهذه المجموعات تؤمن بأن الشعائر التعبديّة لا قيمة لها، ولا مبرر للقيام بها، وتذهب في إيمانها ذاك

إلى القول بأن الله قد رفع عنها التكليف الدينيّة المفروضة على عباده، وحرّرها من القيود الشرعيّة، التي أنزلها، وأمر بها، وذلك لشدة حبه لهذه المجموعات، وإخلاصها له.

6- الإيمان السائد لدى الصوفيّين بمقدرة مشايخهم على إتيان المعجزات، التي لم يتمكن الأنبياء من القيام بها: "خضتُ بحراً وقف الأنبياء بساحله" / أبويزيد البسطامي / . بل تذهب أكثر الفرق إلى الادّعاء بأنّ شيخ الطريقة يتمتّع بميزة الشفاعة التي منحها الله لرسله، في حين أنّ رسول الله - ﷺ - يخاطب ابنته فاطمة ؑ: يا فاطمة ابنة محمّد؛ اعملي، فإنّي لا أغني عنك من الله شيئاً.

7- التّركيز على الاهتمام بالأذكار والأوراد، وتسليط الأضواء على شيخ الطريقة، ودفع المريد إلى الالتزام بالطاعة العمياء له، والحثّ على مصاحبته، دون الدّعوة إلى الاهتمام بتشغيل الفكر، وتنوير العقل، وتحرير إرادة المريد من سلطة شيخه وجبروته، أو دون الحضّ على ما أمر الله به عباده في السّعي إلى المعرفة والعلم. إنّ هذا السلوك الصّوفي يعطي الصّوفيّة استحقاتاً بحمل لقب الحركة الدّاعية إلى تعطيل الدّعوة التي أمر الله بها في كتابه الكريم عندما قال :

﴿ وَقُلْ أَعْمَلُوا ﴾ التّوبة / 105 - ﴿ قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ ثُمَّ أَنْظِرُوا ﴾ الأنعام / 11 - ﴿ وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْماً ﴾ طه / 114 - ﴿ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ الزّمر / 9.

فالله - تعالى - يأمر في كتابه الكريم عباده بالعمل، لا بالركون إلى حصر العبادة بالصّلاة وتلاوة الأذكار. وعندما قال عزّ وجلّ في الآية 191 من آل عمران ﴿ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ ﴾ أتبعها بقوله ﴿ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّنَاتِ وَالْأَرْضِ ﴾ فالأمر الإلهي هنا ليس - فقط - ذكر الله، بل - أيضاً - الحثّ على العمل، والدّعوة إلى تشغيل الفكر. والرّسول الكريم عندما سأل عن رجل يقضي كلّ وقته في المسجد: "مَنْ يَنْفَقَ عَلَى مَعِيشَةِ هَذَا الْمُتَعَبِّد؟ قالوا له: أخوه. فقال صلّى الله عليه وسلّم: أخوه أفضل منه.

8- إطلاق مقولات يؤمن بها الصوفيون بكافة نزعاتهم؛ مثل: الاتحاد، والفناء، والخلول، ووحدة الوجود، وتفسيرات غريبة مثل أنه ما كان في السماء فهو موحد؛ مثل إبليس (الحلاج في كتابه الطواسين)، وأن إبليس هو أعلم خلق الله بأدب الحضرة الإلهية، وأن الطرد من رحمة الله هو خلعة من الله لم يمنحها الله لملك مقرب أو نبي مرسل مثل إبليس الجيلي في كتابه الإنسان الكامل .

9- اعتماد التفسير الباطني للنص القرآني، والإصرار على أن الصوفيين هم المعنيون والمخولون والمؤهلون لامتلاك موهبة التفسير الباطني للنص القرآني جعل تفسيراتهم للقرآن الكريم تأخذ منحى بعيداً جداً عن المفهوم الصحيح للنص، فمن قبيل هذه التفسيرات ما ورد في سورة الحجرات، في الآية التاسعة منها، ففي الآية المذكورة نقراً:

﴿وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّىٰ تَفِيءَ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ فَإِنْ فَاءَتْ فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ .

إن التفسير الصوفي لكلمة الطائفتين في الآية هو الصراع بين مبدئين متناقضين، وليس بين فئتين من المسلمين .

وينطلق التفسير الصوفي في شطحاته، فيفسر كلمتي المشرق والمغرب بأنهما ترمزان إلى إشراق القلب بالتوحيد، وغروبه بالمشاهدة، التي تقوي على محو ما يتعرض لها. وإذا رجعنا إلى كل الآيات التي وردت فيها كلمتا المشرق والمغرب في القرآن الكريم لرأينا أن معاني هاتين الكلمتين كلها تتجه إلى تحديد مكاني، ولا تعني أي وصف نفساني :

﴿وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيُّمَا تُولُوا فَثَمَّ وَجْهُ اللَّهِ﴾ البقرة / 115 .

﴿سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَّهُمْ عَن قِبَلِهِمُ الْبَيْتِ كَانُوا عَلَيْهَا قُلْ لِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ البقرة / 142 .

﴿لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولُوا وَجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ﴾ البقرة / 177 .

﴿قَالَ إِبْرَاهِيمُ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالسَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِيهَا مِنَ الْمَغْرِبِ﴾ البقرة / 258 .

﴿قَالَ رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنَّ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ﴾ الشعراء / 28 .

﴿رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَاتَّخِذْهُ وَكِيلًا﴾ المزمل / 9 .

أمّا كلمات الأولياء ، والصالحين ، والمتوسمين ، والرّاسخين في العلم ، الواردة في القرآن الكريم ؛ فإنّها - بنظر التفسير الصّوفي لها - تعني الصّوّفيّين حصراً ، وإن كان هذا الحصر يعني جنوحاً للمبالغة في التفسير ، أو رغبة في إضفاء تقييم ذاتي فيه من الشّطحات ما يفقده القيمة الحقيقيّة ، والأساس السليم ، الذي يجب أن يستند عليه .

10 - بعد أن جعل الصّوّفيون أنفسهم المخوّلين بالتأويل والاستنباط ، والمؤهلين لامتلاك موهبة التفسير الباطني للنّصّ القرآني ، التمسوا المعاذير لما قد يجافي ظاهر عملهم أصول الشريعة ، واستندوا في ذلك على قصّة الخضر مع النّبي موسى عليه السّلام ، لقد حملوا هذه القصّة تأويلات وتفسيرات لتدعيم ما ذهبوا إليه . صحيح أن العبد الصّالح قام بأعمال تخالف المألوف ، ولكن ؛ في الحقيقة ، فقد كان ينفذ إرادة الله عزّ وجلّ . والصّوّفيون يعتقدون بأنّ ما قام به الخضر لا يفقهه إلاّ أهل الخُصوص ؛ أي الصّوّفيون أنفسهم ، وأنّ هذا الحصر للإدراك لا يتم إلاّ للوليّ ، الذي في اعتقادهم أن الله - تعالى - منحه مكانة تفوق مكانة النّبي . إن اعتقاد الصّوّفيّة بأنّ الخضر "وليّ" ، وليس بنبيّ ، هو خلاف ما أجمع عليه أهل السنّة والجماعة بنبوّة الخضر ، وذلك استنادا على الآية 65 من سورة "الكهف" التي تقول ﴿فَوَجَدَا عَبْدًا مِنْ عِبَادِنَا ءَاتَيْنَاهُ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنَا وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا﴾ فالرحمة في هذه الآية تعني النبوة .

11 - لقد أنكر الصّوّفيون ما أجمع عليه أهل السنّة والجماعة في اعتماد التفسير الظاهري للنّصّ القرآني ، وذهبوا في اعتمادهم على التفسير الباطني كأسلوب مميّز لهم ، مدّعين بأنهم المؤهلون الوحيدون الذين يجيدون تفسير القرآن الكريم . وذهبوا في تفسيراتهم شوطاً ، بلغ من الشّطط وغريب القول حدوداً بعيدة ، وغلب على تفسيرهم الذي اعتمدوه الكثير من الغموض والإيهام بأن وراء النّصّ أسراراً لا يعلمها إلاّ الصّوّفيون ، ومعان لا يدركها القارئ العادي ، بل يصعب عليه أن يتبيّن ما يريده النّصّ القرآني من غايات ، وما يدعوا إليه من

أهداف ، وكأنهم يريدون أن يقولوا لأهل التفسير الظاهري - أولئك العلماء الأجلاء ، الذين اعتمدوا على تفسير ظاهر النص وفق ما يقتضيه سياق الآية ، وما توحى إليه أسباب نزولها - إن ما ذهبتم إليه من تفسير ليس هو الذي قصده الله - عز وجل - عندما أنزل قرآنه على نبيه المصطفى محمد ﷺ ، وأنا نعلم أكثر مما تعلمون عن إرادة الله وكتابه !!

ومن هذا المنطلق ؛ نجد أن سهل التستري يفسر كلمات : الجار ذي القربى ، والجار الجنب ، وابن السبيل ، الواردة في الآية 36 من سورة النساء بأن هذه الكلمات تعني القلب والنفس والجوارح . ولورجعنا إلى نص الآية ؛ لوجدنا أنها تبتدئ :-

﴿وَأَعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا ۚ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَبِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَالْجَارِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَالْجَارِ الْجَنْبِ وَالصَّاحِبِ بِالْجَنْبِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ۚ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ مَن كَانَ مُخْتَالًا فَخُورًا﴾ .

إن التفسير المقبول لهذه الآية هو أن الله - عز وجل - يأمر بعبادته حق العبادة ، دون إشراك أي شريك آخر معه ، ويأمر عباده بالإحسان إلى الوالدين . . وينتهي إلى القول بأنه لا يحب كل متكبر على الناس ، متعال عليهم . فالنص القرآني - لحكمة أرادها الله - لم ينزل ضمن هالة من الغموض ، أو دائرة من الألغاز والأسرار ، بل معجزته تتجلى في وضوحه ، وسهولة تبيان مقاصده ، وعدم صعوبة فهمه :

﴿فَمَالِ هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثًا﴾ النساء / 78 .

﴿أَنْظُرْ كَيْفَ نُصَرِّفُ الْآيَاتِ لَعَلَّهُمْ يَفْقَهُونَ﴾ الأنعام / 65 .

﴿قَدْ فَصَّلْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَفْقَهُونَ﴾ الأنعام / 98 .

﴿كِتَابٌ أَحْكَمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾ هود / 1 .

﴿وَلَوْ جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا أَعْجَمِيًّا لَقَالُوا لَوْلَا فُصِّلَتْ آيَاتُهُ﴾ فصلت / 44 .

﴿كَذَٰلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾ الروم / 28 .

12- إنَّ كلَّ الانتقادات والاعتراضات التي أطلقها علماء وفقهاء السُّنة، وكلَّ التَّنبهات والدَّعوات التي وجَّهها كبار رجال الفكر الإسلامي إلى الصُّوفية وكتَّابها وأعلامها لم تحطْ بأيِّ اهتمام أو اعتبار. ولم نجد في صفوف الصُّوفيين صدَى لها، بل بالعكس، فقد قوبلت هذه الدَّعوات وهذه النَّداءات بالإهمال والتَّجاهل، الأمر الذي زاد من عدد المعارضين للفكر الصُّوفي والمنتكرين لتوجُّهاته.

إنَّ عدم اهتمام الصُّوفيين بدراسة ما أبداه علماء السُّنة الغيورون على سلامة المنهج الإسلامي، وعدم إدخال أية شبهة عليه ليبقى كصفحة بيضاء نقيَّة كما تركه الرِّسول الكريم ﷺ، ويبقى منارة تضيء، دُون أن يعكِّر إشعاعه أيُّ ضباب، أو سحبات تحجب صورته البرَّاقة "تركْتُ فيكم أمرين لن تضلُّوا إنَّ تمسَّكتم بهما كتاب الله وسُنَّتِي". إنَّ هذا التَّجاهل الصُّوفي لهذه الرِّغبة النَّبيلة والهدف السَّامي الذي أبداه كبار العلماء والفقهاء من رجال السُّنة والجماعة قوبل بالإصرار من قِبَل الصُّوفيين على إبقاء كلِّ الآراء الغريبة التي تبنَّتها الصُّوفية، وتأثَّرت بها من ثقافات بعيدة عن رُوح الإسلام والسُّنة النَّبوية الشَّريفة.

والخلاصة؛ فإنَّه يُمكن القول إنَّ المنحى الذي ذهب إليه أصحاب نظريَّة المؤامرة الفارسيَّة على الإسلام من خلال حركة التَّصوُّف، وإنَّ استند إلى اعتبار أنَّ أكثر المُنادين بالأفكار الغريبة التي بيَّنا تفاصيلها هم من الخراسانيين الذين قادوا الحركة الصُّوفية مثل: الحلاج صاحب فكرة الاتحاد الإلهي، وأبي سعيد الخراسانيَّ، وأبي سعاد الخراسانيَّ، وأبي يزيد البسطامي، الذي قال بالحبِّ الإلهي والوَجْد، ومُحمَّد بن خفيف، الذي نادى بعُلُوم الحقائق والغيبية والحضور، وغيرهم من أعلام الصُّوفيين، أو إنَّ اعتمد على ما يختزنه الفُرس من كراهية للعرب والمسلمين، أو عدَّ أنَّ ميل هؤلاء الصُّوفيين إلى إطلاق مقولات وأفكار تتعارض مع الشَّرع والدين، ولا تنسجم مع الكتاب والسُّنة، فإنَّ هذه الاعتبارات والأسس التي بنى هؤلاء النَّاس - أصحاب نظريَّة التَّأمر - رؤيتهم عليها تبقى مُجرَّد اتِّهام يفتقر إلى براهين يتعدَّر تقديمها، أو الحصول عليها لإثبات عنصر التَّأمر.

صحيح أنَّ النَّتائج التي آلت إليها الصُّوفية في المجتمع الإسلامي كانت تتوافق مع ما كان يجول في خاطر أعداء الإسلام، إلَّا أنَّه ليس من الضَّروري أن نُعزِّي كلَّ هذه النَّتائج إلى

وَجُود تخطيط دقيق ومؤامرة محكمة قادتها عقول مدبرة ورؤوس تحيك ما بدا على أنه مؤامرة، بينما هو - في الحقيقة - نزعات فكرية وميول يغلب على أصحابها المغرقين في فلسفة التصوف الروحي، الذي سيطر على خواطر هؤلاء الناس المتزهدين العابدين، الذين شاء القدر أن يكونوا من القُرُس.

إن الميل الغريزي عند الإنسان للبحث عن إطلاقات فكرية ليس من الضرورة أن تكون سائدة في مجتمعه هو الأمر الطبيعي الذي يلزم تطور الفكر الإنساني في مسيرته عبر الزمن. وكثيراً ما تتصادم هذه الرؤية الفكرية مع ما يسود من معتقدات، وما يألّفه المجتمع الإنساني من أفكار وآراء. لهذا؛ نرى ملامح الرّفْض والاستهجان، وأحياناً؛ الإنكار لكل فكر يدعو، أو يطرح رؤية لا تتماشى مع ما يحمله المجتمع من أفكار، وما يؤمن به من آراء. إن هذا المنحى الذي رأيناه واضحاً في الموقف إزاء الحلاج، وابن عربي، وابن سبعين، وغيرهم من الصوفيين، الذين نادوا بأفكار ونظريات عدّها البعض نوعاً من الزندقة تقود قائلها إلى الكفر، وتُخرج صاحبها من دائرة الإسلام.

لذلك؛ فإنه يُمكن القول بأنّ إلقاء صفة المؤامرة على هذا التوجّه الفكري الصوفي هو - في الحقيقة - ابتعاد عن التوصيف الصحيح لهذا الميل الصوفي، الرّأغب والمندفع نحو التزوع إلى الفلسفة للاغتناء بما أنتجته الأفكار الفلسفية لدى الآخرين، مهما كانت مشاربهم وتوجهاتهم، ومهما قاد هذا التوجّه إلى جلب المعارضين الرافضين للنتائج التي حملتها الصوفية من جرّاء هذا الميل.

الصوفية في حلتها الجديدة، هل تمثل التصوف الحقيقي؟

بدأت الحركة الصوفية التي قدمها إلى المجتمع الإسلامي روادها الأوائل؛ أمثال الجنيد، وابن عيّاض، والكرخي، والمحاسبي، والسقطي، والتستري، وغيرهم من الصوفيين الذين استلهموا من حركة الزهد الإسلامي أفكارهم، واستناروا بسُلُوك روادها الخلفاء الراشدين والصحاب الكرام، وساروا على الطريق الذي سلكه هؤلاء الزهاد الأتقياء بالدعوة إلى التصوف وفق ما نصّت عليه تعاليم القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة. وفي دعوتها

وطروحاتها كانت الحركة الصوفية تحرص على أن يكون مسلكها خالياً من أية شائبة، ومبتعداً عن أية مخالفة لكتاب الله وسنة رسوله الكريم ﷺ.

لقد كان إصرار رجال الصوفية الأوائل على ضرورة التمسك بالقرآن والسنة أمراً مميزاً، وكانت الحركة الصوفية في مرحلة نشوئها ترفض اعتماد أية بدعة، أو انتهاج أي سلوك نهى عنه رسول الله ﷺ. ولكن؛ ما إن حبت هذه الحركة، ونمت في الوسط الإسلامي، حتى شابها الانحراف، وأدخلها بعض رجالها في نفق الفلسفة ومجاهل الغيبات. ولم يمض وقت طويل حتى حملت من الأفكار والآراء ما بدا لكثير من الفقهاء وعلماء الدين على أن هذا الحمل الثقيل الذي قدمته الصوفية بعده إثراء للفكر الإسلامي - حسب اعتقادها - هو - في حقيقته - دعوة لإنكار مفاهيم العقيدة الصحيحة، ورغبة مبطنة لإفساد المفهوم السليم للدين والشرع الحنيف.

حاولت الحركة الصوفية أن تقدم نفسها إلى الأمة الإسلامية على أنها الحركة الأكثر ثقافة، والأكثر اطلاعاً، والأعمق تفهماً لعلوم الدين. وكان لابد لها لتثبيت هذا المفهوم في الوسط الإسلامي أن يلجأ أعلامها ومفكروها إلى الالتفات نحو الثقافات الأخرى، التي كانت سائدة آنذاك؛ كالفارسية، والهندية، واليونانية.

لقد رأت الصوفية في تلك الثقافات معيناً يمكن أن يُغني طروحاتها، ويعطي مقولاتها، نوعاً من التمييز، وشيئاً من الترف الفكري، الذي اعتقدت، وآمنت، بأنه سيُغني فكرها، مهما شاب هذا الإغناء من شبهات.

ولم تُبال الحركة الصوفية فيما إذا كانت طروحاتها تتماشى مع مفاهيم القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة، وفيما إذا كانت هذه الطروحات لا تتعارض معهما، أو تُقابل بأي نوع من المجابهة أو الاستنكار من علماء السنة والجماعة. فقد كانت تؤمن بأن هذه المقولات والآراء غايتها فتح القلب، ودغدغة المشاعر الإنسانية في النفس البشرية، والسعي لسمو هذه النفس، وإيصالها إلى مستويات تصل حُدودها إلى الذات الإلهية.

كان الصُّوفِيُّونَ يؤمنون بأنَّ تحقيق ما يصبون إليه يتطلب تقديم أفكار فلسفية جديدة . وكانوا يرون أنه لا مانع من الاستعانة لتحقيق هذا الغرض بأية أفكار فلسفية غريبة ، ولو كانت مصادر هذه الأفكار ومنابعها لا تمتُّ إلى الدين الإسلامي ، ولا تلتزم بمبادئه ومعتقداته ، حتَّى ولو كانت مناقضة له . لقد كانت تعتقد أنَّ الوُصُول إلى هدفها هذا يتطلب تغذية مجراها الفكري بروافد تمنحه شيئاً من الإثراء ، الذي آمنت بأنَّه لا بُدَّ وأنَّ يُغني آراءها وأفكارها ، وأنَّ هذا الإغناء هو ضرورة ملحة لإضفاء شيء من الحداثة على طروحاتها الفكرية الجديدة .

إنَّ حصيلة هذا الاتجاه الصُّوفي كان طرح مقولات جديدة على الفكر الإسلامي ، وتقديم آراء غريبة عليه ، بل ران على هذه الطُّروحات والمقولات الكثير من الملامح البعيدة عن مفهوم الإيمان الصَّحيح والعقيدة السليمة ، وأُتِّسمت هذه الأقوال بسمات هي أقرب إلى الشُّرك منها إلى الإيمان .

فطروحات البسطامي ، والخلاج ، وابن عَرَبِي ، والمقولات الصُّوفية التي أخذت تسود في المجتمع الإسلامي ؛ مثل : الفناء ، الاتحاد ، الحلول ، الوجد ، السكر ، الصَّخو ، والتعاريف العديدة التي انتشرت على لسان الصُّوفيين ؛ مثل : البُدلَاء ، النُّقبَاء ، النُّجباء ، الأوتاد ، القُطْب ، والغُوث ، وكلمات مثل : الشيخ ، الخرقَة ، المريد ، الفرق والجمع ، المشاهدة والمعانية ، الفتوة والمجاهدة ، الخواطر والواردات ، كل ذلك أعطى الحركة الصُّوفية ملامح جديدة تختلف اختلافاً كُلياً عما كانت عليه في بداية عهدها ، لقد كانت حصيلة تطوُّر الحركة الصُّوفية بروز عقائد في صفوفها لا تنسجم مع الكتاب والسنة ، ومعتقدات تتناقض مع العقيدة الإيمانية الصَّحيحة ، ودعوات للتخاذل والانشغال بالقراءات والتعبُّدات الدنيئة ، والانصراف عن الاهتمام بعلوم الدنيا ، وحصر التفكير بمشاغل الآخرة . إنَّ ما حملته الصُّوفية من آراء شجَّعت - في كثير من الأحيان - الدَّعوات إلى الخنوع والاستسلام والخضوع لسلطان جائر ومستعمر غاز ، كما كان الحال مع تيمورلنك ، ونابليون ، والفرنسيين في المغرب العربي ، فقد كان موقف الصُّوفيين التخاذلي سبباً في توجيه أقصى عبارات النُّقْد لهم ، ونعتهم بأنَّهم كانوا - دائماً - من مساعدي الغزاة الغاشمين ، والرَّاغبين في الاستعاضة بالأذكار والأوراد ، بدلاً من اللُّجوء إلى الجهاد والدِّفاع عن الأمة .

إنَّ القول بأنَّ الحركة الصُّوفيَّة قد خلَّفت في الوسط الإسلامي دائرة واسعة من البلبلة الفكرية، وشغلت العالم الإسلامي بأمور ومشاكل جدليَّة لفترة طويلة من الزَّمن، وحملت إلى الإسلام أفكاراً هي أقرب للزندقة والكُفر منها للإيمان، ونقلت إليه اجتهادات فكرية ساعدت الكثير من أعدائه على الطَّعن بعقيدته، وأعطت المستشرقين المتربِّصين بالإسلام مادةً جديدة لممارسة كلِّ أنواع النِّقد والطَّعن فيه هو قول ينطبق - تماماً - على الحركة الصُّوفيَّة، التي برزت بوجهها الجديد، والتي تحمل أفكاراً ومبادئ تتعارض مع الكتاب والسُّنة، واختلقت مقولات امتزجت بالشُّبهات، واقرنت بالشُّطحات :

- فبينما العقيدة في الإسلام تقوم على أنَّ الله خالق كلِّ شيء، لا شريك له، لا يماثله شيء، واحد، أحد، فرد، صمد، مخلوقاته مهما أوتيت من علم فإنَّها عاجزة أن تحيط بعلمه، وأنَّ الله أمر الإنسان بعبادته، ويبيِّن له طريق سعادته، ولم يطلب منه التَّقرُّغ للعبادة، ولم يشأ له أن ينسى نصيبه من الدُّنيا، وذكره بأنَّ طريق الضَّلالة هو اتِّباع السُّبُل التي لم يأمره بها. نرى أنَّ العقيدة في الصُّوفيَّة أقرَّت الوحدة والاتِّحاد، وآمنت بحلول الله بجسد الإنسان، وفناء الذَّات الإنسانيَّة في الذَّات الإلهيَّة، كما ذهبت مُعظم فرقها إلى الإيمان بنظريَّة وحدة الوجود، وأنَّ الله مجموع هذه الموجودات.

- وبينما الإسلام يدعو إلى شريعة واحدة بيَّنها الكتاب، وشرحها، وفصلها الرِّسول ﷺ في سنَّته الشَّريفة، نرى أنَّ الصُّوفيَّة ابتدعت ما أطلقت عليه الشَّريعة والحقيقة. ففي المفهوم الصُّوفي تبقى الشَّريعة للعامة، وأمَّا الحقيقة؛ فهي للخاصَّة. فتقسيم الدِّين بين الشَّريعة والحقيقة يناقض الرِّسالة التي جاء بها الرِّسول ﷺ، والتي خصَّ بها جميع البشر؛ بكلِّ فئاتهم، وبمختلف مشاربهم وأحوالهم، إضافة إلى أنَّ الله - تعالى - لم ينزل على نبيِّه رسالتين؛ إحداهما الشَّريعة، وهي للعامة، والأخرى الحقيقة، وهي للخاصَّة، ولن يحاسبهم على مبدئين، أو يعاملهم معاملتين. بل رسالته التي أنزلها على رسوله فيها من الوضوح الذي لا لبس فيه، والحقيقة التي لا غموض فيها. فلا الشَّريعة تعني شيئاً يختلف عن الحقيقة، ولا الحقيقة تعني شيئاً يختلف عن الشَّريعة، فكلتاها متبعثان من رسول واحد، يوحى إليه من إله واحد.

- ليس في الإسلام أيّ مبدأ أو عرف يُقرُّ بإسقاط الفرائض عن الأصحاء من الناس لأيّ سبب من الأسباب ، وأيُّ مسلم مهما بلغ من درجات الإيمان ، ومهما علا في مركز الورع والتقوى ، ومهما سما عمله في الخيرات ، فإنّه يبقى متوجّباً عليه كلّ ما فُرض على العباد من فرائض ، ولا يخوّلُه مقامه ودرجة ورعه من أن يُسقط الله عنه فرضاً فرضه ، أو التزاماً ألزَمَ الناس به وفق ما بيّنه في كتابه ، وما ذكره رسوله - ﷺ - في سُنَّته . فالإسلام أبقى إكرام الله - تعالى - لعباده إجزاء الثواب لهم بيده عزّ وجلّ ، يقضي به أينما شاء ، وكيفما شاء ، وليس بيد الناس يعملون به وفق مشيئتهم ، وحسب رغبتهم ، وتفسيراتهم الخاصة . ثمّ ليس في الإسلام توجيه أو دعوى للانصراف للعبادة والتفريح لها ، فالزهد في الدنيا لا يعني في الإسلام الانقطاع عن العمل ، أو الجهاد في سبيل الله ، أو التمتع بالطيبات من الرزق ، الذي أحلّه الله تعالى :

﴿وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا﴾ القصص / 77 .

ولكن ؛ في الصوفيّة نجد أن بعض الفرق تؤمن بأن الله قد أسقط عن أتباعها أداء الفرائض ، بل حرّروهم من الشريعة ذاتها ؛ بسبب قربهم منه ، وحبّه لهم .

- وفي الصوفيّة ميل شديد للابتعاد عن أسباب الرزق ، والرغبة الشديدة في الاتكال على الله في تحصيل الرزق ، دون بذل أيّ مجهود لنيل أيّ دخل ، دون القيام بأيّ نوع من الأعمال . ولعل ما ذهب إليه بعض الفرق في تحريم التّنعّم بالطيبات من الرزق هو من البدع التي سادت في الوسط الصوفي ، وقولت بالترحيب والتأييد ، وظن أصحابها أن هذا الزهد هو عين ما يقصده الشرع ، متجاهلين نية الشارع الذي ذكر في كتابه الكريم آيات عدّة تحثّ على أكل الحلال من الرزق ، وعدم اتّباع دعوة الشيطان في تحريم الحلال ، وتحليل الحرام :

﴿يَأْتِيهَا النَّاسُ كُلُّوْا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيِّبًا وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ﴾

البقرة / 168 .

﴿يَأْتِيهِمُ الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْرُمُوا طَيِّبَاتِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ﴾ المائدة / 87 .

﴿فَكُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ حَلَالًا طَيِّبًا وَأَشْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ﴾ النحل / 114 .

﴿كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَلَا تَطْغَوْا فِيهِ فَيَحِلَّ عَلَيْكُمْ غَضَبِي﴾ طه / 81 .

- المفهوم الباطني لتفسير النصّ القرآني الذي اعتمدته الصوفيون أمر مرفوض في الدين الإسلامي . فالاستواء في السرّ والعلن حتّى يكون باطن الأمر كظاهره هو المبدأ الذي يحرص عليه الإسلام ، وحتّى لا يكون هناك مساحة أو فاصل بين ما يسمّى بالباطن ، وما يسمّى بالظاهر ، ولكي تبقى الصلّة بين الله والإنسان ، أو الإنسان وأخيه الإنسان قائمة على الحقيقة الناصعة البياض ، التي يبيّنها الظاهر ، ولا يخفيها ، أو يستر بعضها الباطن . فقد أراد الله - تعالى - أن تكون شرعته واضحة ، صريحة ، وظاهرة . فالظاهر يتّسم بوحدة المسار ، أمّا الباطن ؛ فطريقه غير معروفة ، ومساراته متعدّدة . لقد بين الله - تعالى - في كتابه الكريم هذه الرغبة في الدّعوة إلى طريق مستقيم واحد في قوله في سورة الأنعام في الآية 153 عندما قال :

﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ﴾ .

فلا سرّيّة في الإسلام ، ولا معرفة أو معلومة يُراد إخفاؤها ، أو إضفاء نوع من السرّيّة عليها . فكلّ ما يريد المؤمن معرفته مذكور بوضوح وجلاء في القرآن الكريم ، ومبيّن تفاصيله في السنّة النبويّة الشريفة .

- لقد اعتمدت الصوفيّة لترويج أفكارها وتدعيم آرائها على الاستناد إلى أحاديث غير صحيحة ، أو تاويل نُصوص بعض الأحاديث يخدم عقيدتها . ولجأت في طريق استدلالها ببعض الأحاديث إلى تفسير بعض النصوص تفسيراً خاطئاً بشكل واضح ، ومن ذلك حديث أبي هريرة - رضي الله عنه - الذي قال فيه : أخذتُ من رسول الله ﷺ وعاءين ، فأما وعاء ؛ فبيّثتهُ ، وأمّا الآخر ؛ لو بيّثتهُ لقطع منّي هذا البلعوم (رواه البخاري في صحيحه) ، وقد فسّر الصوفيون بأنّ المراد بالوعاء الثاني الذي لم يبيّثه أبو هريرة - رضي الله عنه - هو علم الباطن ، وهو العلم الذي اختصّوا به ، وسمّاه ابن عربي "علم الأسرار" ، وقال : "وهو العلم الذي فوق العقل ، وهو علم نفث روح القدس في الرّوع يختصّ به النبي والولي" . وقد جعل الصوفيون هذا الحديث مستنداً لهم ، وذريعة للقول بأنّ للشرعية ظاهراً وباطناً . علماً بأنّ ورع أبي هريرة - رضي الله عنه - يمنعه من كتمان التحدّث عن الوعاء الثاني ؛ إذ ذهب أكثر المفسرين أن امتناع أبي هريرة عن التحدّث عن الوعاء هو خوفه على نفسه من ذكر أسماء وفتن وأحوال تنبأ بها رسول الله ﷺ . قد لا تُرضي ، أو تسرّ

مَنْ يَسْمَعُهَا، أَوْ ظَهَرَ أَشْخَاصٌ يَعْتَرِضُونَ عَلَيْهَا. لَقَدْ كَانَ أَبُو هُرَيْرَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - يَقُولُ: لَوْلَا آيَتَانِ فِي كِتَابِ اللَّهِ مَا حَدَّثْتُ هُنَا، ثُمَّ تَلَا:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّعِينُونَ﴾ (١٥٩-١٦٠). ومنه أيضاً؛ فقد زعم الصُّوفِيُّونَ أَنَّ الْخَضِرَ كَانَ عَلَى عِلْمٍ مِنَ عُلُومِ الْبَاطِنِ، وَهِيَ عُلُومُ الْقَوْمِ وَأَسْرَارُهُمْ، الَّتِي لَا يَنْبَغِي كَشْفُهَا إِلَّا لِأَهْلِهَا، وَكَانَ مُوسَى - عَلَيْهِ السَّلَامُ - عَلَى عِلْمٍ مِنَ اللَّهِ بِظَاهِرِ الشَّرْعِ، وَأَنَّ الْخَضِرَ "الْوَلِيَّ" - بِرَأْيِهِمْ، وَلَيْسَ بِ"النَّبِيِّ" عَلَى عِلْمٍ مِنَ اللَّهِ بِبَاطِنِ الشَّرْعِ، وَهَذَا بِخِلَافِ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ جُمْهُورُ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَنَّ الْخَضِرَ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - كَانَ نَبِيًّا بِدَلِيلِ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَمَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي﴾، فَدَلَّ ذَلِكَ عَلَى أَنَّهُ أُوحِيَ إِلَيْهِ. وَقَالَ الْقُرْطُبِيُّ: هُوَ نَبِيٌّ عِنْدَ الْجُمْهُورِ، وَالْآيَةُ تَشْهَدُ بِنُبُوَّتِهِ ﴿وَآتَيْنَاهُ رَحْمَةً مِّنْ عِندِنَا﴾؛ وَلِأَنَّ النَّبِيَّ لَا يَتَعَلَّمُ مِمَّنْ هُوَ دُونَهُ.

- وَمِنْ اخْتِلَافَاتِهِمْ أَنَّ الَّذِي وَضَعَ التَّصَوُّفَ هُوَ النَّبِيُّ مُحَمَّدٌ ﷺ، وَأَنَّهُ هُوَ الَّذِي خَصَّهُمْ بِهَذَا الْعِلْمِ، وَتَنَاقَلَهُ بَعْضُ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ حَتَّى وَصَلَ إِلَيْهِمْ، وَأَنَّ جَبْرِيلَ نَزَلَ بِالشَّرِيعَةِ أَوَّلًا، ثُمَّ خَصَّ بَعْضَهُمْ بِالْحَقِيقَةِ، فَالشَّرِيعَةُ عَامَّةٌ، وَالْحَقِيقَةُ خَاصَّةٌ. وَأَوَّلُ مَنْ تَكَلَّمَ بِالْحَقِيقَةِ هُوَ سَيِّدُنَا عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ ﷺ، وَأَخَذَ هَذَا الْعِلْمَ عَنْهُ الْحَسَنُ الْبَصْرِيُّ، حَتَّى وَصَلَ إِلَى سِرِّ السَّقَطِيِّ، وَأَبِي الْقَاسِمِ مُحَمَّدَ بْنِ الْجَنِيدِ. أَمَّا الْخُرْقَةُ الَّتِي تَعْنِي الْمَعْرِفَةَ عَنْدهُمْ؛ فَإِنَّهُمْ يَزْعُمُونَ بَأَنَّ الْحَسَنَ الْبَصْرِيَّ أَوَّلَ مَنْ لَبَسَهَا مِنْ يَدِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ ﷺ، وَأَنَّ أَوَيْسَ الْقُرْنِيَّ لَبَسَهَا مِنْ يَدِ عَمْرِ بْنِ الْخَطَّابِ ﷺ، وَأَنَّ عَمْرًا وَعَلِيًّا - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - لَبَسَاها مِنْ يَدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ لَبَسَهَا مِنْ يَدِ جَبْرِيلَ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - بِأَمْرٍ مِنْ رَبِّهِ عَزَّ وَجَلَّ. إِنَّ هَذَا الشَّطْحَ الصُّوفِيَّ الْمَخْتَلَقَ الَّذِي لَا يَسْتَنْدُ عَلَى أَيِّ سَنَدٍ تَارِيخِيٍّ أَوْ رِوَايَةٍ صَحِيحَةٍ هُوَ تَصَوُّرٌ صَيَّغَ مُتَعَدِّدَةٌ لِتَثْبِيتِ وَقَائِعٍ بَاطِلَةٍ، بِغِيَّةٍ تَدْعِيْمِ الْفِكْرَةِ الَّتِي أَرَادُوا أَنْ يَشْتَوْهَا فِي أَذْهَانِ أَتْبَاعِهِمْ، مِثْلَهَا مِثْلُ الَّذِي يَدَّعِي أَنَّ أَذْكَارَهُ وَأَوْرَادَهُ أَتَتْ مِنَ الرَّسُولِ - ﷺ - إِلَيْهِ مُبَاشَرَةً، بِدُونِ أَيِّ وَسِيطٍ، وَأَحْيَانًا؛ يَقْطَعُ، وَلَيْسَ وَحْيًا!!

- لقد اختلف الصوفيون أحاديث كثيرة، ورووا قصصاً عديدة عن الرسول ﷺ، وعن سلوكه؛ ليبرروا - تارة - حالة الوجد التي مرَّ بها عند سماعه جبريل يقول له: إنَّ فقراء أمتك يدخلون الجنة قبل الأغنياء بنصف يوم؛ وهو 500 عام!! أو قصة الوجد الذي تمثل في غيبة رسول الله - ﷺ - عن نفسه عند دخول عائشة عليه وسؤاله لها: مَنْ أنت؟ وعندما أجابته أنها عائشة، قال: مَنْ عائشة؟ فأجابت: بنت الصديق. قال: مَنْ الصديق؟ قالت: حمو محمد. قال: مَنْ محمد؟ عندها؛ لزممت الصمت، وعلمت أنَّ النبي محمد ﷺ لم يكن في حالة عادية.

كلّ هذه الاختلاقات عن سيّد الخلق هي لتبرير السلوك الصوفي، والتدليل أنَّ ما يرافق الوجد عندهم من أحوال الغيبة والمحو والسُّكْر والفناء مصدرها النبي محمد ﷺ!!

ونفس المذهب في التأويل الذي يخدم الفكر الصوفي نجده في تفسير الحديث القدسي: "مَنْ عادى لي ولياً". - الذي سبق وأنَّ تعرَّضنا له، وبينَّا شطط التفسير الصوفي له، نُضيف إليه ما ذهب ابن عربي في تفسيره "كُنْتُ سَمْعُهُ وبصره.. إلى آخر الحديث، فقال:

"فكما أنَّ الاسم عين المسمَّى كذلك العبد عين المولى، وفي الصحيح من الأخبار أنَّ الحقَّ يد العبد ورجله ولسانه وسمعه وبصره" (الفتوحات المكيَّة 2).

فسبحان الله؛ كيف يجنح الفكر في هؤلاء النَّاس إلى اعتماد مثل هذا التفسير! دُونَ أَنْ يعطوا أيَّ اهتمام لتفسير بقيَّة الحديث: "وإنَّ سألني لأعطينَّه، وإنَّ استعاذ بي لأعيذَّنه"، فالحديث هنا يقتضي سائلاً ومسؤولاً، ومستعيذاً ومستعاذاً به، كما يقتضي وجود معاد ومعادي، وعابد ومعبود، ومحَبَّ ومحَبوب. فالعبد في عبادته مهما لازمها ومهما صفت نفسه فيها يبقى عبداً بين يدي الرَّحمن، ولا يصبح جزءاً آمنه يفتنى فيه.

- يقول المستشرق الفرنسي لويس ماسينيون في كتابه "الطَّوَّاسين" الذي شرح فيه أقوال الحلاج عن الحبِّ الإلهي: إنَّ الحلاج هو أوَّل مَنْ أدخل إلى الإسلام العربي الفكرة المستقاة من الفكر الديني المسيحي السَّيرياني، وهو فكرة الطَّبيعة الثَّنائية (اللَّاهوت والنَّاسوت)، التي تعبَّر عن طبيعتي المسيح، الذي هو الكلمة المتجسِّدة؛ أيَّ طبيعته الإلهيَّة الأبدية، وطبيعته الإنسانيَّة التي أكَّدها بالتَّجسُّد. فحسب رأي الحلاج فإنَّ الله - تعالى - سوف يدين النَّاس يوم

الديانة من خلال مظهره الناسوتي ؛ أي شكله البشري ، وهي نفس الفكرة التي جاءت من الأصل المسيحي :

سبحان مَنْ أَظْهَرَ نَاسُوتَهُ سر سنا لاهوته الثاقب
ثُمَّ بَدَأَ لَخْلُقَهُ ظَاهِرًا في صورة الأكل والشَّارب
حَتَّى لَقَدْ عَايَنَهُ خَلْقَهُ كلحظة الحاجب بالحاجب

والحلّاج عندما يتحدّث عن الحبّ الإلهي ينطلق تصوّره إلى أنّ الطّبيعة الإلهيّة يُمكن أنْ تمتزج امتزاجاً كاملاً مع الطّبيعة البشريّة ؛ بحيث تتلاشى الذات الإنسانية في الذات الإلهيّة ، وأنّ الطّبيعة الإلهيّة لا يُمكنها الاتّحاد بالمركبّ البشري إلاّ بنوع من الحلول يشبه - حسب تعبيره - حلول الرّوح الإنساني في الجسد الإنساني بتجسّد يطبع فيه الإله :

أَنَا مَنْ أَهْوَى ، وَمَنْ أَهْوَى أَنَا نحنُ روحان حللنا بدنا
فَإِذَا أَبْصَرْتَنِي أَبْصَرْتَهُ وإذا أَبْصَرْتَهُ أَبْصَرْتَنَا

.....

مزجت روحك في روحي كما تمزج الخمرة بالماء الزلال
فإذا مسّك شيء مسّني فإذا أنا في كلّ حال

إنّ هذا الفكر الصّوفي الذي أطلقه الحلّاج سواء كان نتيجة التّأثر بالفكر الديني المسيحي أو كان حصيلة التّأثر بالفلسفة اليونانيّة أو الهنديّة ، فإنّه يبقى فكر مضاداً لفكرة وحدة الإله في الدّين الإسلامي ، ويبقى مقولة أقرب إلى الشّرك منها إلى الإيمان ، وفكرة بعيدة جدّاً عن المفهوم الديني الإسلامي ، الذي يؤمن بوحديّة الله وطبيعته الإلهيّة التي بيّنها القرآن :

﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ الشّورى / 11 .

﴿ وَلَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَرَهُ تَقْدِيرًا ﴾

الفرقان / 2 .

﴿ شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ آل عمران / 18 .

﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ﴿١﴾ اللَّهُ الصَّمَدُ ﴿٢﴾ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ﴿٣﴾ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ﴾ الإخلاص / 1-4 .

في نظرة متفحصة لدعاء الحلاج في ساعاته الأخيرة وقبل سوقه إلى منصة الإعدام والتّمعن في كلمات هذا الدّعاء يقودنا إلى صحّة ما ذهب إليه المستشرق الفرنسي "لويس ماسينيون" عندما أشار في كتابه "الطّواسين" بأنّ الحلاج هو أوّل من أدخل إلى الإسلام الفكرة المستقاة من الفكر الدّيني المسيحي ، والمتعلّقة بالطّبيعة الثّانية للذات الإلهيّة المتجسّدة بالسّيّد المسيح عليه السّلام .

إنّ تماثل فكر الحلاج ومعتقد الدّيني في دعائه مع دعاء السّيّد المسيح لرّبّه قبل إلقاء القبض عليه ، وسوقه للصّلب ، أمر واضح وجليّ . وإنّ مضمون الدّعاء يبدو واحداً والنّظرة إلى الذات الإلهيّة تبدو واحدة . فالحلاج يدعور ربّه بكلمات قريبة جداً في المعنى من الكلمات التي نطق بها السّيّد المسيح - عليه السّلام - في صلاته قبل القبض عليه .

ففي السّفَر 17 من الإنجيل يوحنا ، يقول المسيح :

"أيّها الأب ، قد حانت السّاعة ! مجدّ ابنك ، ليُمجّدك ابنك أيضاً ، فقد أوليته السّلطة على جميع البشر ، ليمنح جميع الذين قد وهبتهم له حياة أبدية ، والحياة الأبدية هي أن يعرفوك أنت الإله الحقّ وحدك ، والذي أرسلته : يسوع المسيح . أنا مجدّتك على الأرض ، وأنجزتُ العمل الذي كلّفتني ، فمجدّني في حضرتك الآن ، أيّها الأب ، بما كان لي من مجد عندك ، قبل تكوين العالم .

أظهرتُ اسمك للنّاس ، الذين وهبتهم لي من العالم ، كانوا لك ، فوهبتهم لي ، وقد عملوا بكلمتك ، وعرفوا - الآن - أن كلّ ما وهبته لي فهو منك ؛ لأنّي نقلتُ إليهم الوصايا التي أوصيتني بها ، فقبلوها ، وعرفوا - حقّاً - أنّي خرجتُ من عندك ، وآمنوا أنّك أنت أرسلتني .

من أجل هؤلاء أصلي إليك. لست أصلي - الآن - من أجل العالم، بل من أجل الذين وهبهم لي؛ لأنهم لك.

وكل ما هولي فهو لك، وكل ما هولك فهو لي، وأنا قد تمجدت فيهم.

هؤلاء باقون في العالم، أمّا أنا؛ فلست باقياً فيه؛ لأنني عائد إليك. أيها الأب القدوس احفظ في اسمك الذين وهبهم لي؛ ليكونوا واحداً، كما نحن واحد.

أمّا الحلاج؛ فإنّ دعاءه الذي قاله في ساعاته الأخيرة قبل إعدامه، والذي يماثل كلمات السيّد المسيح عليه السّلام، وتتقارب معانيه معها، فإنّه يقول فيه ما يلي:

"نحن شواهدك، نلوذ بسنا عزّتك، لتبدي ما شئت من شأنك ومشيتك.

أنت الذي في السّماء إله، وفي الأرض إله.

يا مدهر الدهور، ومُصور الصور، يا مَنْ ذلّت له الجواهر، وسجدت له الأعراض، وانعقدت بأمره الأجسام، وتصورت عنده الأحكام، يا مَنْ تجلّى لما يشاء كيف شاء، مثل التّجلّي في المشيئة لأحسن الصّورة، والصّورة هي الرّوح النّاطقة التي أفردته بالعلم والبيان والقدرة، ثمّ أوعزت إلى شاهدك في ذاتك الهوى اليسير لما أردت بدايتي، وأظهرتني عند عقيب كراتي، ودعوت إلى ذاتي بذاتي، وأبديت حقائق علّومي ومعجزاتي، صاعداً في معارجي إلى عروش أولياتي عدد القول من بريّاتي، إنني أحتضّر، وأقتل، وأصلّب، وأحرق، وأحمّل على السّافيات الذّاريات وإن ذرة من ينجوج^(*) مظان هيكلي متجليّاتي لأعظم من الرّاسيات".

- إنّ الفكر الصّوفي الذي أطلق فكرة ابن عربي في وحدة الوجود أدّى إلى نتائج وتفسيرات تتناقض مع العقيدة الإسلاميّة الصّحيحة، فابن عربي يقول معبراً عن عقيدته في وحدة الوجود:

فلولاه ولولانا لما كان الذي كانا فأنا أعبد حقّاً، وإنّ الله مولانا

(*) ينجوج: العود الذي يتبخّر.

وأنا عينه ، فاعلم إذا ما قلت إنساناً
فكن حقاً، وكن خلقاً تكن بالله رحماناً
فأعطيناه ما يبدو به فينا وأعطانا
فكُنَّا فيه أكوأناً وأعياناً وأزماناً
فلا تحجب بإنسان فقد أعطاك برهاناً
وإذا خلقه منه نكن روحاً وريحاناً
فصار الأمر مقسوماً بآياه وإياناً

ويضيف ابن عَرَبِي في شرح مقولته :

وفي الأحيان أجحده	ففي حال أقربه
وأعرفه ، فأشـهده	فيعرفني ، وأنكره
أساعده ، وأسعده	فإنني بالغنى ، وأنا
ويعبدني ، وأعبده	فيحمدني ، وأحمده

إنَّ الإسلام لا يقرُّ نظريَّة أو مذهباً يقول بوحدة الوجود، أو بحلول الله في جسد الإنسان، أو فناء الذات الإنسانية في الذات الإلهية. فوفق نظرية وحدة الوجود فإنه يجوز - وفق ما يدَّعيه ابن عَرَبِي - عبادة كل شيء في الكون، طالما أن كل شيء في هذا الكون هو مظهر من مظاهر الله. فابن عَرَبِي يرى صواب عبادة السَّامري للعجل، وصحة هذا السلوك. فالسَّامري في نظر ابن عَرَبِي عرف الحق، فعبدته. والصُّوفيَّة القائلون بوحدة الوجود يعتقدون أن مَنْ عبد غير الله فهو مؤمن حقاً، ومادام الله عين خلقه، وأن الأشياء الموجودة في الكون هي مظهر من مظاهر الله عزَّ وجلَّ، ومادام الأمر كذلك، فإن معنى ذلك أن الأديان متوحدة، أيًّا كان إلهاها. فكل طائفة تعبدته بحسب ما تتصوره عقولهم تجسيدا، أو تجريداً؛ لأنَّ الله مظهر من تلك المظاهر. وعلى ذلك؛ فإنَّ عبدة الأوثان والنار وآلهة اليونان وغيرهم أصحاب الشرائع السماوية عبدوا إلهاً واحداً. ويقول المستشرق غولدتسيهر: مهما تظاهر الصُّوفيُّون بتقديرهم للإسلام، فلغالبيتهم نزعة مشتركة إلى محو الحُدُود الفاصلة بين العقائد والأديان، وعندهم أن هذه العقائد كلها لها نفس القيمة النسبية إزاء الغاية المثلى التي ينبغي الوُصُول إليها.

ولا ندري كيف تنسجم فكرة وحدة الوجود مع ما ذكره القرآن الكريم من أن الإنسان مخلوق من العدم، وأنَّ هذا يعني لكل ذي بصيرة نفي فكرة وحدة الوجود جملة وتفصيلاً.

فلو كان الإنسان في وحدة مع الله لكان ذلك يعني وجوده قبل عملية الخلق ، ولا كان هناك مبرر للخلق . وأن الإسلام يقول بإثنيّة الوجود؛ أي الله والعالم ، فالله خالق ، والعالم مخلوق .

﴿وَقَدْ خَلَقْتُكَ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ تَكُ شَيْئًا﴾ مريم / 9 .

﴿أَوَلَا يَذْكُرُ الْإِنْسَانُ أَنَا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ يَكُ شَيْئًا﴾ مريم / 67 .

﴿أَوَلَمْ يَرِ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ نُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُبِينٌ﴾ يس / 77 .

﴿الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُ وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ﴾ السجدة / 7 .

- يلجأ الصوفيون إلى إضفاء صفات خارقة ومبالغات غير مقبولة لمكانة النبي محمد ﷺ .

فمن هذه المبالغات :

أ - الاعتقاد بأن الرسول ﷺ - مخلوق من نور ربّاني ، وأنه أول مخلوق على الإطلاق ،

وأن من نوره خلق الله جميع ما في الكون من أرض وسمااء !!

ب - الاعتقاد بأن جميع الأنبياء فاضت عليهم العلوم الربّانية من الرسول ﷺ ؛ لأن الله - تعالى - خصّه بهذه العلوم .

ج - الاعتقاد بأن الرسول ﷺ - بيده النفع والضّرّ ، وأن التوجّه إليه ضروري في الدّعاء ، والاستغاثة من دون ضرورة التوجّه إلى الله .

- وفي مفهومهم للقضاء والقدر يذهب الصوفيون إلى القول بأن كلّ ما قدره الله وقضاه

هوراض به ، فلا يحاسب صاحب المعصية على معصيته ؛ لأنّه هو الذي قدرها له . وأنّ ما قدره فهو بحبّه . وبناءً على ذلك ؛ فعندهم لا طاعة ولا معصية إلاّ بأمر الله ، فالكلّ محبوب عند الله ، والكلّ مجبور على قضاء الله وقدره .

- في تقديرهم المغالي لمكانة الشيخ يعتقد الصوفيون بأن الشيخ لا يفعل شيئاً سيئاً إلاّ

لحكمة ، وإذا فعل فاحشة فهي بجسمه ، وليست بروحه !! وأنّ الشيخ إذا كانت شريعته تخالف

مُحمَّدًا ﷺ. فإنَّ على المريد أن يلتزم بتنفيذ شريعة الشيخ. فعمل الشيخ قد يكون مباحاً في شريعته، ومحرمًا في شريعة الرسول ﷺ.

وخلاصة القول؛ فإنَّ الصُّوفِيَّةَ - في قالبها الجديد، وفي عقيدتها، وأفكارها، وطروحاتها المناقضة للكتاب والسُّنَّة، ومُمارسة فرقها، وسُلُوك مشايخها المشحون بالانحرافات العقائديَّة - تمثِّل ظاهرة تثير قلق العديد من رجال الفكر الإسلامي على مختلف نزعاتهم وانتماءاتهم الدينيَّة.

لقد انخدع الكثير من النَّاس بما أظهرته الصُّوفِيَّة من معسول الكلام، وجميل العبارات، وما أطلقته من شعارات وعناوين ظاهرها التَّوجُّهُ الإيماني، وباطنها الشُّرك والزَّنْدَق، والرَّغبة في ابتداع ديانة جديدة تحت غطاء الإسلام، تستظلُّ بغطاء خادع؛ لتمرُّ - من خلاله - أفكاراً ملغومة، مموَّهة بالفلسفة، وممزوجة بالزَّيف والضَّلَال.

إنَّ ميل الصُّوفِيَّة في التَّميُّز من الجماعات الإسلاميَّة الأخرى بميِّزات خاصَّة دفعت الحركة إلى إطلاق أفكار مناقضة للشرع، ومناهضة للسُّنَّة النَّبويَّة الشَّريفة، التي يدَّعي أكثر الصُّوفِيَّين بأنَّهم حريصون عليها. ولعلَّ هذا السُّلُوك الصُّوفي قد تمَّ بناءً على تصميم ورغبة عارمة في نفوس مشايخها الخراسانيِّين للوصول إلى تثبيت مفاهيم مُعيَّنة في الدِّين الإسلامي تخدم المشاعر التي كانت مخزونة في نفوس هؤلاء المشايخ.

إنَّ هذا التَّصميم وهذا السَّعي الصُّوفي دعا العديد من المفكرين الإسلاميِّين إلى استنكاره، وفضح أهدافه ومراميهِ، كما دفع الكثير منهم إلى تسميته بمؤامرة على الإسلام. وقد يكون هذا التَّوجُّه الصُّوفي هو - بالفعل - مؤامرة، رغم صُعوبة انطباق أوصاف التَّأمر عليه، واستحالة تحديد عناصر وأدوات التَّأمر فيه، ولكن؛ في اعتقادنا أنَّه ليس المهمُّ ثبوت، أو عدم ثبوت التَّأمر، أو صحَّة تسمية هذا السُّلُوك وسلامة هذه التَّسمية من أيَّة شبهة، بل المهمُّ - هنا - التَّطلُّع إلى ما آلت إليه هذه الحركة، وما أنتجتُه من آثار سلبية على المجتمع الإسلامي.

إنَّ الآثار التي خلَّفتها الرَّغبة الصُّوفِيَّة وتطلُّعات مشايخها - سواء جاءت نتيجة تخطيط مدروس، أو نتيجة نيَّة وسعي مشبوه، أو مؤامرة حيكت في الخفاء، ووُزَّعت أدوار أدواتها

بعناية بالغة ، وقامت تلك الأدوات بتنفيذ المطلوب منها على أتم وجه - تبقى محصورة في أن الثمرة التي قطفتها الصوفية نتيجة هذا السعي والتصميم ، والحصيلة التي جنتها من مسعاها ذاك قد تحقق . فقد ران على المجتمع الإسلامي بروز طائفة جديدة من المسلمين أضفت على انقسامه رافداً جديداً من الصعاب ، ولكن ليس من المتعذر ، تحديد مصادره وينابيعه ، وتصنيف هذه المصادر :

هل تأتي تحت عنوان التآمر على الإسلام ؟

أم تأتي تحت عنوان الرغبة في اختلاق مفاهيم جديدة في الإسلام ؟

أم تخضع لعنوان تشويه الشريعة الإسلامية ؟

أم أن هذه النزعة الصوفية الخراسانية " تمثل رغبة باطنية ، هدفها نزع الصبغة العربية عن الإسلام ، التي حمل لواءها أولئك المؤمنون ، الذين حافظوا على الشريعة السماوية كما نزلت على النبي العربي محمد ﷺ ، وكما فصلتها سنته الشريفة ؟

ملحق رقم 1:

أبرز الطُرُق الصُوفِيَّة الواسعة الانتشار في الوسط الإسلامي

- 1- /الإِبَاحِيَّة : طريقة الإِبَاحِيَّين ، أو المتصوِّفة المبطلين ، ويُوجد الكثير منهم في العراق ، وقرأنا عن بعض الفرق الإِبَاحِيَّة في مصر مؤخراً بثغر الإسكندرية .
- 2- /الآتِحَاتِيَّة : طريقة مَنْ قال بالاتِّحاد ، ومن هؤلاء الحلاجيَّة .
- 3- /الأحمدِيَّة : طريقة السيِّد البدوي المتوفى سنة 1276م ولها عدَّة فروع ؛ منها :
- 4- الشَّناوِيَّة ، 5- المرازقة ، 6- والكناسِيَّة ، 7- والإِنبائيَّة ، 8- والحموديَّة ، 9- والمنافِئِيَّة ، 10- والسَّلامِيَّة ، 11- والحليَّة ، 12- والزَّاهديَّة ، 13- والشَّعبيَّة ، 14- والتَّسقيانيَّة ، 15- والعَرَبِيَّة ، 16- والسَّطوحِيَّة ، 17- والبنداريَّة ، 18- والمسلميَّة ، 19- والشَّرنبلايَّة ، 20- والبيوميَّة .
- ومُعظم هذه الفروع بحسب أسماء المشايخ أو الأماكن .
- 21- /الإِبريسيَّة : فرع من الطَّريقة الخاضريَّة في العسير .
- 22- /الأُرهمِيَّة : تُنسَب إلى إبراهيم بن أدهم .
- 23- /الإِسماعيليَّة : طريقة نويَّة في كردفان .
- 24- /الإِشراقِيَّة : أتباع السَّهروردي الحلبي .
- 25- /الأشرفِيَّة : فرع تركي من الطَّريقة القادريَّة ، مؤسَّسها عبد الله الأشرفيَّة الرُّومي (899هـ) ، وتسمَّى أيضاً -الواحدِيَّة .
- 26- /الإِبعث باشيَّة : فرع تركي من الطَّريقة الخلوتيَّة .
- 27- /الاغتشاشِيَّة : فرع خراساني من الطَّريقة الكبراويَّة (إسحق ختلاني المتوفى في القرن الخامس عشر) .

- 28- *الأكبرية* : هي الحاتمية .
- 29- *الأميرغنية* : فرع نوبي من الطريقة الإدريسية .
- 30- *الأمى سنانية* : طريقة تركية .
- 31- *الأويسية* : تُنسب لأويس القرني الصحابي .
- 32- *البابائية* : طريقة تركية في أدرنة .
- 33- *البحورية* : معروفة بالاسم فقط .
- 34- *البدوية* : نسبة لأحمد البدوي .
- 35- *البراقية* : مؤسسها براق بابا من تركيا .
- 36- *البرهانية* : أو البرهمية ، طريقة إبراهيم الدسوقي ، وفرعها : 37- *الشهاوية* ،
- 38- *والشراينة* .
- 39- *البسطامية* : أو الطيفورية ، نسبة إلى أبي يزيد طيفور البسطامي .
- 40- *البكتاشية* : طريقة أناضولية ، ولها فرع ألباني مركزه آقجه حصار .
- 41- *البكرية* : أنظر الصديقية ، وتطلق أحياناً على بيت البكري شيوخ الصوفية في القاهرة منذ القرن السادس عشر ، وهي فرع سوري مصري من الشاذلية ، وطريقة خلوتية .
- 42- *البكانية* : فرع سوداني للقادرية ، ولها فرعان : 43- *الفضلية* ، 44- *والآل سيديّة* .
- 45- *البنائة* : فرع القادرية في الدكن .
- 46- *البوعلية* : فرع جزائري مصري من القادرية .
- 47- *البونوحية* : طريقة مغربية .
- 48- *البيرية* : طريقة من طُرُق قيليقية .
- 49- *البيرحاجات* : طريقة أفغانية من أتباع الأنصاري الهروي .
- 50- *البيرامية* : مؤسسها حاجي بيرام ، فرع تركي من الطريقة الصفوية ، وانقسمت إلى :
- 51- *الحمزاولية* .
- 52- *والشيخية* .
- 53- *والهمتية* .

54- البيومئية : فرع من الأحمدية .

55- الثبائية : طريقة تونسية .

56- التجانية : طريقة جزائرية مغربية انتشرت إلى السودان .

57- التشنشيتية : طريقة هندية أفغانية مركزها أجمير .

58- التلقينية : زندقة .

59- التهامية : هي الطيبية .

60- الجبائية : هي الطريقة السعدية .

61- الجراحية : فرع تركي من الخلوتية .

62- الجزولية : من فروع الشاذلية ، ومنها فروع : 63- الدرقاوة ، 64- والحماشة ،

65- العيسوية ، 66- والشرقاوة ، 67- والطيبية .

68- الجلالة : فرع القادرية في المغرب .

69- الجلالية التجارية : فرع هندي من السهروردية (مؤسسها مخدوم جهانيان المتوفى

1383م) .

70- الجمالية : فرع فارسي من السهروردية ، مؤسسها أردستاني المتوفى في القرن

الخامس عشر الميلادي . والجمالية أيضاً 71- طريقة تركية مكانها استنبول .

72- الجلوتية : فرع تركي للصفوية ، وفروعها : 73- الهاشمية ، 74- والروشنية ،

75- والفنائية ، 76- والهادية .

77- الجنيدية : تُنسب للجنيد ، وتفرع منها : 78- الخواجكان ، 79- والكبراوية ،

80- والقادرية .

81- الحاتمية : تنسب لابن عربي .

82- الحبيبية : فرع من الشاذلية في تافيلالت .

83- الحروفية : زندقة .

84- الحريرية : فرع حوراني من الرقاعية .

85- الحفوية : أو الحفناوية فرع مصري من الخلوتية (توفي 1767م) .

- 86- *الحكيمية* : تُنسب للحكيم الترمذي في القرن الثالث الهجري ، وأساسها الولاية .
- 87- *الحلاجية* : تُنسب للحلاج .
- 88- *الحلمانية* : فرع حلولية أتباع أبي حلمان الدمشقي ، وتلاميذ ابن سليم البصري ، وتسمى الفرقة المطرودة .
- 89- *الحلولية* : زندقة .
- 90- *الحماشنة* : فرع مغربي من الجزولية ، ولها فروع هي : 91- *الدغوغية* ، 92- *الصدافية* ، 93- *والرباحية* ، 94- *والقاسمية* .
- 95- *الحمزاوية* : مزيج من البيرامية والملامية .
- 96- *الخنصلية* : طريقة مغربية .
- 97- *الحيدرية* : فرع فارسي من القلندرية .
- 98- *الخاصرية* : أو *الخصرية* ، طريقة ابن الدبّاغ بالمغرب ، وتفرّعت منها : 99- *الميرغنية* ، 100- *والإدرسية* ، 102- *والسنوسية* .
- 103- *الخوارزية* : تُنسب لأبي سعيد الخراز في القرن الثالث الهجري ، وتقوم على البقاء والفناء .
- 104- *الخفيفية* : تُنسب لابن خفيف الشيرازي ، وأساسها الغيبة والحضور .
- 105- *الخفية* : لقب النقشبندية في الصين وتركستان .
- 106- *الخلوتية* : فرع السهروردية في خراسان ، وفروعها في تركيا : 107- *الجراحية* .
- 108- *والاعتبائية* .
- 109- *والعشاقية* .
- 110- *والنيزية* .
- 111- *والسنبلية* .
- 112- *والشمسية* .
- 113- *والكلشنية* .

114- والشَّجَاعِيَّة ، وفي مصر :

115- الضَّيْفِيَّة .

116- والحَفَنَوِيَّة .

117- والسَّباعِيَّة .

118- والصَّاوِيَّة .

119- الدَّرْدِيرِيَّة .

120- والغازِيَّة ، وفي النَّوْبَة والحجاز والصُّومال :

121- الصَّالِحِيَّة .

122- الخَلِيلِيَّة : طريقة تونسية .

123- الخمُوسِيَّة : طريقة تونسية .

124- الخواجكان : في إيران ، متفرعة من الجنيديَّة ، وفي تركستان هي 125- اليسويَّة ،

نسبة إلى يوسف الهمداني المتوفى سنة 1440م .

126- الخواطرِيَّة : فرع ابن عراق للطريقة .

127- الدَّنِيَّة بالحجاز .

128- الدَّرْدِيرِيَّة : فرع مصري من الخلوتيَّة .

129- الدَّرَقَاوَه : فرع جزائري من الجزوليَّة ، وفروعها : 130- البوزيديَّة ،

131- والكتَّانيَّة ، 132- والحراقيَّة ، 133- والعلويَّة .

134- الدَّسُوقِيَّة ، هي البرهانيَّة .

135- الدَّهْرِيَّة : اليمن والصَّين وتركستان .

136- الدَّهْبِيَّة : الاسم الفارسي للكبراويَّة .

137- الرِّحَالِيَّة : مغربيَّة .

138- الرِّحمانِيَّة : فرع خلوتي في بلاد القبائل .

139- الرِّسُولشاهِيَّة : هنديَّة .

140. *الرَّشِيدِيَّة* : الجزائر ، منشقة عن اليوسفيَّة .
141. *الرَّقَاعِيَّة* : البصرة ، ثمَّ دمشق واستنبول ، وفروعها السُّورِيَّة : 142. *الحريريَّة* ، 143. *والسَّعديَّة* ، 144. *والسِّياديَّة* ، وفروعها المصريَّة : 145 *البازيَّة* ، 146. *والمالكيَّة* ، 147. *والحبيبيَّة* .
148. *الرَّكْنِيَّة* : فرع عراقي للكبراويَّة ، أسَّسها علاء الدَّولة السَّمناني المتوفَّى سنة 1336م .
149. *الرُّوشَنِيَّة* : فرع خلوتي مصري وتركبي (الكلشني المتوفَّى 1553م) . *والرُّوشَنِيَّة* فرع أفغاني من 150. *السَّهرورديَّة* .
151. *الرُّومِيَّة* : هي الأشرفيَّة .
152. *الرَّزَوقِيَّة* : فرع إيراني من الشاذليَّة .
153. *الرَّزَرقِيَّة* : أو الزَّرْقِيَّة ، زندقة .
154. *الرَّزَيَّاتِيَّة* : فرع مغربي من الشاذليَّة .
155. *الرَّزِينِيَّة* : فرع تركبي من السَّهرورديَّة في بروسه .
156. *السَّاسَانِيَّة* : رباط حرفي في سوريا والأناضول .
157. *السَّالِيَّة* : فرع من السَّهليَّة .
158. *السَّبعينيَّة* : طريقة ابن سبعين .
159. *السَّعديَّة* : فرع سوري من الرَّقاعيَّة .
160. *السَّقَطِيَّة* : تركيَّة (نسبة إلى السَّقَطِي المتوفَّى 867م) .
161. *السَّلامِيَّة* : وهي العروسيَّة أيضاً .
162. *السَّلاطانيَّة* : تركستانيَّة .
163. *السَّليمانِيَّة* : تركيَّة .
164. *السَّمانِيَّة* : فرع مصري وسوداني من الشاذليَّة .
165. *السَّنَبَلِيَّة* : فرع تركبي من الخلوتيَّة .
166. *السَّنَان أُمِيَّة* : تركيَّة .

167. السَّنَائِيَّة : تونسية .

168. السَّنُوسِيَّة : ليبية .

169. السَّهْرُورِيَّة : عراقية (نسبة إلى عبد القاهر السَّهْرُوردي ، وعمر السَّهْرُوردي) ، وتسمى الصَّدِيقِيَّة على اسم أبي بكر الصَّدِيق ، وفروعها : الجلالية ، والجمالية ، والخلوتية ، والرُّوشنية ، والصفوية ، والزينية .

170. السَّهْلِيَّة : نسبة إلى سهل التستري ، وطريقته الاجتهاد والمجاهدة ورياضة النفس وقبول البلاء .

171. السَّهْلِيَّة : فرع جزائري للشاذلية .

172. السَّيَّارِيَّة : نسبة لأبي العباس السَّيَّاري ، وتقوم على الجمع والتفرقة .

173. الشَّاذِلِيَّة : فروعها في المغرب : 174. الغازية ، 175. والحبيبية ، 176. والكرزازية ، 177. والناصرية ، 178. والشَّيخِيَّة ، 179. والسَّهْلِيَّة ، 180. واليوسفية ، 181. والزروقية ، 182. والزَّيَّانِيَّة . وفروعها المصرية : 183. البكرية ، 184. والخواطرية ، 185. والوفائية ، 186. والجوهريَّة ، 187. والمكيَّة ، 188. والهاشمية ، 189. والسَّمَّانِيَّة ، 190. والعفيفية ، 191. والقاسمية ، 192. والعروسية ، 193. والهندوشية ، 194. والقاووجية . ولها فروع في استنبول ورومانيا والنوبة وجزائر القمر .

195. الشَّرْقَاوَة : فرع مغربي من الجزولية .

196. الشَّرْقَاوِيَّة : مصرية من الخلوتية .

197. الشَّطَّارِيَّة : هندية وسومطرية وجاوية . نسبة إلى شطار المتوفى 1415م .

198. الشَّعْبَانِيَّة : تركية خلوتية .

199. الشَّمْسِيَّة : تركية خلوتية .

200. الشُّونِيَّة : تركية سبعينية .

201. الشَّيْخِيَّة : أولاد سيدي شيخ في وهران ، وهم شاذلية .

202. الصَّفُورِيَّة : فرع آذري من السَّهْرُورِيَّة .

203. الطَّالِبِيَّة : مغربية .

204. الطَّيْبِيَّة : مغربية جزولية .

- 205- الطيفورية : نسبة إلى أبي يزيد طيفور البسطامي ، وهي طريقة الغلبة والشكر .
- 206- العاشقية : زندقة .
- 207- العروسية : طرابلسية قادريّة .
- 208- العزوزية : تونسية .
- 209- العشاقية : تركية خلوتية .
- 210- العشيقية : هندية شطارية (أبو يزيد عشقي المتوفى في القرن الخامس عشر) .
- 211- العلوانية : حجازية .
- 212- العمارية : تونسية جزائرية قادريّة .
- 213- العلوية : جزائرية درقاوية .
- 214- العلوية : نسبة إلى علي بن أبي طالب .
- 215- العواصية : تونسية عيسوية .
- 216- العيدروسية : يمنية كبراوية .
- 217- العيسوية : مغربية جزولية .
- 218- الغازية : مغربية شاذلية .
- 219- غزالية : مدرسة الغزالي .
- 220- الغوثية : هندية شطارية .
- 221- الفارسية : أتباع فارس الدينوري ، وتدين بالحلل ؛ كالحلاجية ، وتسمى الفرقة المطرودة .
- 222- فربوسية : هندية كبراوية .
- 223- قادريّة : نسبة لعبد القادر الجيلاني ، ولها فروع في اليمن والصومال :
- 224- الياغية ، 225- والمشارعية ، 226- والعرايية ، وفي الهند : 227- البناوة ،
- 228- والكرزمر ، وفي الأناضول : 229- الأشرفية ، 230- والهندية ، 231- والخلوصية ،
- 232- والتابلسية ، 233- والرومية ، 234- والوصلية ، وفي مصر : 235- الفارضية ،
- 236- والقاسمية ، وفي المغرب : 237- العمارية ، 238- والعروسية ، 239- والبوعليّة ،
- 240- والجلالة ، وفي السودان الغربي : 241- البكاية .

242. القَرَائِيَّة : تونس .
243. القشِيرِيَّة : تُنسَب للقشيري .
244. القَصَّارِيَّة : نسبة إلى حمدون القصَّار، واسمها الملامِيَّة، ومرادهم الحق لا الخلق .
245. القلندرِيَّة : ملامِيَّة فارسيَّة، ومن قواعدهم هدم العادات .
246. القونيَّاتِيَّة : نسبة لصدر الرُّومي، انبثقت من الحامِيَّة .
247. الكبرواوِيَّة : خراسانيَّة، من الجنيدِيَّة. وفروعها: 248. العيدروسِيَّة،
249. والهمدانيَّة، 250. والاغتاشِيَّة، 251. والنُّوربخشيَّة، 252. والنُّوريَّة، 253. والركنيَّة .
254. الكارزونِيَّة : فارس من الخفِيَّة .
255. الكرزاريَّة : شاذليَّة في تافيلالت .
256. الكرزمر : هندية قادريَّة .
257. الكلشنِيَّة : الرُّوشيَّة .
258. التبولِيَّة : مصريَّة .
259. المحاسبيَّة : نسبة إلى الحارث المحاسبي (توفي سنة 243هـ ببغداد) .
260. المُحمَّدِيَّة : نسبة إلى النبي ﷺ، استعمل الاسم على الخواص، والشعراني .
261. الدارِيَّة : هندية .
262. المدنِيَّة : اسم الشاذليَّة أوَّلًا .
263. المراديَّة : تركيَّة .
264. المرازقة : فرع الأحمدِيَّة .
265. المشارعيَّة : يمنيَّة قادريَّة .
266. المشيشِيَّة : أتباع ابن مشيش .
267. المصريَّة : النِّيَازِيَّة .
268. المطاوعة : الأحمدِيَّة .
269. المغربيَّة : مريدو الشَّاعر الفارسي مغربي .
270. الملامِيَّة : خراسانيَّة .

271. الملامتية : الاسم الآخر للقصارية .

272. المنصورية : الحلأجية .

273. الملوئية : أتباع جلال الدين الرومي ، وفروعها : 274. البوشتشينية ،

275. والإرشادية .

276. الفاصرية : مغربية شاذلية .

277. النبوية : رابطة حرفية في سوريا .

278. النعمانية : أتباع أبي عبد الله النعمان المتوفى 683 هـ بالإسكندرية .

279. النعمت اللية : طريقة شيعية في كرمان فارس من القادرية اليافعية .

280. النقشبندية : تركستانية من الطيفورية ، وفروعها في الصين وقازان وتركيا

والهند وجاوه .

281. الخالدية : نقشبندية ، نسبة إلى خالد النقشبندي .

282. النوربخشية : خراسانية كبراية (مُحمد نور بخش المتوفى 1465م) .

283. النور الدينية : الجراحية .

284. النورسية : تركية .

285. النورية : مدرسة أبي الحسن النوري ، وتقوم على الإيثار .

286. النيازية : تركية جلوتية .

287. الهدارة : مغربية .

288. الهمدانية : كشميرية كبراية .

289. الوارث عليشاهية : هندية .

290. الوحدانية : زندقية .

291. الوصولية : زندقية .

292. اليسوية : فرع خواجكان بتركستان .

293. اليوسفية : شاذلية مغربية .

294. يونسية : سورية (الشياني المتوفى 1222م) .

ملحق رقم 2:

عدد المرات التي استخدمت فيها الولايات المتحدة حق النقض "الفيتو" في مجلس الأمن الدولي عند عرض القضايا المتعلقة بمنطقة الشرق الأوسط؛ وخاصة القضية الفلسطينية، وذلك خلال الفترة الممتدة ما بين 10/9/1972 وحتى 10/5/2004.

نتيجة التصويت	التاريخ	موضوع الشكوى
1/13	1972/9/10	1- شكوى من سورية ولبنان ضدّ الاعتداءات الإسرائيلية
1/13	1973/7/2	2- طلب بحث موضوع الشرق الأوسط
1/13	1975/12/8	3- شكوى من لبنان ومصر ضدّ الاعتداءات الإسرائيلية
1/9	1976/1/26	4- طلب بحث مشكلة الشرق الأوسط
1/14	1976/3/25	5- بحث الموقف في الأراضي الفلسطينية
1/10	1976/6/29	6- تقرير عن لجنة حقوق الشعب الفلسطيني
1/10	1980/4/30	7- اقتراح تونسي لبحث حقوق الفلسطينيين
1/9	1982/1/20	8- اقتراح أردني لبحث موضوع الجولان
1/13	1982/4/2	9- مشروع اقتراح ببحث الموقف في الأراضي المحتلة
1/14	1982/4/20	10- طلب بحث حادث المسجد الأقصى في القدس
1/14	1982/6/8	11- مشروع إسباني لبحث غزو إسرائيل للبنان
1/14	1982/6/26	12- مشروع فرنسي لمناقشة غزو إسرائيل للبنان
1/11	1982/8/6	13- اقتراح روسي لبحث الغزو الإسرائيلي للبنان
1/13	1983/8/2	14- اقتراح مقدّم من عدّة دول لبحث الوضع في الأرض المحتلة
----	-----	15- مشروع قرار لإدانة إسرائيل في إنشاء المستعمرات على الأراضي المحتلة
1/13	1984/9/6	16- مشروع لإدانة إسرائيل على أعمالها في جنوب لبنان
1/10	1985/9/13	17- مشروع للتدديد بأعمال القمع الجارية في الأراضي الفلسطينية
1/11	1985/12/3	18- مشروع قرار بإدانة إسرائيل على أعمالها في جنوب لبنان

19	مشروع قرار بالتنديد بإسرائيل لأعمالها العدوانية في جنوب لبنان	1986 / 1 / 17	1 / 11
20	مشروع نداء بضرورة احترام الأماكن المقدسة الإسلامية	1986 / 1 / 30	1 / 13
21	التنديد بإسرائيل لعدوانها على الطائرة الليبية	1986 / 2 / 6	1 / 10
22	التنديد بإسرائيل لأعمالها ضد المدنيين في جنوب لبنان	1988 / 1 / 18	1 / 13
23	التنديد بتكرار العدوان الإسرائيلي على الجنوب اللبناني	1988 / 5 / 10	1 / 14
24	التنديد بالاعتداءات الإسرائيلية على الأراضي اللبنانية	1988 / 12 / 14	1 / 14
25	دعوة المجتمع الدولي لإسرائيل باحترام معاهدة جنيف	1988.....	1 / 14
26	دعوة لإسرائيل باحترام المادة الرابعة من اتفاقية جنيف المتعلقة بالمدنيين	1988.....	1 / 14
27	مشروع تنديد بالممارسات الإسرائيلية في الأراضي المحتلة	1989 / 2 / 17	1 / 14
28	مشروع إدانة إسرائيل على أعمالها في الأراضي المحتلة	1989 / 6 / 9	1 / 14
29	مشروع إدانة إسرائيل على أعمالها في الأراضي المحتلة	1989 / 11 / 7	1 / 14
30	مشروع إرسال لجنة للتحقيق في مقتل سبعة عمال فلسطينيين	1990 / 5 / 31	1 / 14
31	مشروع التنديد بمصادرة إسرائيل للأراضي في شرق القدس	1995 / 5 / 17	1 / 14
32	مشروع الطلب من إسرائيل الكفّ عن إقامة المستوطنات	1997 / 3 / 7	1 / 14
33	مشروع طلب التوقف عن الاستمرار في إنشاء المستوطنات في الأرض المحتلة	1997 / 3 / 21	1 / 13
34	مشروع الطلب من الأمم المتحدة إرسال مراقبين إلى الضفة الغربية	2001 / 3 / 27	1 / 9
35	مشروع إدانة كل الأعمال الإرهابية وإنهاء أعمال العنف	2001 / 12 / 14	1 / 12
36	مشروع التنديد بقتل موظفين من الأمم المتحدة	2002 / 12 / 19	1 / 12
37	مشروع الطلب من إسرائيل بالكفّ عن التهديد بقتل عرفات	2003 / 1 / 9	1 / 11
38	مشروع الطلب من إسرائيل التوقف عن بناء الجدار الأمني	2003 / 9 / 16	1 / 11
39	مشروع إدانة إسرائيل لقتلها أحمد ياسين قائد منظمة حماس	2004 / 3 / 25	1 / 11
40	مشروع قرار بالطلب من إسرائيل بوقف عملياتها العسكرية في غزة	2004 / 5 / 10	1 / 11

المراجع والمصادر

آ - المراجع العربيّة:

اسم المؤلف	اسم الكتاب
جابر رزق	1 - المؤامرة على الإسلام
مُحمَّد فاروق الخالدي	2 - المؤامرة الكبرى على بلاد الشام
د . سعيد مُحمَّد أحمد باناجه	3 - نظرة حول المؤامرات الدوليّة اليهوديّة
د . أحمد الحفناوي	4 - حركات ومؤامرات مناهضة في تاريخ الإسلام
د . طه الدسوقي الحبشي	5 - الإسلام واستمرار المؤامرة
د . عبد المنعم النمر	6 - المؤامرة على الكعبة
نبيل عبد الفتاح	7 - سياسات الأديان
د . فاضل الأنصاري	8 - قصّة الاستبداد
الشيخ علي آل محسن	9 - عبد الله بن سبأ
د . إبراهيم بسيوني	10 - نشأة التّصوّف الإسلامي
د . مُحمَّد غلاب	11 - التّنسك الإسلامي
رينولد نيكولسون	12 - في التّصوّف الإسلامي وتاريخه
د . مُحمَّد كمال إبراهيم جعفر	13 - التّصوّف طريقة وتجربة ومذهباً
إبراهيم سلامة الرّاضي	14 - لمحات حامديّة
إبراهيم سلامة الرّاضي	15 - مرشد المريد في الفقه والتّصوّف والتّوحيد
د . مُحمَّد جلال أشرف	16 - التّصوّف الإسلامي في مدرسة بغداد
أحمد توفيق عياد	17 - التّصوّف الإسلامي تاريخه ومدارسه وطبيعته وأثره
أبو عبد الرّحمن السّلمي	18 - طبقات الصّوفيّة
أبو نعيم الأصبهاني	19 - حلّة الأولياء وطبقات الأصفياء
فريد الدّين العطار " النّيسابوري "	20 - تذكرة الأولياء

21 - المنقذ من الضلال	أبو حامد الغزالي
22 - إحياء علوم الدين	أبو حامد الغزالي
23 - عوارف المعارف	شهاب الدين السهروردي
24 - الرسالة القشيرية	أبو القاسم القشيري
25 - رسالة المسترشدين للمحارث المحاسبي	عبد الفتاح أبو غدة
26 - بدع الصوفية	علي أحمد عبد العال الطهطاوي
27 - شطحات الصوفية	د. عبد الرحمن البدوي
28 - الكواكب الدرية في تراجم السادة الصوفية	زين الدين محمد عبد الرؤوف المناوي
29 - إرغام أولياء الشيطان بذكر مناقب أولياء الرحمن	زين الدين محمد عبد الرؤوف المناوي
30 - نفحات الأنس من حضرات القدس	الملائ نور الدين عبد الرحمن بن أحمد الجامي
31 - كشف المحجوب	علي بن عثمان الهجويري
32 - الرسالة الصفدية	أحمد بن تيمية
33 - الموسوعة الصوفية	د. عبد المنعم الحفني
34 - آداب المريدين	أبو بكر الشيباني الموصلي
35 - الفكر الصوفي في ضوء الكتاب والسنة	عبد الرحمن بن عبد الخالق
36 - التصوف الثورة الروحية في الإسلام	د. أبو العلا عفيفي
37 - التشرف بذكر أهل التصوف	جمعية المشاريع الخيرية الإسلامية، بيروت
38 - الطواسين (حسين بن منصور الحلاج)	لويس ماسينيون (ترجمة رضوان السح)
39 - الطريقة التجانية في المغرب والسودان الغربي	د. أحمد الأزمي
40 - مشتهى الخارف الجاني في زلقات التجاني الجاني	الشيخ محمد الخضر بن عبد الله الشقيطي
41 - مقدمة ابن خلدون	الإمام عبد الرحمن بن محمد بن خلدون
42 - الإسلام والتصوف	محمد أحمد الشامي
43 - التصوف والتفلسف	د. صابر طعيمة
44 - اليهود في شبه الجزيرة العربية	محمد أرشيد العقيلي

B- Foreign Language References

<i>Title of the Book</i>	<i>Name of the Author</i>
1- The End of the Peace Process	Edward W. Said
2- From Oslo to Iraq and the Road map	Edward W. Said
3- What Uncle Sam really wants	Noam Chomesky
4- 9 / 11	Noam Chomesky
5- The Conquest continues	Noam Chomesky
6- The Origins of the Eisenhower Doctrine	Ray Takeyh
7- The Game of Nations	Miles Copeland
8- Le Pentagate	Thierry Meyssan
9- L'effroyable Imposture	Thierry Meyssan
10- American Jewish Organisations and Israel	Lee Obrien
11- Living by the sword	Steven Green
12- Israel and the American National Interest	Cheryl A. Rememberg
13- A Cultural of Sufism	Dina Lee Gall
14- Sufism Beyond Religion	Kumar Rajendra
15- The Quranic Sufism	Valiuddin Mir
16- Sufism : A Short Introduction	William C. Chittiek
17- Spiritual Poverty in Sufism	Jawad Nurbakhsh
18- The Sufis	Idris shah
19- Readings From The Mystics of Islam	Margret Smith
20- Sufism: The Essential	Mark J. Sedwick

صَدَرَ لِلْمُؤَلَّفِ

- 1 - كلمات القرآن الكريم مترجمة إلى اللغة الإنكليزية حسب المفهوم القرآني .
- 2 - الأصولية في الشرائع السماوية الثلاث اليهودية ، المسيحية ، والإسلام ، إلى أين ؟
- 3 - حُدُود الصِّراع تاريخية وخفايا الصِّراع العربي - اليهودي - الصّهيوني - الإسرائيلي .

منشورات الأوائل للنشر والتوزيع

سورية - دمشق ص ب 3397

هاتف 00963112233013 فاكس 00963112460063

www.daralawael.com / alawael@scs-net.org

- 1) ناستراداموس والألفية الجديدة، جُون هُوغ، ترجمة: مُحَمَّد الواكد، 2006.
 - 2) الذم المقدس الكاس المقدس، ميشيل بيجنت - ريتشارد لاي - هنري لينكون، ترجمة: مُحَمَّد الواكد، 2006.
 - 3) دفاعاً عن الجهاد، آرشي أوغوستاين، ترجمة: مُحَمَّد الواكد، 2006.
 - 4) وجهة نظر مسيحية: تفجيرات انتحارية أمر استهزاء؟! آرشي أوغوستاين، ترجمة: مُحَمَّد الواكد، 2006.
 - 5) أصول البرمجة الزمنية في الفكر الإسلامي دراسة مقارنة في الفكر الغربي، د. مُحَمَّد بن موسى بابا عمي، 2006.
 - 6) الصدق في العمل الاجتماعي، د. موسى بن بابا عمي، 2006.
 - 7) المعادلة الفعالة لحل الإشكاليات وقيادة الجماعات، د. موسى بن بابا عمي، 2006.
 - 8) المعادلة المنحرفة لحل الإشكاليات وإدارة المشاريع، د. موسى بن بابا عمي، 2006.
 - 9) حُلْد غابيتك، د. موسى بن بابا عمي، 2006.
 - 10) رد على كتاب (الشخصية المحمّدية المعروف الرصافي)، د. مُحَمَّد بن موسى بابا عمي وآخرين، 2006.
 - 11) التشيع والعودة رؤية في الماضي والمستقبل، د. جمال البديري، 2006.
 - 12) السيف الأخضر دراسة في الأصولية الإسلامية المعاصرة، د. جمال البديري، 2006.
 - 13) القرامطة واليهود الاتجاه الواحد، د. جمال البديري، 2006.
 - 14) اليهود وألف ليلة وليلة، د. جمال البديري، 2006.
 - 15) الكافي في تاريخ القدس، رجا عبد الحميد عرابي، 2006.
 - 16) مُحَمَّد ﷺ بين أهل بيته وآل بيته وعشيرته وذوره الفاعل في حمايته ونصرته، رجا عبد الحميد عرابي، 2006.
 - 17) أصالة الوجود عند صدر الدين الشيرازي من مركزية الفكر الماهوي إلى مركزية الفكر الوجودي، كمال عبد الكريم حسين الشلبي، تقديم: د. صلاح الجابري، 2006.
 - 18) أنماط العلاقات الاجتماعية في النص القرآني دراسة سوسيوولوجية لعمليات الاتصال في القصص القرآنية (قصة موسى تطبيقاً)، د. عبد العزيز خوجة، 2006.
 - 19) جدلية القراءة وإشكالية تحديد المعنى في النص القرآني، جهلان مُحَمَّد، 2006.
 - 20) التناقل الإسرائيلي في إيران وأثره في الأمن الوطني العراقي (1950 - 1967)، د. جاسم إبراهيم الحياضي، 2006.
 - 21) خضيا علاقات إيران - "إسرائيل" وأثرها في احتلال إيران للجزء العربي الإماراتية الثلاث (1967 - 1979)، د. جاسم إبراهيم الحياضي، 2006.
 - 22) أمركة العولمة في الشرق الأوسط وآسيا الوسطى مثلث الخيرات، مُحَمَّد سرحان، 2006.
 - 23) لقد سرقوها! القضية الفلسطينية حقائق ودلالات، نبيل السهلي، 2006.
 - 24) نحن وتنظيم القاعدة، مُنتصر حمادة، 2006.
 - 25) نظرية المؤامرة وأهم أم حقيقة "الصوفية"؟! موفق العطار، 2006.
 - 26) الرأسمالية في محك التكنولوجيا أو في النظام التكنولوجي للعولمة، د. يحيى اليحيوي، 2006.
 - 27) القضية الكردية والحل المنشود التاريخ الواقع المستقبل، د. خالد سليمان الفهداوي، 2006.
 - 28) القدس في قلوب المسلمين، د. خالد سليمان الفهداوي، 2006.
 - 29) العلامة مُحَمَّد رشيد رضا عصره وتحدياته ومنهجه الإصلاحية، د. خالد سليمان الفهداوي، 2006.
 - 30) الفقه العباسي عند شيخ الإسلام ابن تيمية، د. خالد سليمان الفهداوي، 2006.
 - 31) منهج التعايش بين المسلمين واستراتيجية التقريب بين المذاهب الإسلامية، د. خالد سليمان الفهداوي، 2006.
 - 32) الخبر بالبرهان والدليل على أن النبي يعقوب غير إسرائيل، سويد الأحمد، 2006.
- سند المؤلف في هذا الكتاب إلى أدلة من القرآن الكريم وكتب الأحاديث (السنة ومُسند الإمام أحمد)، فَحص الآيات، ودقّق في الأحاديث، ثُمَّ جمع أدلة وشهادات أضافها إلى بحثه من التوراة السامرية، وإنجيل برنابا، وكذلك ما يُسمّى الكتاب المقدس بمهذبة القديم والجديد، ومما كُتب عن التلمود، ثُمَّ ما كتبه كُلُّ الدارسين والباحثين والمؤرخين والعلماء في تاريخ والآثار. من موضوعات الكتاب:
- أبيل وهابيل - قابيل وشيث في المصادر الإسلامية - بنو قابيل وبنو شيث - إدريس - نوح - الذين آمنوا مع نوح - إسرائيل - يعقوب - مواقف من اسم إسرائيل - السبط واليهود الذين نادوا في اللغة العربية - الإسلام وانشقاق اليهود والنصارى - عزرا اليهود وبؤس النصارى - أدلة القرآن الكريم على أن يعقوب غير إسرائيل - نهاية بني إسرائيل - آية وإشكالية - على الإشكالية عند ابن كثير - أدلة الحديث الشريف - أدلة التوراة السامرية - أدلة العهد القديم - أدلة إنجيل برنابا - أدلة العهد الجديد - أدلة التلمود - أدلة غطوطات قمران (البحر الميت) - أدلة وثائق إيلا - أدلة التاريخ المصري - مصر وبنو إسرائيل - ست والهكسوس - التاريخ والسامريون - تحليل لمدلولات لغوية - شهادات الباحثين والمؤرخين وعلماء الآثار - إسرائيل الاسم والمعنى والأصل - الشجرة الملعونة في القرآن، بإيجاز: (بعد قراءة هذا البحث المهم جداً نفهم عن بني إسرائيل أنهم ليسوا من ذُرّة نوح، وليس لهم أي علاقة ذُرّة إبراهيم أو يعقوب، فنهمم - بالتالي - سبب إفسادهم في الأرض، فهم من ذُرّة مُحددة من بين جميع البشر، والشعوب من ذُرّة أخرى.

33 كشف الحال في وصف الخال ، صلاح الدين خليل بن ابيك الصقدي ، تحقيق محمد عايش ، 2006 .

يُعد هذا الكتاب من روائع ذخائر تراثنا العربي الجليل، الذي لم يسبق له أن نُشر في العصر الحديث، وقد بقي مئات السنين مُنتظراً من مُخلصه من ذلك الغبار المترام عليه على مرّ المُصوّر. في هذا الكتاب يسط المؤلف الكلام عن الحال في اللغة، ثمّ الشّامة، ثمّ الحسنه، وذلك مع إيراد الشواهد الشعرية وأقوال أهل اللغة، ثمّ ينتقل إلى حقيقة الحال وسبب ظهوره، وتفسير الحكماء لذلك، ثمّ يُورد كلام أبقراط، ثمّ يُترجم الصقدي لعدد من الأعلام ممن كان به شامة، ويُورد ما يتعلق بذلك من النقول والأشعار والحكايات. وكانت النتيجة جنة صمّت أزهار الأشعار، التي قيلت في الحال، وفي وصف من كان به خال أو شامة، مُرتبة حسب الغافية من الألف إلى الياء.

34 موسوعة أنواع الحروب ، الفريق الركن الدكتور محمد فتحي أمين ، 2006 .

يبحث هذا الكتاب المهم في الحروب التي يجري فيها القتال المسلح فعلاً؛ كالحرب البرية والجوية وحرب الدبابات وحرب الصواريخ والحرب النووية، إلخ، ثمّ يتحدث عن صفات تلك الحروب؛ مثل التقليدية والشاملة والمحدودة والتظفية؛ ثمّ علاقة الحروب بالسياسة، وهل هناك شيء اسمه الحروب السياسية مثل الحرب الاستعمارية وحرب الاستقلال والحرب الأهلية والحرب الثورية والحرب الشعبية، ثمّ يُفصل في الحروب التي لها تأثير على فكر الإنسان وروح المعنوية والنفسية؛ مثل الحروب الفكرية كحرب الإذاعة والأعصاب والإعلامية والعقل والحرب النفسية وحرب المعلومات، ثمّ ينتقل إلى الحروب العلمية والاقتصادية مثل حروب الإشعاعات والتقنية وحرب النجوم، والحرب الاقتصادية، وحرب الغذاء. الغاية من هذا الكتاب اطلاع أفراد وضباط وقادة الجيوش وكذلك المدنيين على الحروب كافة، والتي يكاد يبلغ عددها أكثر من 110 لتكوين صورة عن هذه الحروب.

35 الإنسان ولفته من الأصوات إلى اللغة (الكلام) ، مارسيل لوكان، ترجمة: د. ماري شهرستان ، 2006 .

كيف تطوّرت الجمعية عند البشر؟ تسلسل الأحداث التاريخية العاقبة للجنس البشري - ما هي المناطق الحسية والحواسية، والمناطق المحركة المرتبطة بالسمع؟ هجرات الإنسان الماهر والمتنصب والعاقل - من هو الإنسان؟ ما هي الذاكرة البيولوجية؟ لغغة الطفل وذكرته اللغوية - توازي التطور واللغة - الخيال التطوري الطوطمة - البشر في الماضي - الإرث اللغوي التاريخي (قبل التاريخ) - بداية العصر الجليدي المعاصر - نتائج بركان هائل - أوائل البشر المُكلمين - أقدم إنسان عُرف حتى الآن - كيف تطوّرت اللغات وتوّعت؟ ما هي مصادر اللغة؟ أصداة نموذجية أصلية في الكلام - أصوات الكلام النموذجية الأصلية للإنسان التنصب، ثمّ العاقل - المساعدات الصوتية - بدايات النمو - هكذا تكلم الإنسان المتنصب قبل حوالي مليون سنة - ازدياد السكّان وتنوّع اللغات - هجرات ولغات أحفاد آدم - أحفاد حواء - هجرات العرب - من هم العيلاميون؟ نشوء المدّ والصناعة - نشوء الفنّ وتطوّره - نهاية ما قبل التاريخ - بدايات الاتصال بين المدن - من اليد إلى اللسان - بُنية الأذن وتطوّرها - حواشنا الخمسة - التسلسل التاريخي الحديث للغات المحكية والمكتوبة - تطوّر اللغة هدايتها - من التصوّر العقلي المجازي إلى المفهوم - ناهج المجاز - اتصال، وعي، ثقافات، طرق انتقال المعرفة - التكيف الاجتماعي باللغة - طغوس غداية - ما هو مستقبل اللغات؟ ومن هو الإنسان الناطق في المستقبل؟ رؤية مستقبلية

36 العجيب والغريب في كتب تفسير القرآن تفسير ابن كثير أنموذجاً ، وحيد السعفي ، 2006 .

لِبَادِرٍ إِلَى طَمَآنَةِ الْقَارِي، فَهُوَ مُقْبِلٌ عَلَى قِرَاءَةِ كِتَابٍ شَيْئٌ يَتَمَلَّقُ - لَا مَحَالَةَ - يَلْعَلُ التَّسْهِيرَ؛ وَهُوَ عِلْمٌ يَقْتَضِي الْإِلْمَامَ بِهِ مَعَارِفٌ دَقِيقَةً، لِأَنَّهُ - بِكُلِّ تَأَكِيدٍ - لَيْسَ كِتَابًا فِي التَّسْهِيرِ يُضَافُ إِلَى التَّفَاسِيرِ الَّتِي يَضُمُّهَا غُلَامُ الدِّينِ. هُوَ كِتَابٌ يَسْتَعِصِي عَلَى التَّصْنِيفِ بِحَسَبِ الْمَعَايِيرِ الْمُدْرَسِيَّةِ، وَلَعَلَّنَا لَا نَتَعَسَّفُ عَلَيْهِ تَعَسُّفًا كَبِيرًا إِنْ اعْتَبَرْنَا أَنَّهُ أَقْرَبُ مَا يَكُونُ إِلَى الْإِنْسَانَةِ التَّارِيخِيَّةِ. وَهُوَ - إِلَى جَانِبِ ذَلِكَ - مَكْتُوبٌ بِلُغَةٍ أَيْقَنَةً رَاقِيَةً تُشَدُّ الْقَارِئَ شَدًّا، وَتُحَلِّقُ بِهِ - بِرَفَقٍ وَأَنَانَةٍ - فِي دُنْيَا الظَّنِّ وَالْأَسْطُورَةِ مِثْلًا يَجُولُ بِهِ فِي قِصَاصِ الْفِكْرِ وَالْمُجْتَمَعِ وَمَجَالَاتِ الْعَقَائِدِ وَالْمَشَاعِرِ، وَتَتَنَقَّلُ بِهِ - مِنْ حَيْثُ لَا يَتَوَقَّعُ - فِي الزَّمَانِ وَالْمَكَانِ، مِنْ فِتْرَةِ الْبَدَايَا إِلَى عَصْرِ الْمُتَأَخَّرِينَ، وَبَيْنَ بَيِّنَاتِ الْعَرَبِ، وَالْيَهُودِ، وَالْيُونَانِ، وَالْمُنُودِ، وَغَيْرِهِمْ، ثُمَّ هُوَ كِتَابٌ طَرِيفٌ مِنْ حَيْثُ رُبُّهُ بَيْنَ عَنَاصِرٍ مُسْتَقِلٍّ فِي الظَّاهِرِ بَعْضُهَا عَنْ بَعْضٍ؛ حَيْثُ يَطَّلَعُ عَلَيْهَا قَارِئُ التَّسْهِيرِ الْفَرَّ، وَالَّذِي لَيْسَتْ لَهُ هَوَاجِسُ وَحِيدِ السَّعْفِ اللَّمْرِئِيِّ وَسِعَةُ أَطْلَاعِهِ عَلَى تَرَاثِ الشُّعُوبِ، وَعَلَى اتِّجَاهَاتِ الْبَحْثِ الْمُعَاوِرِ وَمَنْهَاجِهِ.

37 القُربان في الجاهلية والإسلام ، وحيد السعفي ، 2006 .

ما هي القربان البشرية؟ الأثنى قربان الجاهلية ... الذّكر قربان الإسلام ... ابن الدّيبّتين - القُربان الأنموذج - الإله القُربان وابنه المصلوب - القُربان البديلة - الكيش - الكيش - الهذلي البذر - الإسلام والنسج على المنوال - وجاء الإسلام ينشر الأضاحي - كتاب الأضاحي - هذا القُربان لك يا عذبي، فكل واشرب على نخبي. ها نحن ندرس القُربان في الجاهلية والإسلام، من خلال أخبار المسلمين والقرآن، وما حَفَّ بِالْقُرْآنِ مِنْ عُلُومِ الدِّينِ، لَا غَايَةَ لَهَا غَيْرَ تَتَبُّعِ مَظَاهِرِ السُّنَّةِ الثَّقَافِيَّةِ فِي هَذَا الدِّينِ، وَمَظَاهِرِ السُّنَّةِ الثَّقَافِيَّةِ فِي هَذَا الدِّينِ عَالَمٌ مِنَ الْفِكْرِ وَالْخَيَالِ لَشَعْبٍ مُتَحَفِّلٍ الْأَمْصَارِ، مُتَعَمِّدٍ الْأَوْطَانِ، عَاشٍ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَزْمَانِ، فَجَاءَ فِكْرُهُ وَالْخَيَالُ فُسَيْفَسَاءً، سُبْحَانَ مَنْ ضَمَّ أَشْنَاعَهُ، فَبَدَتْ وَاحِدَةً. ذَلِكَ هُوَ عَمَلُنَا، فُسَيْفَسَاءً؛ فَاجْمَعِ الْأَشْنَاءَ، وَرَتَّبْ عَلَى رَحْلَةٍ فِي عَالَمِ النَّاسِ، أَرْدَنَاهَا جَمِيلَةً كَالْفُسَيْفَسَاءِ، تَرْسُمُ خُيُوطًا تُشَدُّ النَّاسَ إِلَى الْإِلَهِ، تَرْبِطُ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَهُ، وَلَا تَفْرُقُ. وَكَانَتْ تَلَكُمُ الْخُيُوطُ مَوْوُودَةً وَهَدِيًّا وَأَضْمَحِيَّةً وَنَذْرًا قَرَّبُوهَا لِلَّهِ سَاعَةً أَيْقَنُوا أَنَّ الْإِلَهِ لَا يُعْطِي إِلَّا بِحِسَابٍ، وَأَنَّ الدِّينَ حَمْلُ يَنْقَلُ كَاهِلِي الْإِنْسَانِ، وَإِنْ أَشَدَّ عُودُهُ أَوْ غَلَّظَ. فَمُنَا إِلَى تِلْكَ الْخُيُوطِ الرَّابِطَةِ بَيْنَ الرَّبِّ وَالْعَبْدِ، نَبَحَتْ لَهَا عَنْ أَصْلِ فِي عَالَمِ الْقُرْبَانِ وَالنَّحْرِ وَالذَّبْحِ، وَنَرَسَمُ خُطُوطَ عَرْضِهَا وَالطُّولِ، لَعَلَّنَا نَفْزِلُ بِهَا نَسْرَتٌ عَلَيْهِ مِنْ أُمُورٍ تَقْرُبُهَا مِنَ التَّفَكُّيرِ الْمُبْشِي حِينًا، فَتُجَهِّزُ نَفْسَهَا لِنَقْضِهِ، وَتَجْدِرُهَا فِي أَرْضِهَا حِينًا، فَتَسْعَى إِلَى تَجَاوُزِهَا، وَتُحَلِّقُ فِي أَمْصَارِ النَّاسِ مِنْ غَيْرِ جَنْسِهَا، وَفِي الثَّقَافَاتِ عَلَى اخْتِلَافِهَا، وَالْأَدْبَانِ عَلَى تَوَنُّعِهَا، وَتَسْتَوِي كَوْنِيَّةً لَا تَعْرِفُ الْحُدُودَ.

38 المرأة عبر التاريخ البشري الحضارات القديمة

العبرانيون، التّوارة، الفراعنة، الشرق الاقصى، البوذيون، الصينيون، اليونانيون، روما القديمة، المسيحيون، الجاهليون، الإسلام، د. عبد المنعم جبري، 2006 .

لعلّ هذا الكتاب هو الأشمل والأدق في بحثٍ مهمٍّ كبحث المرأة ... استعرض فيه مؤلّفه تطوّر حقوق المرأة عبر التاريخ البشري، بدءاً من الحضارات القديمة، مُزوِّراً بالمُصوّر الوُسطى في أوروبا والجاهلية والإسلام، ثمّ تحدّث عن أنّ المرأة، حل هي التي تحدّد مصير العالم...؟ ومن هي المرأة في أُنوثيتها الأولى والمُراقة، وسنّ النُموّ العقلي والجسدي؟ ثمّ عزّج إلى المرأة في حضارات الشرق الأوسط (بابل - التّورة - الفراعنة - الكهوت...) ثمّ المرأة في حضارات الشرق الأقصى (اليابان - الصّين، (اليونان - روما القديمة...) المسيحية والمرأة - عداة الكهنة للمرأة - تحرير المرأة في نظام العائلة البشفي الشّيعي الرّوسي - المرأة الفارسية - المرأة في عصر النهضة - الطّبيعة والتّاريخ في حقّ المرأة - واقع المرأة عبر العُصور - المرأة العربية - (البداية والإسلام وعصر النهضة...) البقاء ودوافعه - اللواط - الشّحاق - المرأة المسلمة عبر التاريخ - المساواة بين المرأة والرّجل (قانونياً)... وغيرها من الموضوعات المهمّة جدّاً جدّاً.

(39) حَرَكَهَ فَتَحَ مِنَ الْعَاصِفَةِ إِلَى كِتَابِ الْأَنْصَى (الانعطافات الفلسطينية)، علي بدوان - نبيل السهلي، 2005.

يُورِّخُ الْكِتَابُ تَارِيحًا دَقِيقًا لِنَشْوَءِ مُنَظَّمَةِ التَّحْرِيرِ الْفَلَسْطِينِيَّةِ وَحَرَكَهَ فَتَحَ، إِلَى أَنْ يَصِلَ إِلَى تَشْكِيلِ كِتَابِ الْأَنْصَى، فَيَبْدَأُ بِفَتْحِ الْعَاصِفَةِ وَخَاضَ الرِّصَاصَةَ الْأُولَى، وَسَبْرَةَ بَاسِرِ عِرْفَاتٍ مُنْذُ بَدَايَتِهَا حَتَّى لَحْظَةِ اسْتِشْهَادِهِ. وَيُؤَيِّنُ كَيْفَ عَقَّدَتِ اللَّجْنَةُ التَّنْفِيزِيَّةُ لِنَظْمَةِ التَّحْرِيرِ الْفَلَسْطِينِيَّةِ اجْتِمَاعَهَا التَّارِيخِي الْأَوَّلَ فِي الْقَاهِرَةِ يَوْمَ 2/9/1964، بِرِئَاسَةِ أَحْمَدَ الشَّقِيرِي. وَيُؤَيِّنُ كَيْفَ انْتَفَلَتِ فَتَحُ / قُوَّاتُ الْعَاصِفَةِ مِنَ الْقَوْمِي الْعَامِّ إِلَى التَّلَمُّسَاتِ الْفَلَسْطِينِيَّةِ لِلذَّوْرِ الذَّاتِي، كَمَا يُبَيِّنُ كَيْفَ تَخَرَّجَتِ أَوَّلُ دَوْرَةٍ لِلْمُقَاتِلِينَ الْفِدَائِيِّينَ بِدَمَشَقٍ فِي 3/5/1965. ثُمَّ يَنْتَقِلُ إِلَى (مِنَ الْعَاصِفَةِ إِلَى كِتَابِ الْأَنْصَى)، وَنَجِدُ فِي نَايَا الْكِتَابِ أَسْمَاءَ لِقَادَةِ فِلَسْطِينِيَّيْنِ بَعْضُهُمْ مَازَالَ حَيًّا إِلَى الْآنَ، وَبَعْضُهُمْ اسْتَشْهَدَ، وَبَعْضُهُمْ اعْتُقِلَ، وَبَعْضُهُمْ نَسِيَ الزَّمَنَ... الْكِتَابُ تَارِيخٌ دَقِيقٌ، يَزِلُ فِيهِ الْمَوْلُفَانُ قِصَارَى جِهَدِهِمَا هَذَا التَّارِيخَ، رَغْمَ نَدْرَةِ الْمَصَادِرِ.

(40) الثَّوْرَةُ الْيَهُودِيَّةُ مَكْشُوفَةٌ عَلَى حَقِيقَتِهَا رُيُوءًا جَدِيدَةً لِإِسْرَائِيلِ الْقَدِيمَةِ وَأَصُولَ نَظْمِهَا الْقَدَسَةِ عَلَى ضَوْءِ اكْتِشَافِ عِلْمِ الْأَثَارِ.

أ. د. إِبْرَاهِيمُ هَنْكَلْشْتَايْن، هِيلْ أَشْرِيْلَرْمَان، تَرْجَمَةٌ: سَعْدُ رَسْمُ، 2005.

الْكِتَابُ مُهِمٌّ جَدًّا جَدًّا؛ لِأَنَّهُ إِقْرَارٌ عَلَى لِسَانِ مُحَقِّقَيْنِ يَهُودِيَّيْنِ، إِسْرَائِيلِيٍّ وَآمَرِيكِيِّ، صَاحِبَي خِزْيَةٍ طَوِيلَةٍ فِي التَّنْقِيَاتِ الْأَثَارِيَّةِ، وَعِلْمِ الْأَثَارِ، بِأَنَّ الثَّوْرَةَ الْحَالِيَّةَ لَيْسَتْ كُلُّهَا كَلِمَةُ اللَّهِ، فَنَجَّاهُ كِتَابُهَا هَذَا مُثِيرًا جَدًّا، وَاسْتَفْزَازِيًّا جَدًّا لِلْيَهُودِ؛ حَيْثُ أَثْبَتْنَا أَنَّ الثَّوْرَةَ الْحَالِيَّةَ قَدْ كَتَبَهَا كَهَنَةُ يَهُودٍ فِي عَهْدِ الْمَلِكِ الْمُسْتَقِيمِ (بُوشِيَا) مَلِكِ يَهُودَا فِي الْقَرْنِ السَّابِعِ ق.م. فَيَبْدَأُ كُلُّ فِصْلٍ مِنْ فِصُولِ الْكِتَابِ بِعَرَضِ الزَّوَايَا الثَّوْرَاتِيَّةِ، ثُمَّ يَمُقِّبُ بِذِكْرِ مَا يَقْتَرَحُهُ الْمَكْتَشَفَاتِ الْأَثَارِيَّةِ، فَكَانَتِ النَّاتِجَةُ الَّتِي وَصَلَ إِلَيْهَا الْمَوْلُفَانُ الْعِلْمَانِ طَعْمَةً نَجْلَاءَ فِي صَمِيمِ الْمَعْتَقَدَاتِ الْيَهُودِيَّةِ التَّقْلِيدِيَّةِ، وَنَحْطِهَا لِلزَّمَنِ الدِّينِيِّ التَّقْلِيدِيِّ لِلْيَهُودِ. وَلَعَلَّ أَهْمَ نَقَاطِ الْكِتَابِ:

1 - لَا تُؤَيِّدُ الْأَدَلَّةُ الْأَثَارِيَّةُ رِوَايَةَ الْخُرُوجِ الْجَمَاعِيِّ مِنْ مِصْرَ بِالْشَّكْلِ وَالْأَعْدَادِ وَالطَّرِيقَةِ الَّتِي تَذْكُرُهَا الثَّوْرَةُ الْعَبْرِيَّةُ. 2 - لَمْ يَقَمْ يَشُوعُ بِنُوبٍ بِحِمْلَةِ غَزَوَاتٍ مُوَحَّدَةٍ لِفَتْحِ أَرْضِ كَعْنَانَ. 3 - دَاوُدُ سُلَيْمَانُ وَجِدَا تَارِيخِيًّا، لَكِنْ، كَانَا أَقْرَبُ إِلَى رِثْيَتِي عَشِيرَةٍ مِنْهَا إِلَى مَلِكَيْنِ، كَمَا أَنَّ سُلَيْمَانَ لَمْ يَبْنِ أَيْ هَيْكَلٍ (مَعْبَدٍ) هَائِلٍ. 4 - لَمْ يَكُنْ هُنَاكَ دِينٌ يَهُودِيٌّ مُوَحَّدٌ فِي أَغْلَبِ تَارِيخِ يَهُودَا (إِسْرَائِيلِ الْقَدِيمَةِ). 5 - لَيْسَ هُنَاكَ دَلِيلٌ عِلْمِيٌّ عَلَى الْوُجُودِ الْحَقِيقِيِّ لِشَخْصِيَّاتٍ مِثْلِ إِبْرَاهِيمِ أَوْ إِسْحَاقَ أَوْ يَعْقُوبَ. إِنَّ قُوَّةَ وَفَادَةِ هَذَا الْكِتَابِ هُوَ بَطْلَانُ الدَّعَاوِي الضَّهْيُونِيَّةِ فِي أَرْضِ فِلَسْطِينِ اسْتِنَادًا لِوُجُودِهِمُ الْقَدِيمِ فِيهَا، أَوْ أَنَّهَا أَرْضُ الْمِعَادِ، عَلَى لِسَانِ النَّبِيِّينَ مِنْ كِبَارِ عُلَمَائِهِمْ أَنْفُسِهِمْ، الَّذِينَ أَكَّدُوا أَنَّ فِلَسْطِينَ كَانَتْ - وَظَلَّتْ دَائِمًا - مَسْكُونَةً مِنْ عِدَّةٍ شُعُوبٍ تَتَلَاوَا عَلَيْهَا كَالْيُوسُفِيِّينَ وَالْكَعْنَانِيِّينَ، وَالْفِلَسْطِينِيِّينَ، وَالْعِمَالِيقَ، وَالْعَرَبَ، وَأَنَّ الْإِسْرَائِيلِيِّينَ لَمْ يَكُونُوا إِلَّا بِمَجْمُوعَةٍ هَامِشِيَّةٍ فَوْضُوئِيَّةٍ نَمَتْ وَاسْتَطَرَّتْ لِفَتْرَةٍ قَصِيرَةٍ عَلَى مَنَاطِقٍ مَحْدُودَةٍ مِنَ الْمُرْتَفَعَاتِ وَالْتَلَالِ الْمَرْكَزِيَّةِ فِي فِلَسْطِينِ، فِي حِينٍ كَانَتْ بَقِيَّةُ فِلَسْطِينِ مَسْكُونَةً مِنَ الْكَعْنَانِيِّينَ وَالْفِلَسْطِينِيِّينَ وَغَيْرِهِمْ.

(41) حُلُودُ الصَّرَاعِ تَارِيخِيَّةٌ وَخَفَايَا الصَّرَاعِ الْعَرَبِيِّ وَالْيَهُودِيِّ الصَّهْيُونِيِّ الْإِسْرَائِيلِيِّ، مَوْقِعُ صَادِقِ الْعَطَّارِ، 2005.

إِنَّ النُّصُوصَ الْوَارِدَةَ فِي الثَّوْرَةِ وَالْمُسْتَحْدَمَةَ لِتَبْرِيرِ الطَّبِيعَةِ الْعَدَاوِيَّةِ وَالزَّعِيَّةِ الْكَامِتَةِ لَدَى النَّسَبِ الْيَهُودِيِّ بِالْقَتْلِ وَالْمُدَاوِنِ الْإِنْفِصَالِ عَنِ الْآخَرِينَ مِنْ مُنْطَلَقِ عُنْصُرِيٍّ بِاعْتِبَارِهِ الْمَزْعُومَ بِأَنَّهُ شَعْبُ اللَّهِ الْخِتَارُ قَدْ أَبْدَتْهَا كِتَابَاتُ التَّلْمُودِ، الَّتِي تُعَدُّ كِتَابَاتٍ مُتَّعَدَّةٍ عِنْدَ مُعْظَمِ الْفِرَقِ الْيَهُودِيَّةِ. يَبْدَأُ الْكِتَابُ بِتَعْرِيفِ كِتَابِ الْعَهْدِ الْقَدِيمِ، ثُمَّ الثَّوْرَةِ، وَآسِفَارِ مُوسَى الْخَمْسَةِ، ثُمَّ يُلْقِي أَضْوَاءَ عَلَى النَّصِّ الثَّوْرَانِي (مِنْ نَاحِيَةِ الْمُتَقَدِّدِ وَالْإِلَهِ)، ثُمَّ يَتَحَدَّثُ عَنْ تَسْوِيَةِ الْعَقِيدَةِ (الْحَلْفِيَّةِ الدِّينِيَّةِ - النَّصِّ الثَّوْرَانِي - الْإِطَارِ الْعَامَّ لِلنَّصِّ الْمُقَدَّسِ - الْإِصْرَارُ عَلَى تَحْرِيفِ الْعَقِيدَةِ - الْيَهُودِ وَالْإِسْلَامِ)، ثُمَّ يُفَصِّلُ فِي الصَّهْيُونِيَّةِ وَالصَّرَاعِ الْعَرَبِيِّ الْإِسْرَائِيلِيِّ (حَقِيقَةُ النَّصْرِ - اسْتِغْلَالُ الْحَدَثِ - أَعْدَادُ الْمَوْقِفِ الْإِسْرَائِيلِيِّ - الْأَدْعَاءَاتِ الْبَاطِلَةِ)، ثُمَّ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ وَالثَّوْرَةَ - الْغَرْبَ وَالصَّهْيُونِيَّةَ - اللَّغَةَ الْإِلَهِيَّةَ - الْمَسِيحَ الْيَهُودِيَّ الصَّهْيُونِيَّ - الْوَلَايَاتِ الْمُتَّحِدَةَ وَالْيَهُودَ الْأَسَاسِيَّةَ كَسِلَاحٍ يَهُودِيٍّ لِلنَّشِيرِ - مُعَادَاةُ النَّسَامِيَّةِ - طُمُوحُ نَحْوِ الْمَزِيدِ مِنَ السَّبْطَةِ - الْجُمُوحُ إِلَى الْهَيْمَةِ عَلَى صِنَاعَةِ التَّنِيْنِ - الْوَلَايَاتِ الْمُتَّحِدَةِ وَالْعِلَاقَةُ الْخَاصَّةُ مَعَ (إِسْرَائِيلِ) - طَبِيعَةُ التَّحَالُفِ الْأَمْرِيكِيِّ مَعَ الصَّهْيُونِيَّةِ - حُدُودُ الصَّرَاعِ (البُئْدُ الدِّينِيَّ لِلصَّرَاعِ الْعَرَبِيِّ الْإِسْرَائِيلِيِّ - الْعَرَبُ وَالصَّهْيُونِيَّةُ - أَضْوَاءُ عَلَى طَبِيعَةِ الصَّرَاعِ) أَسْمَاءَ رُؤَسَاءِ الْوَلَايَاتِ الْمُتَّحِدَةِ، عِدَّةُ الْيَهُودِ فِي دَوْلِ الْأَعْيَادِ الْأَوْرُوبِيِّ - وَعِدَّةُهُمْ خَارِجَ دَوْلِ الْأَعْيَادِ الْأَوْرُوبِيِّ، وَعِدَّةُهُمْ فِي دَوْلِ أَوْرُوبَا الشَّرْقِيَّةِ - التَّوْزِيعُ الْجُغْرَافِيُّ لِلْيَهُودِ فِي الْعَالَمِ - عِدَّةُ أَتْبَاعِ أَهْلِ الدِّيَانَاتِ فِي الْعَالَمِ - الْأَحْزَابُ الْإِسْرَائِيلِيَّةُ الْمُتَمَثِّلَةُ فِي الْكَنَسِتِ وَأَعْمَالِهَا.

(42) عَالِيَةِ الْهَاشِمِيَّةِ مُلْكَةُ الْعِرَاقِ سِيرَةُ وَأَحْدَاثُ 1934 - 1950، د. مُحَمَّدُ حَمْدِي صَالِحِ الْجَفْرِي، 2005.

وَلَادَةُ عَالِيَةِ وَنَشْأَتُهَا - رَحِيلُهَا مِنَ الْحِجَازِ وَاسْتِقْرَارُهَا فِي بَغْدَادٍ - زَفَانُهَا وَزَوَاجُهَا مِنَ الْمَلِكِ غَازِي - وَلَادَةُ ابْنِهَا الْبَكْرَ - مِصْرَعُ زَوْجِهَا - كَيْفَ تَلَقَّتْ نَبَأَ مِصْرَعِ زَوْجِهَا؟ رَوَايَاتُ مَقْتَلِهِ - نَشَاطُهَا السِّيَاسِيَّةُ وَالْاجْتِمَاعِيَّةُ وَالنِّقَاطِيَّةُ - عَالِيَةُ وَحَرْبُ فِلَسْطِينِ 1948 - هَلْ كَانَتْ عَالِيَةُ رَائِدَةُ النِّهَاضِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ الْعِرَاقِيَّةِ؟ - كَيْفَ كَتَبَتْ مُذَكَّرَاتِهَا؟ مَرَّضُهَا - سَاعَاتُهَا الْآخِرَةُ - وَفَاتُهَا - النَّصُّ الَّذِي لَقِيَ الْوَصِيَّ - تَقْرِيرُ الْأَطْبَاءِ عَنْ وَفَاةِ الْمَلِكَةِ عَالِيَةِ - كَلِمَةُ الْوَصِيِّ عَبْدِ الْإِلَهِ التَّائِبِيَّةِ - بَعْضُ مَا قِيلَ فِي رِئَاءِ الْمَلِكَةِ بِرَقِيَّتِهَا الشَّعْرِيَّةِ - صُورٌ وَوَنَاقٌ مُهِمَّةٌ تُنْشَرُ لِلْمَرَّةِ الْأُولَى. الْكِتَابُ بَانُورَامَا تَفْصِيلِيَّةٌ تَارِيخِيَّةٌ دَقِيقَةٌ لِحَيَاةِ الْمَلِكَةِ عَالِيَةِ، وَلِتَارِيخِ الْعِرَاقِ فِي عَهْدِهَا.

(43) نُورِي السَّعِيدُ وَبَرِيطَانِيَا خِلَافَ أَمْرٍ وَفَاتٍ؟ د. مُحَمَّدُ حَمْدِي صَالِحِ الْجَفْرِي، 2005.

نُورِي السَّعِيدُ شَغَلَ النَّاسَ فِي الْعِرَاقِ وَالْمَنْطَقَةِ الْعَرَبِيَّةِ رِدْحًا مِنْ الزَّمَنِ، فَتَمُنُّ بِرُؤُوسِهِ فَوْقَ الْمَسْرَحِ السِّيَاسِيِّ، لَقَّتْ أَنْظَارَ السَّامَةِ الْعَرَبِ وَالْأَجَانِبِ طِيلَةَ نِصْفِ قَرْنٍ، لَمَّا مَنَعَ بِهِ مِنْ ذِكَاةٍ وَقَادَ نَظْمَةً عَالِيَةً، وَقُدِّرَتْ عَلَى الْمُنَازَعَةِ وَالْخِدَاجِ، وَقَدْ انْتَبَهَ لَهُ الْبَرِيطَانِيُّونَ، وَكَسَبَهُ إِلَى صَفْهِهِ، مُنْذُ قَدِيمٍ إِلَى الْعِرَاقِ عَامَ 1920، وَاسْتَقَرَّ بِمَنْصِبِهِ كَمُدِيرٍ لِلشَّرْطَةِ الْعَامَّةِ فِي الْحُكُومَةِ الْعِرَاقِيَّةِ الْجَدِيدَةِ، وَبَعْدَهَا كَرْنِيسٍ لِأَرْكَانِ الْجَيْشِ، ثُمَّ كَوْزِيرٍ لِلدَّفَاعِ، وَرَبِيسٍ لِلزُّوْرَاءِ لَعَدَّةً مَرَّاتٍ، وَبَقِيَ مُخْلِصًا لِبَرِيطَانِيَا، وَفِيَّهَا لَهَا حَتَّى سَاعَةُ انْتِهَائِهَا فُتُوذَهَا عَامَ 1958. يَبْحَثُ الْمَوْلُفُ نَشْوَءَ الْعِلَاقَةِ وَتَطَوُّرِهَا بَيْنَ نُورِيِّ السَّعِيدِ وَبَرِيطَانِيَا، نُورِي السَّعِيدِ النَّشْأَةِ وَالتَّكْوِينِ - أَتْصَالُهُ بِالسَّاسَةِ الْبَرِيطَانِيَّةِ - السَّعِيدُ وَحُكُومَةُ سُورِيَا الْعَرَبِيَّةِ السَّعِيدُ وَالْحُكُومَةُ الْعِرَاقِيَّةُ الْمَوْثُوقَةُ 1920، السَّعِيدُ وَمَهْمَةُ حِمَايَةِ الْمَصَالِحِ الْبَرِيطَانِيَّةِ - السَّعِيدُ وَالْمَوْقِفُ الْبَرِيطَانِيَّ مِنْ قَضِيَّةِ فِلَسْطِينِ - السَّعِيدُ وَالْمَهْمَةُ الْإِقْلِيمِيَّةُ فِي الْخَمْسِينِيَّاتِ مَشَارِيعُ الدَّفَاعِ عَنِ الشَّرْقِ الْأَوْسَطِ - السَّعِيدُ وَالْإِصْلَاحُ - السَّعِيدُ وَأَتْفَاقِيَّةُ النِّقْطِ - السَّعِيدُ وَالتَّلَوُّجُ بِالْخَطَرِ الشُّعُوبِيِّ - السَّعِيدُ وَتَعْدِيلُ مُعَاهَدَةِ 1930 - السَّعِيدُ وَسِيَاسَةُ الْأَحْلَافِ فِي الْخَمْسِينِيَّاتِ - أَزْمَةُ الشُّوَيْسِ وَالتَّحَالُفِ الْبَرِيطَانِيَّ الْعِرَاقِي، وَإِجْرَاءَاتُ نُورِيِّ السَّعِيدِ - الْإِعْتِدَاءُ الثَّلَاثِي عَلَى مِصْرَ وَبَدَايَةُ السَّقُوطِ الْبَرِيطَانِيَّ - إِجْرَاءَاتُ السَّعِيدِ وَمُنَاقَرَتُهُ خِلَالَ الْمُدَاوِنِ الثَّلَاثِي - نُورِي السَّعِيدِ وَانْضِمَامُ الْكُوَيْتِ إِلَى الْعِرَاقِ، وَالتَّأَمُّرُ عَلَى سُورِيَا - نُورِي السَّعِيدِ وَالتَّقَارُّبُ مَعَ أُسْرَةِ آلِ الصَّبَاحِ - بَرِيطَانِيَا وَالْحُلُّ الْعِرَاقِي الْكُوَيْتِي - السَّعِيدُ وَلِلشَّرْعِ الْبَرِيطَانِيَّ لِحُلِّ الْخِلَافِ - آرَآؤُهُ لَانْضِمَامِ الْكُوَيْتِ إِلَى الْعِرَاقِ - السَّعِيدُ وَالتَّأَمُّرُ عَلَى عَرْشِ سُورِيَا - الثَّوْرَةُ فِي الْعِرَاقِ وَنَهَايَةُ نُورِيِّ السَّعِيدِ وَالتَّشَوُّذُ الْبَرِيطَانِيَّ - إِعْلَانُ الثَّوْرَةِ وَشَقُوطُ النِّظَامِ الْمَلِكِيِّ فِي الْعِرَاقِ - السَّاعَاتُ الْآخِرَةُ مِنْ حَيَاةِ نُورِيِّ السَّعِيدِ - مَوْقِفُ بَرِيطَانِيَا مِنَ الثَّوْرَةِ فِي الْعِرَاقِ - تَدَابِيرُ الْحُكُومَةِ الْعِرَاقِيَّةِ الْجَدِيدَةِ.. مَوْقِفُ دَوْلِ حَلْفِ بَغْدَادِ مِنَ الثَّوْرَةِ - اجْتِنَاعُ لَنْدُنِ وَالْاعْتِرَافُ بِالْحُكُومَةِ الْعِرَاقِيَّةِ الْجَدِيدَةِ..

(44) تاريخ مدينة دمشق وعلمائها خلال الحكم المصري، خالد أحمد مقلح بني هاني، 2005.

تتناول هذه الدراسة فترة تاريخية هامة، نظر إليها على أنها من أهم فترات التاريخ الحديث لبر الشام. بدأ الباحث دراسته بالعلماء والأعيان المشفقين، وشيوخ الطرق الصوفية، والأشراف، والسكندر، والخريجين، والعامة، والملايين، والفلّاحين، ثم تحدث عن دمشق قبل الحكم المصري، وعن الفترة المداخلة (1831 م) وعن المسيحيين والمسلمين، كما تحدث عن الإصلاحات المصرية في بر الشام (الإدارة، والقضاء، والزراعة، والصناعة، والتجارة، والتعليم، وعن التغيرات الروحية والاجتماعية) وبحث - بالتفصيل - موقف العلماء والأعيان في دمشق من الحكم المصري، ودُود الفعل والمواقف المحلية الدمشقية، ثم تناول أساليب الحكم المصري في التعامل مع العلماء والأعيان، ثم درس نهاية الحكم المصري، وآثاره السياسية، والاقتصادية، والاجتماعية، وكيف انسحب المصريون، ثم أورد مقارنة لتقسيم أحكام بعض المؤرخين لأنار الحكم المصري لبر الشام.

(45) العلم العسكري، مفهومه وتطبيقاته على الحروب والصراعات نظرية الحرب وقوانينها الاستراتيجية، الفريق الركن الدكتور محمد فتحي أمين، 2005.

يتحدث هذا الكتاب المهم عن مفهوم العلم العسكري، ثم ينتقل إلى بعض العلوم التطبيقية وتطبيقاتها في القوات المسلحة كعلوم الإدارة السياسية والاقتصاد والقوانين والاجتماع والنفس والإنسان والجغرافيا والمناخ والتاريخ، ثم يتحدث عن بعض العلوم التطبيقية وتطبيقاتها في القوات المسلحة كعلوم الحاسبات ويو ثوث العمليات واليزر والألياف الضوئية والإحصاء والتجفير (التشفير)، ثم يفضّل في العلم العسكري، مفهومه، علم الحروب والصراعات، النظرية العسكرية، نظرية الحرب، السياسة العسكرية، قوانين الحرب، علم المعرفة السوية (الاستراتيجية)، علوم الكيمياء والأحياء والذرة وعلم المتفجرات وعلم المقذوفات...

(46) الغزو المغولي لنديار الإسلام، الفريق الركن الدكتور محمد فتحي أمين، 2005.

يبحث هذا الكتاب في حالة المغول العامة وعصر جنكيز خان، وحالة البلاد الإسلامية قبل غزو المغول، وما هي أعمال جنكيز خان، ثم ينتقل إلى هولاكو وحملاته الأولى، ثم احتلال بغداد - ومعركة عين جالوت، ويتحدث عن تعاون الفرنجة مع المغول، والكتاب مدعم بالصّور والخرائط المهمة.

(47) الوعي والعائلة السيكلوجي والباراسيكلوجي دراسة علمية فلسفية لمجالات ساي الانفصالية، د. صلاح الجابري، 2005.

الكتاب من أدق وأمتع ما كتب - علمياً - في مجال الدراسة العلمية الفلسفية لمجالات ساي الانفصالية، ما هي الانفصالية الوعي والعالم؟ ما هو البُعد التاريخي التقليدي للمشكلة؟ ما هو قصور الرؤية الانفصالية في العلم؟ العلم وإعادة حضور الوعي في المستوى الفيزيائي الدقيق، ما هو المستوى السيكلوجي؟ ما هو الأساس العلمي للنظرية الثنائية؟ ما هو المستوى السيكلوجي؟ وما هو المستوى الباراسيكلوجي؟ ما تأثير الجسم على النفس؟ ما تأثير النفس على الجسم؟ ما الحالات المتبدلة للوعي؟ ما التغذية الاسترجاعية الحيوية؟ ما هو الإدراك فوق الحسي؟ ما هو التخاطر؟ ما هو الاستشفاف؟ ما هو الإدراك المسبق؟ ما هي باراسيكلوجية الوعي؟ ما هو المستوى الصوفي أو الاستشفافي؟ هل الإنسان معادلة كونية متعدّدة الأطراف؟ ما هو التزاهي؟ ما هو مجال ساي؟ ما هو قانون السلسلة؟ ما هي علاقة التزاهي والباراسيكلوجي؟ ما هي التفسيرات البديلة للتزاهي؟ ما هي السببية التراجعية؟ ما هو البُعد الفلسفي لحضور الوعي؟ ما هو المستوى الفلسفي لاكتشاف بُد ساي (الباراسيكلوجي)؟ الباراسيكلوجي بين الميتافيزيقيا والرؤية المادية... ابن سينا .. الشيرازي، ما هي التجربة الصوفية؟ ما هو التصوّر الميتافيزيقي الحديث للعالم؟ ما هو التحديد الإستمولوجي للمعطى الوفي لساي؟ ما هي الظواهر الباراسيكلوجية والمبادئ الأساسية الحديثة؟ العقل والخلود في ضوء مجال ساي، ما هي الوسائط الروحية؟ ما هي الوساطة الذهنية؟ أسئلة هامة، نجد إجابات عنها في ثنايا هذا الكتاب العلمي جدّاً، والسّهل جدّاً، والحقّ جدّاً..

(48) خفايا الاستغلال الجنسي في وسائل الإعلام، ويسلون براين كي، ترجمة: محمد الواكد، 2005.

ما هو الهدف من الاستغلال الإعلامي الجنسي؟ هذا الكتاب غير المعادي يكشف كل الطرق التي تقوم بها كل من المجالات والصُحف والأندية التلفزيونية والأفلام والموسيقى الشعبية، والتي تقوم على مبدأ الاغتصاب والاستغلال الفكري للشعب. بعد قراءته؛ لأبد أنّك ستنتظر، وتُصتّ، وتُدرك، ولكن؛ بطريقة جديدة تماماً.. لا تدعهم يضعون الشّار أمام عينيك وأذنيك وفمك وأنفك وحواشك كلها... أثيا المُتري؛ كن حريصاً! كن حريصاً! أولاً من أنّ الإعلان مُصنّف من أجل أنّ يضمنك في عالم الخيال، تلك هي رسالة الاستغلال الإعلامي الجنسي... ما هي الرُؤمُ الخفية في وسائل الإعلام الأمريكية؟ ما هي كيفية قيام تلك الرُؤمُ بربّجة وتنكيف عقلاً الباطن؟ إنه كشف مُثير لعواقب الإغواء اللأشُمُوري؛ لأنّ وسائل الإعلام تُعلّم كل شيء عن تحيّلاتك، وغوافك، وعاداتك المتأصلة والعميقة، فهي تعلم - إذا - كيف تستغلّ مشارك وسُلو كك الشّراني - كيفية قيام إعلانات الحلوى بإزالة غوافك من زيادة الوزن - كُشف أنّ عجالات مثل "بلاي جير" و "فيفا" المُخصّصة للنساء، هي - في الواقع - تستهدف الرجال - كيفية قيام إعلانات السجائر بإزالة غوافك من الإصابة بالسرطان - كيفية قيام الأفلام بابتكار طرق تعذيب جديدة من أجل إيلامك، ومن أجل زيادة أرباحها - كيفية قيام إعلانات الأزياء بالتوجّه إلى السّحايق المُستَرة - كيفية نجاح موسيقى الرُوك الشعبية السّاحق في ترويج المُخدرات - كيفية قيام صُور الأخبار بقوْلُه وصياغة أرائك - كيفية تضمين وإخفاء كلمة من أربعة أحرف في صُور طعامك وفي صُور ملابسك من أجل إثارة الرّغبة الجنسية - كيفية قيام كل ذلك - وأكثر من ذلك بكثير - بإثارتك، واستعبادك، ومن دون أدنى علم حيّ بذلك! (صدمة مُدهشة!) (سُخر شديد!) (الأمر يُطلّب أقصى درجات الخُوص..).

(49) لُصُوف في مناصب مرموقة لقد سرّقوا بلدتنا وعيلينا أنّ نستعيد، هاي تاوير، ترجمة: محمد الواكد، 2005.

يتحدّث الصّخني الأمريكي الشهير في كتابه هذا، الذي أخذت ضجة كبيرة في الولايات المُتحدة عن أمة الكليثوقراطية (كُتلة من الشعب مُدارة من قبل لُصُوص).. ويُدلّل على أنّ حُكومة أمريكا هي حُكومة تتسم بعملية نقل ونحويل الأموال والسّلطة من الأغلبية إلى الأقلية، وأنّ نخبة من المُشرّعين المُرتشين تنغصب الحرّيّة والعدالة والاستقلال، وحُقوق أخرى من الشعب، ويدعو - بكلّ قوّة - لإصلاح أمريكا، ويتحدّث عن شركات بوش في نزع السّلاح، ويُدلّل أنّ الحادي عشر من أيلول وصدّام حُسين كانا قد أضفيا نغطة مُسببة وتبريراً للتكّثل القديم الشفقة لرجال بوش في سُلطة الحُكومة، وثبت أنّ بوش - رجل النقط - أعطى صفقة حميدة في هاركن إنبرجي، وأنّ الذين أعطوه شراكة جوهرية في تكساس رانچيرو لم يحضروا إلى المجلس لقدراته العقلية أو لفظته القياسية، بل لأنهم اشترؤا رئيساً صُورياً ذا اسم مقبول على مُستوى البُوك.. ما هي حقيقة الضرائب في أمريكا؟ كيف يتمّ التلاعب بالقوانين في أمريكا؟ ما هي حقيقة إمبراطوريّة المعايير المُزدوّجة للملك جورج دبليو بوش؟! ما هي تعاليم بوش؟ لقد أكلت إدارة بوش كل شيء.. ما هي الويليقراطية (سياسة التذبذب)؟ أمريكا المُحتَملة.. حُزوب النقط.. أمريكا الجميلة.. كيف نهم الشيطان؟ الطريق إلى السّريّة.. المصارف.. الشركات الاحتكارية.. و.. و.. بوب يُرشّح نفسه للرّئاسة.. و..

(50) نظرية التَّأويل في الفلسفة العربية الإسلامية ، د. عبد القادر فيندوح ، 2005 .

ما هي جذور وفلسفة التَّأويل في الفكر الشيعي؟ ما التَّأويل في قراءته الكلامية (السَّلف ومرجعية النَّصّ...)؟ - التَّأويل بين النَّقل والعقل - ما التَّأويل البياني؟ وما الجَدَل الكلامي؟ التَّأويل وتحصيل الرُّهان - التَّأويل الفلسفي ومقاصد الشريعة - المراج الصُّوفي والتَّأويل الدُّوقي... ... هل استطاع العقل العربي في منظوره - الذي أسهمت الفلسفة في تحريره - أن يقوم بالتَّأويل المُستمر في معرفة الوُجُود بما هو موجود؟ أم أنَّ مفهومه لم يتجاوز العقل العملي المكتسب من وصايا الثَّوابت؟ وهل استطاعت الفلسفة العربية الإسلامية - في نظرها التَّأويلية - أن تُجبر بين المعقول والألمعقول في تطوير الفكر الإسلامي تبعاً؟ وقبل كلِّ ذلك؛ هل نستطيع الحديث عن الفلسفة العربية الإسلامية بمعزل عن العقيدة؟ وإلى أيِّ مدى استطاع هذا العقل أن يُراهن على تحليل النَّصّ؟ وأيِّ نصّ؟

(51) المسيح عند اليهود والنصارى والمسلمين وحقيقة الثَّالوث ، د. عبد المنعم جبري ، 2005 .

الكتاب بحث مُوسَّع للتعريف بمعتقدات النصارى واليهود من خلال العهد القديم والأنجيل المعتمَدة لدى المرجعيات الكنسية، اعتمد فيه الباحث على التلمود والأسفار والأنجيل، نعرّف بكلِّ طائفة من طوائفهم ومرجعياتهم وأناجيلهم، قديماً وحديثاً، مُبيّناً معنى المسيح في القواميس اللُغوية، العربية والعربية والمعاجم اللاهوتية، ومُعرِّفاً بالمذاهب النصرانية القديمة كالبيلاجوسية والتسطورية والملكوتية والبعقوتية والكاثوليكية، مُروِّراً بالمارونية والأرثوذكسية، ثُمَّ البروتستانتية وشُهود يهوه، وحاول أن يُثبت أنَّه - ومُنذُ غياب المسيح - أخذ اليهود يَنتزعون الآلهة لأُمم المسيح، ثُمَّ استعرض المسح في قُصص الأنبياء وعند المسلمين، كما تحدّث عن المسيح الدَّجال. الكتاب بانوراما تفصيلية تحليلية لما يعنيه المسيح عند اليهود، وعند النصارى، وعند المسلمين..

(52) أعضاء على بروتوكولات حكماء صهيون ، (التَّصوُّص الكاملة) دراسة تحقيقية تاريخية معاصرة، رجا عبد الحميد عرابي ، 2005 .

ما هي الجُذور القديمة لليهودية؟ حرية الشَّعب للخُتار... الوعد وأرض الميعاد - الفطر للقدس. ما هي التَّصوُّص الكاملة للبروتوكولات حكماء صهيون؟ ومَن واضعها؟ اليهود والإمبراطورية العثمانية - ما هي الأهداف الهائلة للبروتوكولات؟ ما هي مُنظَّمات اليهود وحزبناهم؟ .. الصهيونية المسيحية - اللُجنة اليهودية الأمريكية - بُنْي بريت - كيف تمَّ تسخير الثَّول العظمى لخدمة اليهود - بريطانيا - الأُمم السُّوفيتي سابقاً - ألمانيا - فرنسا - الولايات المتحدة الأمريكية - تنظيم القاعدة وحرب أفغانستان - زلزال 11 أيلول 2001 لماذا احتلال أفغانستان؟ لماذا احتلال العراق؟ النُزلة الكُردية ومشروع (إسرائيل) لتضجير الشَّرق الأوسط - حرب الخليج الثالثة - اليهود ومحاولة السَّيطرة على العالم - النُزلة اليهودية العالمية - العراق يُنهَبُ ويُمرَّض للنجس - (إسرائيل) استِثار أمريكي - ماذا تحقَّق من أهداف البروتوكولات؟ وماذا لم يتحقَّق بعد؟ مسيرة الانحدار بدأت عند اليهود..

(53) القرآن بين النُفَّة والواقع ، سامر إسلامبولي ، 2005 .

لقد جاء هذا البحث يدعو الأُمَّة لكي تقوم بدراسة النَّصِّ القرآني بحواسِّها لا بحواسِّ غيرها، لكي تنشر وعياً جديداً وثقافة إِبَّانِيَّة جديدة، معتمدة على الماضي بما يُناسب الحاضر، مُكملة - من خلال ما سبق - ما يُناسب الحاضر والمستقبل قدر الإمكان، وبذلك تكون الأُمَّة قد قامت بدور فَعَّال ومُنتِج مُشْدِدة جسراً من التَّواصل بين الماضي والحاضر والمستقبل (سرورة وصبرورة)، وقد تحوَّلت من موقع الأخذ والتلقِّي إلى موقع العطاء والقرقي، وحينئذٍ تستنصر الأُمَّة بأنَّها موجودة فعلاً وفكرًا لا جسداً ورثاً. علَّ أن يكون كلُّ ذلك تحت سلطان الأدلة والبراهين، قال تعالى: (قُلْ هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين).

(54) قراءة حول مصير النبي موسى عليه السَّلام : هل مات أم قُتل؟! بديع السيوفي ، 2005 .

ضبابية، غامضة، هكذا تبدو نهاية النبي موسى، مَن هو إبراهيم الخليل؟ قصَّته بالتفصيل مع هاجر وسارة وهجرته، هل كان يعقوب يهودياً؟ وما هي أصل تسمية اليهود باليهود؟ ولادة ونشأة موسى عليه السَّلام ، ما هي ديانة أختانوف التَّوحيدية؟ مَن هو أختانوف؟ موسى الكاهن والقائد، عودة موسى من الحبيشة، موسى القتال، موسى في أرض مدين، موسى والعودة إلى مصر، خُروج موسى من مصر، قصَّة خُروج بني إسرائيل، عودة موسى من الحبيشة وأحداث مصر والخروج... مَن هو موسى؟! موسى لم يك إسرائيلياً، هل كان موسى يهودياً؟ كيف ظهرت اليهودية؟ الفُتُوص في موت موسى، وفاة موسى أم اغتيال موسى... موسى والموسويون - اليهودية والصهيونية - الصهيونية حركة سياسية - العربية واليهودية، والنُزرة - الصهيونية واليهودية - الشَّعب اليهودي - باختصار: الكتاب يثبت أنَّ النبي موسى لم يك عبرانياً.. ولا إسرائيلياً.. ولا يهودياً.. إلَّما كان صاحب دعوة دينية خاصَّة اسمها الموسوية، ويُسَمَّى أتباعه بالموسويين.

(55) السي. أي. إيه و/11/1 أيلول 2001 والإرهاب العالمي ودور أجهزة الاستخبارات ، أندرياس فون بولوف ، ترجمة: د. عصام الخضراء - سُفيان الخالدي ، 2005 .

ماذا جرى من أكاذيب وخدع وآثار زائفة في 11 أيلول 2001؟ كيف بيَّن المؤلِّف أنَّ الإسلاميين كانت آثارهم واضحة في أحداث 11 أيلول؟ وكيف أنَّ آثارهم هذه تلاشت حين التَّأمُّل والتَّدقيق بتلك الآثار على انفراد؟ خبير الاستخبارات ووزير الأُمم السَّابق يُشكِّك بالرَّواية الرِّسمية عن هَجَيات 11 أيلول 2001 - أليس مُمكنًا أن تكون الهجمات جاءت مُواتية جدًّا للحُكومة الأمريكية؟ آثار وأدلة كثيرة تقود إلى شبكة الاستخبارات، وفي مُقدِّمتها سي. أي. إيه... الهجوم الرُّباعي في صباح 9/11 / 2001 - نظرة إلى الوراء - أثر الإرهاب - رفاق قُدَّامي، 19 مُهاجماً في مخبر سريّ - تكهَّات قبل الهَجَيات ، أسامة بن لادن والاثَر الإسلامي - الوُصف الرِّسمي لأحداث 9/11 / 2001 - مَن كان في الطَّائرات؟ آثار تدعو إلى الاستغراب - تناقضات لا نهاية لها - أحداث نيو يورك - جهاز الحُكومة الأمريكي: هل هو أعمى؟ أم غيبي؟ أم على علم؟ أجهزة الاستخبارات في عملية مُستَرة - إمكانية التَّحكُّم بالطَّائرات من خارجها - ماذا جرى مع الرُّحلة 77 / ؟ ما هو سرُّ العبارة 7 / من مركز الشُّجَّارة العالمي؟ ماذا يعرف جهاز الاستخبارات الإسرائيلي الموساد؟ كيف استغلت حُكومة بوش الفُرصة؟ اللُّعبة الكبيرة للسيطرة على العالم. الكتاب من أهمِّ الكُتب التي صُدِّرت، والتي تُعالج، وتُفكِّد، وتُحلِّل هَجَيات 11 أيلول 2001.

(56) الفكر والسياسة لدى الجمعيَّات والمنتديات والأحزاب العربية حتَّى نهاية الحرب العالميَّة الأولى ، زهير عبد الجبَّار الدُّوري ، 2005 .

ما هي الأوضاع السياسيَّة في الشَّرق العربيّ في النصف الثاني من القرن التاسع عشر حتَّى بداية القرن العشرين؟! ما طبيعة حُكم السلاطين العُثمانيين الأوائل؟ ما هي جميعة الأُمم والقرقي؟ وكيف استلمت الحُكم؟ ما هي فلسفة العُثمانيين للتَّعامل مع العرب مع بداية القرن العشرين؟ ما الأوضاع السياسيَّة في المشرق العربيّ في النصف الثاني من القرن التاسع عشر حتَّى بداية القرن العشرين؟ ما هي الأوضاع السياسيَّة في كُلِّ من سُورية ولُبَّان واليمن والحجاز ومصر والعراق؟ كيف نشأت الجمعيَّات والنوادي والأحزاب الفكرية والسياسية في الوطن العربيّ؟ ما هو أثر الفكر السياسي المصري في الفكر السياسي المشرقي؟ كيف انتقل الفكر السياسي من مصر إلى المشرق العربيّ؟ ما هي جذور نشأة الجمعيَّات والنوادي الفكرية والسياسية في المشرق العربيّ؟ بعض الجمعيَّات مثل الجمعيَّات الصَّغيرة: جميعة النهضة العربيَّة - جميعة الإخاء العربيَّة - الجمعيَّة القحطانية - المُتندى الأدبي - جميعة المعهد، الجمعيَّات الكبيرة: الجمعيَّة العربيَّة الفتاة - حزب اللامركزية - مؤتمر باريس.

(57) انتبهوا... الدجال يجتاح العالم ، محمد منير ادلبي ، 2005 ط 4 .

دراسة تحليلية علمية مؤنقة تبطلان الزعم القائل بأن الدُّجَّال إنسان واحد. وتبَّتْ - في الوقت نفسه - أن ما يُسمَّى بالأعوور الدُّجَّال قد ظهر في الأرض وأَنَّه يباح العالم، ويعيش فيه فساداً !!! ما تفسر الحديث الشريف : تغزون جزيرة العرب، فيفتحها الله؟ ثُمَّ تغزون فارس، فيفتحها الله؟ ثُمَّ تغزون الروم، فيفتحها الله؟ ثُمَّ تغزون الدُّجَّال فيفتحها الله؟

(58) الحجاز في نظر الاندلسيين والغاربة في العصور الوسطى، أ.د. إبراهيم أحمد سعيد، 2004.

(59) سفر التاريخ اليهودي اليهود تاريخهم عقائدهم فرقهم نشاطاتهم سلوكياتهم الحركة الصهيونية والقضية الفلسطينية، رجا عبد الحميد عرابي، 2004.

نزعم - دلو الأوائل - أنه الكتاب الأشمل في ما ألف عن اليهود؛ حيث يتحدث المؤلف فيه عن تاريخ اليهود وتشتُّهم وانتشارهم في العالم، وعن كُتُبهم الدينيَّة وعقائدهم وقروهم وطوائفهم قديماً وحديثاً، وعن تعاليم حُكَّامهم، وعن نشاطاتهم السياسيَّة، وعن سُلوِكياتهم وأخلاقيَّاتهم، كما يتحدث عن الحركة الصَّهْيُونيَّة والقضيَّة الفلسطينيَّة. عمَّا يتناولهُ المؤلف: جَنَّة عَدَن في التَّوراة، وفكرة الفردوس عند السُّومريِّين، وآدم وجَنَّة، مصادر التاريخ القديم لليهود، النظريَّة السَّامِيَّة، العبريَّة والعبرانيُّون، القرآن والعبريَّة، إبراهيم، العبرانيُّون والإسرائيليُّون والموسويُّون واليهود، أسباب انحراف اليهود، الخلطُ بين اليهود وبنِي إسرائيل، يعقوب والرحيل، الهكسوس، مُوسى، أخناتون والتوحيد، مُوسى والتوحيد، بُرهان أن مصر هي مصران الجزيرة، الأمر بغزو فلسطين، تابوت العهد وخيمة الاجتماع، يوشع بن نُون، عهد الفُصاة، عهد الملوك، داود، سُليمان، بَلقيس، سبأ، انقسام المملكة اليهوديَّة، مملكة دمشق الآراميَّة، الأسباط العشرة، التَّوراة، السَّي البابلي، الفُرس الإخشيُّون، اليهود والرُّومان، تشتَّت اليهود، انتشار اليهود في العالم، الحَزَر، اليمن، الجزيرة العربيَّة، الحبشة، الأشكناز، السَّقار، الديانة اليهوديَّة، ترجمة التَّوراة، التَّلْمُود، القُرَّاءون، السَّهَدَين، الكُتُب، السَّامريُّون، الصَّدُوثيُّون، الفَرسيُّون، الإِسْثيُّون، المسيح المُتَنَبَّر، التُّونمة، الصَّهْيُونيَّة، الأحزاب الدينيَّة اليهوديَّة، المسكالا، بَرُونُكُولات حُكَّاء صِهْيُون، للماسونيَّة، بنَّاي بريت، إله اليهود، اللَّساميَّة، حاخامات اليهود، هرتزل، ألمانيا وفرنسا واليهود، إسرائيل وفلسطين بالتفصيل الدقيق، العلاقة الأمريكيَّة الإسرائيليَّة، وغيرها من المعلومات الهَمَّة التي لا غنى عنها لكلِّ عَرَبٍ ومُسلم وغير يهودي.

(60) الفرق والمذاهب الإسلامية منذ البدايات النشأة - التاريخ - العقيدة - التَّوَنُّ الجغرافي، سَعْدُ رَسْتَم، ط 1 و ط 2 2004 و ط 3 2005.

عرض تاريخي تحليلي لفصّة نشوء الفرق والمذاهب الإسلامية، وأسباب انقسامها، مع شرح أهمّ العقائد التي ميّزت كلّ فرقة، ويبيّن التوزّع الجغرافي لتابعيها، والأسباب الحقيقية الكامنة وراء انفصالها، وأسرار انقساماتها، مع التعرّف - بدقّة وموضوعيّة - إلى أهدافها ونواحيها، والوثائق على عقائدها الحقيقية التي تميّزت بها، بروح موضوعيّة علميّة ومُتجرّدة، أوّل اختلاف بين المسلمين، الخوارج، مأساة كربلاء، الانقسامات الكلاميّة والفقهيّة ضمن أهل السنّة، المعتزلة، الحشويّة، الخنابلة، الأثرية، والأشاعرة، الماتريدية، النزاع بين الزاي والحديث، المذاهب: الحنفي، المالكي، الشافعي، الحنبلي، النصوّف، الإباضيّون، الشيعة : الزيدويّون، الإماميّة الاثني عشرية (الجعفرية)، الشيعة الجعفريّون العلويّون، الشيعة الإسماعيليّة، الحوшية، الخلفيّة، الفاطميّون، الصليحيّون، المستعليّة، الزرّارية، الموحّدون (الدروز)، الأغا خانية، القاديانية (الجماعة الإسلاميّة الأحمدية) جميعه أهل القرآن (أصحاب الفهم المعصري للقرآن ورفض السنّة والحديث)، وغيرها من الموضوعات التي تؤكّد أنّ جُلّ المذاهب والفرق الإسلاميّة لا تعدو وجهات نظر مختلفة في فهم الإسلام، وكلّها نابعة من الإسلام الحنيف، تحرّك فيه، وتتمسّك بأصوله، حسب فهمها، وترجع إليه، الكلّ مُسلمون يتنعمون لأنهم واحدة هي أمّة محمد بن عبد الله (صلّى الله عليه وآله وسلّم)، ويعبدون إلهاً واحداً هو الله الواحد الأحد، الفرد الصّمد، الذي لم يلد، ولم يُولد، ولم يكن له كُفواً أحد، ويؤمنون بكتاب واحد هو القرآن الكريم، ويستقبلون قلبه واحدة هي بيت الله الحرام.

ولم يكن له كفواً أحد، ويؤمنون بكتاب واحد هو القرآن الكريم، ويستقبلون قبلة واحدة هي بيت الله الحرام.

(61) الفرق والمذاهب المسيحية منذ ظهور الإسلام حتى اليوم، سعد رستم، ط 1 2004 وط 2 2005.

الارثوذكسية - الساسطرة - البعاقية - الملكية - الخلاف بشأن تقديس الأيقونة والتأثيل والصُور - الانشقاق المسيحي الكبير إلى كنسيتين: اليونانية الشرقية الأرثوذكسية والرومانية الغربية الكاثوليكية - الشتات الأرثوذكسي والبعثات التبشيرية - الفُروقات الرئيسية بين الأرثوذكسية والكاثوليكية - فترة الانقسام البابوي - الإصلاح والحركة المضادة - التحول الهام لوقف الكنيسة الكاثوليكية تجاه الإسلام في المجمع الفاتيكاني الثاني - الحوار الإسلامي المسيحي بعد المجمع الفاتيكاني الثاني - الزهانيات والحركات التبشيرية الكاثوليكية - منظمات الفُرسان الروحية - فُرسان القديس يوحنا - فُرسان الميكل - الفُرسان التيونون - حركة الإصلاح الدُنيوي ونشأة الكنائس البروتستانتية - مارتن لوتر - أولريخ زفينغلي - جان كالفن - الفرق والحركات التي انشقت عن البروتستانتية: الأنابايستيست - المينونيون - الشويسانية - الأرمينيانيون - الكنيسة اللوثرية - المنهجية - المشيخية والمصلحة - التطهيرة البيوريتانية - حركة الإصلاح المضاد للكنيسة الكاثوليكية في نضالها مع البروتستانتية: مجمع ترينت - اليسوعيون - الفرق والشعب المسيحي الغربي الحديثة: المعمدانية - الأنقيون - السبيثيون - شهود يهوه - جماعة أصدقاء الإنسان - المورمون - الشفانيون - الأنطونيون - المسيحية العلمية - الأخت غايا - حركات اليقظة أو الصحوة المسيحية - الإخوة بلايموث - الرُسولية - الرُسولية الجديدة - جمعية الأصدقاء الهرايزن - جيش الخلاص - العنصرة - الكنائس الكاثوليكية الصغيرة - رابطة توحيد المسيحية في العالم - الصهيونية المسيحية الأصولية - مذهب الألفية السابقة البريطاني والصهيونية المسيحية - منظمة المائدة المستديرة الدينية - مؤتمر القيادة المسيحية الوطنية لأجل (إسرائيل) - المسيحيون المتحدون من أجل (إسرائيل) - المصنف المسيحي الأمريكي لأجل (إسرائيل) - . . . الكتاب ليس مُناظرة دينية، أو مُجادلة كلامية، أو لاهوتية لبيان الحق من الباطل، وإنما هو عرض تحليلي، تاريخي، ديني، اجتماعي، سياسي، للفرق المسيحية جميعها؛ بدءاً من بُزوغ فجر الإسلام حتّى الآن، يُبين فيه المؤلف تاريخ نشأة كل فرقة، والأسرار الكامنة وراء انقساماتها، وترجمة مُؤسسيها، مع شرح ما يُميّز كل فرقة من عقائد، أو طُفوس، أو مبادئ وأهداف، وطريقة تنظيم وإدارة، مع الإشارة - ما أمكن - إلى التوزع الجغرافي لأبناء كل فرقة، والعدد المقدّر لأتباعها.

62 نساء في قصور الحكام (ومن الجنس ما قُتل) ، مازن النقيب ، ط 1 2004 و ط 2 2005 .

بعض الرجال - سياسيين كانوا أم أدباء، مُلوّكاً أم رؤساء، علماء أم من العامة ... لا يستطيعون مُقاومة عُيُون النساء، لا دَلَمَهِنَّ، ولا أصواتِهِنَّ، ولا ... ولا ...، حُكَّام ونساء من الشرق والغرب، بعضهم رحل وأصبح في عالم التَّسَيَّان، وبعضهم مازال يقف على الشُّطَّان، يعلم بأنَّ يكون إنساناً، ليصطاد حُرُوبَهُ من البحر، يتعرَّض الكتاب إلى عَيْتِهِ من البشر تَحُلَّتْ عن المبادئ والقيم والمعادات والأخلاق والتقاليد من أجل لحظة فساد ونشوة عابرة، فَمَنْ مثلاً لا يذكر الملك فاروق وناريمان، وقَصَص بيل كليتون، والأُميرة ديانا وُودِي الفايدي، وجُون كينيدي وزوجته مارلين مُونرو، وشاه إيران مُحَمَّد رضا بهلوي، والمشير عبد الحميد، والرئيس ميتران ومازادين، والملك إدوارد الثامن وأليس سيمبسون، والملكة أليزابيث الثانية، والأمير فيليب، والأُميرة مارغريت وعاشقها المُطلَق، والأمير أندرو وسارة، وجواهر لال نهرو والليدي مُونبتان، وباناير بُونُو وزَرَادِي، وأونانيس وجاكين كينيدي، والأُميرة كارولين وفينسان لينتُون، والأُميرة مارنا وآري بين، ...، يربط الكتاب بين قَصَص حُب وعشق هؤلاء مع الحفايا والأسرار التي كانت تُحَاك خلف أسوار القُصور والمنازل، وعلاقة ذلك كُلِّهِ في النهاية - بالسياسة.

الاغتيال السياسي موضوع هام شغل الباب للمفكرين على مرّ العصور؛ حيث كتب عنه علماء النفس والاجتماع والسياسة والدين، ما هي النظريات العلمية في تفسير الاغتيال السياسي؟ ما هو الاغتيال السياسي للدولة؟ اليهودية الصهيونية والاغتيال السياسي. القصة الحقيقية لكيفية اغتيال (أبو جهاد؛ خليل الوزير). اغتيال الشهيد زهير عيسن. اغتيال د. فتحي الشقاقي مؤسس الجهاد الإسلامي. اغتيال (أبو علي مصطفى، علي حسن سلامة، وفاء إدريس، وغيرهم من شهداء فلسطين). كيف تمت اغتيالات: حسني الزعيم، سامي الحناوي، أديب الشيشكلي، عدنان المالكي، للملك عبد الله الأول، هزاع المجالي، وصفي التل، ثوري السعيد، الملك فيصل الثاني ملك العراق، أنور السادات، أنطون سعادة، رشيد كرامي، كمال جنبلاط، عباس الموسوي، رينيه مومؤض، بشير الجميل، إليي حبيقة، إسحق رابين، رحبعام زائيفي، محمد بو ضياف، المهدي بن بركة، محمد فرح عيديد، عبد الفتاح إسماعيل، إبراهيم الحمدي، جون كينيدي، باتريس لومومبا، د. مارتن لوتر كينج، تشي غيفارا، أنديرا غاندي، شهور بختياري، بعض السفراء الأتراك، المونسنيور دُوراني.

(64) تشنيف السمع في انكساب الذمّع (من جميل ثرائنا) ، صلاح الدين خليل بن أبيك الصفدي ، تحقيق : محمد عايش ، 2004 .

كتاب فريد في بابه، وليس له نظير، فهو الوحيد الذي يفصل القول في الذمّع، من ناحية لغوية وتقليدية وعقلية وأدبية، ويربط بينها بصيغة منطقية، ويشكل الكتاب حلقة وصل بين دواوين مفقودة لكثير من الشعراء، بل هو يضيف بعض الشعر إلى دواوين مطبوعة. إنه - بحق - دُرّة من دُرر ثرائنا.

(65) التقاليد والعادات الدمشقية خلال عهود السلجوقيين - التركمانيين - الأيوبيين د. هراس سليم حيواي السامرائي ، 2004 .

إنّ دراسة المجتمع العربي الإسلامي في هذه المدة يُعدّ من أكثر الدراسات تعقيداً لأنّ في دمشق طوائف متعدّدة. درّس الباحث - بداية - جغرافيّة دمشق، وأهمّ التطوّرات السياسيّة، ثمّ عرّج على دراسة فئات المجتمع الدمشقيّ (حكّام، رجال دين، أرباب الفكر والعلماء، تجّار، أصحاب الفنون الجميلة، وغيرهم) ثمّ فصلّ في الطّعام، والشّراب، والملابس، والحجّامات، والخانات، والصّحّة العامّة، والأسواق، ووسائل الرّجوع، ومستوى المعيشة، والأسعار، والأعياد، والمناسبات، ووسائل التّسلية، والعائلة الدمشقيّة، ومفرداتها، وعلاقاتها بغيرها، وأوصاف قصور الأمراء والميسورين،

(66) مساوات وحدة الوجود في تصوّف الإسلامي الله الإنسان العالم . محمد الرّاشد ، 2004 .

(67) العبادات في الديانات القديمة المصرية - العراقية - الرومانية - الهندوسية - البوذية - الصينية - الزرادشتية - الصابئية - عبد الرزاق الموحى ، 2004 .

عبادة قرص الشمس عند المصريين القدماء، ودعوة أختانوت إلى التوحيد وصيام الكهنة ربّ الأرباب عند العراقيين القدماء (أو إله الشّفاء، وأنليل سيّد الرّيح العاصفة) - الدّيانة اليونانية القديمة والفلسفة والإشراك، وصيامهم - الرومان القدماء وأهنتهم وصيامهم - الهنّوس والبوذويّون والصّينيّون والزّرادشتيّن والصّابئيّون وصلاحهم وصيامهم وزكاّتهم وحجّهم و... .

(68) العبادات في الديانة اليهودية ، عبد الرزاق الموحى ، 2004 .

الله في الفكر اليهودي - النّبوة عند اليهود - الصّلاة (الطّهارة الوُضوء) صلاة الصّباح - صلاة المساء - الصّلاة الجماعيّة - صلاة الظّهرة أو العصر - صلاة المغرب - صلاة الغفران - صلاة القمر - صلاة السبت - صلاة عيد شموع - صلاة عيد المظال - صلاة العشاء الخاصّة بالافتتاح بيوم الغفران - الرّكاة - الصدقة - الصّوم (فردّيّ وجماعيّ) صوم الصّمت - الحجّ (إلى بيت المقدس) - الأعياد - الفصح - المظال - الأسابيع (المُنصرة) ما هو رأي الإسلام في العبادات اليهوديّة؟ وما هو تأثير الديانات القديمة على العبادات اليهوديّة؟ وما هي التّأثيرات الإسلاميّة في العبادات اليهوديّة ممثّلة بالصّلاة؟ وغيرها من الموضوعات التي يجهلها عمّامة الناس.

(69) العبادات في الديانة المسيحيّة ، عبد الرزاق الموحى ، 2004 .

الألوهيّة والنّبوة - الصّلاة (عقليّة فرديّة - لفظيّة جماعيّة) - صلاة المساء وصلاة الصّبح وصلاة الظّهرة - التّسبيح - صلوات الاستغاثة والثّقة والحمد - مزامير التّعليم الرّكاة - الصّيام (صوم الصّمت - الصّوم عن أنواع الطّعام) الصّيام عند الكاثوليك - الصّيام في الكنيسة الأرثوذكسيّة الشرقيّة - صوم الأربعين - صوم الميلاد - صوم المُنصرة - صوم العذراء - صوم نينوى - صيام طائفتيّ الأرمن والقط - الحجّ - أثر الديانات القديمة على العبادات المسيحيّة - ومقارنة بين السيّد المسيح وبُودا - أوجه التشابه بين المسيحيّة وعبّدة بعلّ - تأثر الدّيانة المسيحيّة بالديانة الميثريّة - العبادات للمسيحيّة الواردة في القرآن الكريم ورأي الإسلام فيها.

(70) الهجرة على مدار الحمل (رواية) ، رزان نعيم المقربي ، 2004 .

(71) الاستبداد والرجعيّة في الخطاب الإسلامي دراسة الحالة المعاصرة ، أ. د. خالد مدحت أبو الفضل ، ترجمة : محمد سفر عديد ، تقديم : أنور إيمان ، 2004 .

بموت الرّسول الكريم أصبح المسلمون وحدهم، منفردين بأنفسهم، فقد كان الرّسول الكريم الصّلة الوحيدة المباشرة بالله، حينها؛ لم تتحلّم الولاءات السياسيّة فحسب، بل تحلّمت - أيضاً - تلك الرّابطة الفريدة والضّروريّة بالمشيئة الإلهيّة، ومن ثمّ؛ بدأ علم الشّريعة. إنّ سياسات إبراز الهويّة هبطت بالشّريعة إلى مستوى الشّعار السياسيّ، وكان الأحرى أن ترتفع بها إلى مستوى المكانة الثقافيّة الرّفيعة التي تبوّأها في عهود أسلافنا الفقهاء المُشرّعين. ما هي إشكاليّة السّلطة؟ النّصّ والسّلطة، الفتوى، حديث أنس حول الوُفوف، حديث مُعاوية، علم منهج الحديث وحديث السّجود، بنية الاستبداد بالرّأي.

(72) تاريخ الخط العربيّ وغيره من الخطوط العالميّة ، أن زالي وآني بيرثييه ، ترجمة : صالح سليماني العيسى ، 2004 .

لقد جمع هذا الكتاب أسمى الصفات المبدعة للخط العربيّ الذي يفتخر به كلّ العرب، وخطوط بلاد ما بين النهرين، ومصر، والصّين، وأمريكا قبل العهد الكولومبي، وإفريقيّة، وتحدّث مؤلّفاه فيه عن الحضارة الغربيّة وعن خطّ بلاد ما بين النهرين /المساريّ و... وعن القُدرة السّحرية للخطّ، وعن خطّ الفراغة، والأبجديّة الهيروغليفية وخطّ الخطّ الديموطي والقبطي، وأساطير ولادة الأحرف الصّينيّة وأحرفها، مُزوّراً عبر فينتام، واللّغة اليابانيّة المُقدّمة، ومدينة الأزيك اللّامعة، ومصير الخطوط الدّويّة قبل تأسيس كولومبيا، وإفريقيّة من الكلام فيما يتعلّق بالرّسم إلى الخطّ، وُصولاً بالقارئ إلى ثورة الأبجديّة، بدءاً بالفينيقيّة ونُقوشها، ومُزوّراً بالآراميّين وهم النّاشرون للأبجديّة، وُصولاً إلى الخطوط في العربيّة الجنوبيّة، وفي الحبشة، وُصولاً إلى القرآن، وبيان أنّ الخطّ العربيّ ارتقى من الفينيقيّة عن طريق الآراميّة مُختللاً بين الفارسيّة والهندو أورويّة (مثل التّركيّة)... وكيف وصل الخطّ إلى الهيلينيّين، وابتكار الأحرف الصّوتيّة، وكيف ولدت من الأبجديّة اليونانيّة، ومُزوّراً من اليونانيّة، وُصولاً إلى اللّاتينيّة، وبيان أنّ الخطّ هو مرآة الكلام. كتاب جدير بالقراءة. هذا أقلّ ما يُمكن أن يُقال عنه.

يبحث المؤلف في نبوءات المسيح المذكورة في العهد الجديد، ومقارنة هذه النبوءات مع الواقع، ومعرفة مقدار ما تحقّق منها. الإنجيل وأعمال المسيح، نبوءة المسيح عن ملكوت السموات، نبوءة المسيح عن الميعن روح الحق، نبوءة المسيح عن عودته من السماء. كما تمّ في هذا البحث الاستعانة بالنبوءات الموجودة في العهد القديم (التوراة)، لتوضيح نبوءات المسيح بشكل دقيق.

(74) أساطير وكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية ، فيليب آجي وآخرون ، ترجمة : حمدي الصّاحب ، ط 1 2004 وط 2 2005 .

يبحث هذا الكتاب الهامّ جدّاً في كيفية انشقاق بعض زُمر موظفي وكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية على مدى سنين عديدة، وخاصّة بعد حرب فيتنام؛ حيث ترك العديد منهم هذه الوكالة وهم ساخطون. وبدلاً من الانشقاق والذهاب إلى الاتحاد السوفييتي قمعوا الأخطر؛ وهو إبلاغ أسرارهم إلى العالم أجمع؛ وخاصّة إلى الشعب الأمريكي. بدأ بكيفية تحديد مكان الجاسوس، وكيفية هتك أسرار السي آي إيه، ومن ثمّ رؤساء المركز. ومن هو الجاسوس الشوير (كوردمبر). والسي آي إيه في البرتغال والتغيرات فيها. ثمّ انتقل إلى نقطة التحوّل ومسألة ريتشارد ويلسن، ووصولاً إلى أينا وبيان منظمة 17 نوفمبر الثورية. وماذا تفعل السي آي إيه في أوروبا الغربية. إسبانيا بعد فرانكو عمليات الاستخبارات في اليونان. العامل الأمريكي في اليونان. مؤتمري. إيطاليا ومارتيني. الاستخبارات في فرنسا. في ألمانيا الغربية. وكيف تتزع أموال السي آي إيه أسناناً الاشتراكية البريطانية، وكيف تدعم السي آي إيه الشوق المشتركة. كيف تصنع السي آي إيه الأخبار. سويسرا. ثمّ يجتمعت الكتاب بمقاييس معنويات السي آي إيه، ثمّ السي آي إيه الجديدة. كتاب جدير جدّاً بالقرأة والتدبّر، ووصولاً إلى محاولة استشفاف ما بين السُطور أكثر ممّا على السُطور.

(75) لورنس والقضية العربيّة 1888 - 1935 ، حسام علي محسن الدماغة ، ط 1 2004 وط 2 2005 .

حفلت المنطقة العربيّة في فترة الحكم العثمانيّ بنشاط من الرّحالة والمُسَترقين الأوروبيّين والأمريكان الذين اختلفوا في مغزى نشاطهم، فمنهم من جاء بحثاً عن معلومات جديدة تُعني معرفته، وتُرضي فضوله، ومنهم من جاء بناءً على توجيه من حكومته لأهداف استخباريّة يقصد من وراءها تجمّع معلومات سياسيّة أو عسكريّة. وتوماس إدوارد لورانس من الذين عملوا في المنطقة العربيّة بتوجيه خارجي. تتحدّث المؤلف عن ولادته ونشأته الأسريّة وصفاته الشخصيّة، وكيف انخرط لورنس في الجيش البريطانيّ عند اندلاع الحرب العالميّة الأولى، وكيفية عمله في عمليات الثورة العربيّة. اعتمد المؤلف - فضلاً عن الوثائق العربيّة والإنكليزيّة غير المنشورة والمنشورة - على الكثير من المصادر العربيّة والأجنبيّة وفي مقدّمها مؤلّفات لورانس نفسه، والتي اهتمها (أعمدة الحكمة السبعة) ممّا جعل الكتاب غنيّاً جدّاً بمصادره وتحليلاته واستنتاجاته.

(76) اليهوديّة والفيريّة غير اليهود في منظور اليهوديّة ، ألبرتو دانزول ، ترجمة : د. ماري شهروستان ، 2004 .

ألبرتو دانزول كاتب فرنسيّ ذو خلفيّة ثقافيّة علمانيّة، وهو - في هذه الدراسة - يرمي إلى إلقاء الضّوء على هيكليّة خفائي التفسير اليهوديّة والتلمود، ومُعرّي دور التلمود الأثمن في بناء شخصيّة اليهودي، حتّى غدا اليهودي أشدّ المخلوقات عداوة لبني البشر، كما أنّه وضّح البنى الذهنيّة للأحبار والحاخامات ودأبهم المُستمرّ لتكريس انعزال وانغلاق اليهودي وتكبّره وتغلّطه، ممّا أدّى إلى عدم تفاعله مع المجتمعات الإنسانيّة قاطبة؛ فالذي اعتمده اليهودي هو الكنيس والتوراة المنحولة والتلمود، وهم وطن اليهودي وقضاء نبوءه وأوامره على الأرض من قتل وإبادة جماعيّة. هناك بشر غير قادرين على مقاربة الله: إنهم نوع البشر الذين ليس لديهم أيّ مُعتقد ديني ولا علمي ولا تقليديّ مثل آخر الأتراك في أقصى الشمال، والرّنّوج في أقصى الجنوب والذين يُسبّونهم في مناخاتهم. هؤلاء يُعدّون مثل حيوانات غير عاقلة: فانا لا أصفّهم في مُستوى البشر؛ إذ إنهم من بين الكائنات الحيّة صنف أدنى من البشر وأعلى من القرد. بما أنّ لديهم وجه وملامح الإنسان وفطنة أعلى من القرد، هذا ما قاله ابن ميمون، وهو علّم من اعلام اليهوديّة الحاخاميّة. فلنبحر معاً لاستكشاف ما خفي.

(77) مُناهضة السّاميّة تاريخها وأسبابها ، برنارد لازار ، ترجمة : د. ماري شهروستان ، 2004 .

يُشكّل هذا الكتاب مُساهمة أساسيّة في سعة مراجعه ومنهجيّة. وإنّ تنقيب هذا النصّ وعدم معرفته تُشكّل - بحدّ ذاتها - فضيحة. قال اليهود عنه - وهو يهودي أيضاً - إنّ لازار مُناهض للسّاميّة. لكنّه يقول: اقرؤوا، وستجدوا أنّي كتبت بتجرّد - بحياديّة - دراسة تاريخيّة اجتماعيّة. تحدّث فيه للمؤلف عن أسباب مُناهضة السّاميّة الحقيقيّة منذ القديم حتّى العصر الحديث. تتكلّم عن المحسوس والرّواقيّين ورؤما وأنطاكية واصطدام الديانة الرّومانيّة باليهوديّة، ومن ثمّ بالمسيحيّة، ثمّ اصطدام الكنيسة في القرن الثامن باليهوديّة، ثمّ تحدّث عن محاكم التفتيش، عن اليهود وتعليبيهم وقتلهم ردّاً على ما كانوا يفعلون من جرائم، لعلّ أسطها تسميم المياه كي يموت المسيحيّون في الغرب... ثمّ فضل في الأدب للمناهض لليهوديّة، ثمّ تحدّث عن الثورة الفرنسيّة والثورة الرّوسيّة وأثر اليهود فيها... وفصل المؤلف في حديثه عن العرق اليهودي وعن القوميّة ومُناهضة السّاميّة وعن الرّوح الثوريّة في اليهوديّة وعن اليهود وتحولات المجتمع... وختمّ بالحديث عن مصير مُناهضة السّاميّة (إنه كاتب يهوديّ حياديّ يفضح اليهوديّة).

(78) خارجيّة الإنسان الباراسيكولوجي من المنظور العلمي ، د. صلاح الجابري ، 2004 .

منذ القرن السابع عشر وحتى بدايات القرن العشرين فقد العلم شفافيّة، وراح بنائي مُبتعداً عن كلّ همسة رُحيّة أو لمسة شاعريّة للكون، والتحقّق - أكثر فأكثر - بأنّسي جوانب الطّبيعة صلبة، وبأكثر قوى العقل البشريّ يُعَدُّ عن الموهاب الحدسيّة النافذة إلى صميم الأشياء. كان لتلك الرّؤية نتائج فلسفيّة وخيمة على الإنسانيّة؛ لأنّها جمّدت عواطف الإنسان، وأغلقت منافذه الرّوحيّة بجُدرٍ صلبة، فأفقدته طابعه الإنسانيّ الحقيقيّ، فكان لذلك انعكاسات نفسيّة سلوكيّة، بما في إطارها الدافع المُدواني المدفوع بمُيول حُبّ الذات المُوجّهة باقتصاديات الشّوق، وحُبّ الثراء السريع على حساب القيم الرّوحيّة التي بدأت تراجع مكانتها في نفسيّة الإنسانيّة، وحلّت محلّها قيم اللّبراليّة، التي تفتقر إلى أيّ أسلوب أو آليّة لمعالجة الانحراف الإنسانيّ وإيقاف قتل الإنسان لأخيه. علم السّاني من المُعلوم الجديدة التي ظهرت حديثاً على السّاحة العلميّة، والاسم الشائع لهذا الحقل هو الباراسيكولوجي، ويُسمّيه بعضهم السيكونثرونك، والقوّة الأساسيّة التي يفترض أنّها تُسبّب ظواهره تُسمّى قوّة ساي Psi. تظهر قوّة ساي بأشكال مُتعدّدة، ففي بعض الأحيان تتخذ شكل قوّة إدراكيّة - تخاطر، جلاء بصريّ (استشفاف)، تنبؤ بالمستقبل - وأحياناً تتخذ شكل التأثير على الأشياء الماديّة بكلّ أشكالها. والقوّة الإدراكيّة ل ساي هي نوع من الاتّصال بين الأحياء على شكل تخاطر، أو بين الأحياء والبيئة على شكل استشفاف (جلاء بصريّ)، وقد باتي التخاطر والجلاء البصريّ على شكل تنبؤ بالأحداث قبل وقوعها. يهدف الكتاب إلى إيضاح طبيعة الدليل الذي يُقدّمه الباراسيكولوجي لإثبات واقعيّة ظواهر ساي، ويؤكّد - علمياً وفلسفياً - أنّ ليس كلّ المُتنبئين موهوبين حقيقة، بل يدخل ضمنهم المُسموّدون والدّجالون والسّحرة، علماً أنّ السّحر لا يدخل في إطار القوى أو المُمكّنات الباراسيكولوجيّة، وإنّ الباراسيكولوجي كأيّ علم آخر - انتزع نفسه من زُكام هائل من الظواهر المُختلفة وأعمال السّحر والكهانة بفضل الطّريقة العلميّة والتحقّق التجريبيّ.

من نقطة التقريب بين أم يهودية تحمل طفلاً يهودياً بريئاً، رفض حافظ (محمد ضبيح) في مسلسل فارس بلا جواد أن يُفجّر مكاناً اجتمع فيه حاخامات اليهود؛ لأن فيه طفلاً بريئاً، من هذه النقطة ولدت فكرة الكتاب، يشرح الكتاب - بشيء من التفصيل - القتل، المضطربة، سلب حقوق وأرواح غير اليهود، من خلال الغوص في الثورة، والتلمود، وبروتوكولات حكماء صهيون، فاليهود - وحدهم - بشر، والشعوب الأخرى حيوانات مُستخرفة لخدمتهم، ولا يترتب أي عقاب على يهودي يقتل غير يهودي، قسّم اليهودي لغير اليهودي غير ملزم، ألم يقل شارون يوماً: أمنيته احتلال القاهرة ودمشق، وأنزله - عسكرياً - في لبنان، الفلسطينيون من السهل محاصرهم وإبادتهم، إنهم في فئنا، أمّا المصريون والسوريون فيزالوا خارج أيدنا، ويجب أن يكونوا في أيدنا أولاً، ثم في فئنا ثانياً، بعدها؛ يُمكن أن نقول (إسرائيل) قد حققت أمنها؟ يقولون: إن الصهاينة لديهم 24 بروتوكولاً، نفذوا منها 19 بروتوكولاً، انتهت بأحداث 11 أيلول في الولايات المتحدة، كما يتعرّض الكتاب إلى البروتوكولات ويشرحها - بشيء من الاختصار - ويقارن بينها وبين مدى مطابقتها لما قد تحقّق منها خلال القرن العشرين وبداية القرن الواحد والعشرين.

(80) نهاية التاريخ في الفكر الإسلامي الحديث ، علي سكيك ، 2004 .

هل وصل سُكّان الأرض إلى حضارة تفوق حضارتنا الحالية؟ هل شهد كوكب الأرض حضارة مُتقدمة أكثر من حضارتنا الحالية اندثرت نتيجة حرب كونية؟ هل هناك مخلوقات بشرية على كواكب أخرى؟ هل صحيح أن الكون يتمدد ويتوسع؟ وما هي نهاية هذا التوسع؟ هل كان أصحاب الكهف في عصر الرومان؟ وهل كان الكهف على هذا الكوكب أم كان خارج الأرض؟ هل الخلود في الجنة والنار أبدي؟ هل صحيح أن يعقوب بن إسحاق هو إسرائيل ودُرّيته من بعده هم بنو إسرائيل؟ هل هناك علامات عن قرب يوم القيامة لسُكّان هذا الكوكب؟ هل نشأت المخلوقات البشرية على هذا الكوكب أم جاءت واحدة من كواكب أخرى؟ هل عرف العالم قبلنا الاستنساخ بكافة أشكاله وأنواعه؟ هل كان نوح يعيش في العصر الحجري؟ أم كان عالماً مُتخصصاً بعلم الاستنساخ؟ هل هناك - فعلاً - جنّ وشياطين وإبلاسة غير مرئيين؟ أم أن هذين المصطلحين يُعبران عن مصطلحات توراتية.

(81) نزع فتيل الإرهاب الدولي إسلام السلام وأمان العالم ، محمد منير إدليبي ، 2004 .

(82) مؤامرة الصمت ختان الذكور والإناث عند اليهود والمسيحيين والمسلمين الجدل الديني الطغياني الاجتماعي ، د. سامي الديب ، تقديم: د. نوال السعداوي ، 2003 .
تمريف الختان وأهميته - الجدل الديني - الختان في الفكر الديني اليهودي - في الفكر الديني المسيحي - في الفكر الديني الإسلامي - الختان والجدل الطغياني - الآلام الناتجة عن ختان الذكور والإناث - الأضرار الصحية لختان الجنتين - المضار الجنسية لختان الجنتين - الفوائد الصحية المزعومة لختان الجنتين - الختان والجدل الاجتماعي - الختان والجدل القانوني - مع الختان بين المثل والإمكانات. تقول الدكتورة نوال السعداوي في تقديمها لهذا الكتاب: هذا الكتاب من الكتب الضرورية للمكتبة العربية. لهذا؛ أود أن يُنشر في بلادنا العربية. وأن يكون في متناول الشبان والشابات والتلاميذ والتلميذات في المدارس والجامعات. إنّه أحد الأسلحة في مجال الثقافة العامة؛ حيث تُحرم الأغلبية الساحقة من الثقافة الحقيقية؛ حيث يفشل نظام التعليم في تدريب الشبان والشابات على تشغيل عقولهم. تؤذي الهزيمة العقلية إلى هزيمة سياسية وعسكرية واقتصادية. إن الثقافة غير منفصلة عن السياسة أو الدين أو الحرب، والعقل هو الذي يوجّه اليد التي تمسك السيف أو البندقية.

(83) العراق أولاً حرب إسرائيل الخاطفة على نطف الشرق الأوسط عملية (شيخينا) ، جوفاناز ، ترجمة: مروان سعد الدين ، 2003 .

إن فكرة سرقة المخزون النطفي لشعب آخر ليست ابتكاراً إسرائيلياً بل ولّياً تعود إلى عام 1941، عندما فرض روزفلت حظراً كاملاً على تزويد اليابان بالنفط خلال (الحرب على الإرهاب الأمريكية الأولى)، وبات هذا الكتاب ليفضح عملية «شيخينا» التي خطّطت لها (إسرائيل) لتسيطر على نفط العراق، وسَمّنت تحقيقها، لولا الهجمات على مركز التجارة العالمي في أيلول 2001، وذلك بعد أن عقدت (إسرائيل) العزم على شنّ اعتداء شباغت على جنوب العراق، لإحكام السيطرة على حقوله النفطية الجنوبية، ومن ثمّ استخدام خطّ أنابيب نقل النفط العربي الموجود سابقاً (التابلاين) لضخّ النفط إلى مصافها في حيفا، كما يوضح الكاتب الأمريكي بأنه من أجل تنفيذ هذا المخطط سعت (إسرائيل) إلى التسلّل إلى جنوب العراق وشمال السعودية، وكيف منحت بعض المسلمين الشيعة - ذوّن أن يدروا بأنّ (إسرائيل) وراء هذا التخطيط - عمراً مجانياً إلى بلدان أخرى، بعيداً عن عدوّهم صدام حسين، وبرز الأمريكي فيلناز كيف تمّ التخطيط لما سُمّي بعملية «حرية العراق»، وهي الجزء الثاني من عملية «شيخينا»، وكيف سيتمّ قطع رأس صدام حسين وتعين جي غارنر الذي هو عضو في المعهد اليهودي لشؤون الأمن القومي، ليكون حاكماً عسكرياً للعراق، ثمّ سيأتي دور أحمد الشلبي كإداري مؤقت للعراق، على أن يتمّ - فيما بعد - إبدال الرئيس السوري بشار الأسد بالآخر الأصغر لأحمد الشلبي، وإذا رفضت سورية هذا، فإنّه سيجري تدميرها وإعادة بناها إلى العصر الحجري، ولكن؛ لم تسر الأمور كما خطّط لها... تفاصيل دقيقة ومثيرة وسريّة يكشفها الكاتب الأمريكي جوفاناز في ثنايا هذا الكتاب المدعّم بالصّور والخرائط اللازمة.

(84) الحكم بالسر التاريخ السري بين الهيئة الثلاثية والماسونية والأهرامات الكبرى من يحكم أمريكا والعالم سرّاً؟ جيم ماركس ، ترجمة: محمد منير إدليبي ،

ط1 و ط2 و ط3 و ط4 و ط5 ، 2003 و ط6 و ط7 و ط8 و ط9 و ط10 و ط11 و ط12 و ط13 و ط14 و ط15 و ط16 و ط17 و ط18 و ط19 و ط20 و ط21 و ط22 و ط23 و ط24 و ط25 و ط26 و ط27 و ط28 و ط29 و ط30 و ط31 و ط32 و ط33 و ط34 و ط35 و ط36 و ط37 و ط38 و ط39 و ط40 و ط41 و ط42 و ط43 و ط44 و ط45 و ط46 و ط47 و ط48 و ط49 و ط50 و ط51 و ط52 و ط53 و ط54 و ط55 و ط56 و ط57 و ط58 و ط59 و ط60 و ط61 و ط62 و ط63 و ط64 و ط65 و ط66 و ط67 و ط68 و ط69 و ط70 و ط71 و ط72 و ط73 و ط74 و ط75 و ط76 و ط77 و ط78 و ط79 و ط80 و ط81 و ط82 و ط83 و ط84 و ط85 و ط86 و ط87 و ط88 و ط89 و ط90 و ط91 و ط92 و ط93 و ط94 و ط95 و ط96 و ط97 و ط98 و ط99 و ط100 و ط101 و ط102 و ط103 و ط104 و ط105 و ط106 و ط107 و ط108 و ط109 و ط110 و ط111 و ط112 و ط113 و ط114 و ط115 و ط116 و ط117 و ط118 و ط119 و ط120 و ط121 و ط122 و ط123 و ط124 و ط125 و ط126 و ط127 و ط128 و ط129 و ط130 و ط131 و ط132 و ط133 و ط134 و ط135 و ط136 و ط137 و ط138 و ط139 و ط140 و ط141 و ط142 و ط143 و ط144 و ط145 و ط146 و ط147 و ط148 و ط149 و ط150 و ط151 و ط152 و ط153 و ط154 و ط155 و ط156 و ط157 و ط158 و ط159 و ط160 و ط161 و ط162 و ط163 و ط164 و ط165 و ط166 و ط167 و ط168 و ط169 و ط170 و ط171 و ط172 و ط173 و ط174 و ط175 و ط176 و ط177 و ط178 و ط179 و ط180 و ط181 و ط182 و ط183 و ط184 و ط185 و ط186 و ط187 و ط188 و ط189 و ط190 و ط191 و ط192 و ط193 و ط194 و ط195 و ط196 و ط197 و ط198 و ط199 و ط200 و ط201 و ط202 و ط203 و ط204 و ط205 و ط206 و ط207 و ط208 و ط209 و ط210 و ط211 و ط212 و ط213 و ط214 و ط215 و ط216 و ط217 و ط218 و ط219 و ط220 و ط221 و ط222 و ط223 و ط224 و ط225 و ط226 و ط227 و ط228 و ط229 و ط230 و ط231 و ط232 و ط233 و ط234 و ط235 و ط236 و ط237 و ط238 و ط239 و ط240 و ط241 و ط242 و ط243 و ط244 و ط245 و ط246 و ط247 و ط248 و ط249 و ط250 و ط251 و ط252 و ط253 و ط254 و ط255 و ط256 و ط257 و ط258 و ط259 و ط260 و ط261 و ط262 و ط263 و ط264 و ط265 و ط266 و ط267 و ط268 و ط269 و ط270 و ط271 و ط272 و ط273 و ط274 و ط275 و ط276 و ط277 و ط278 و ط279 و ط280 و ط281 و ط282 و ط283 و ط284 و ط285 و ط286 و ط287 و ط288 و ط289 و ط290 و ط291 و ط292 و ط293 و ط294 و ط295 و ط296 و ط297 و ط298 و ط299 و ط300 و ط301 و ط302 و ط303 و ط304 و ط305 و ط306 و ط307 و ط308 و ط309 و ط310 و ط311 و ط312 و ط313 و ط314 و ط315 و ط316 و ط317 و ط318 و ط319 و ط320 و ط321 و ط322 و ط323 و ط324 و ط325 و ط326 و ط327 و ط328 و ط329 و ط330 و ط331 و ط332 و ط333 و ط334 و ط335 و ط336 و ط337 و ط338 و ط339 و ط340 و ط341 و ط342 و ط343 و ط344 و ط345 و ط346 و ط347 و ط348 و ط349 و ط350 و ط351 و ط352 و ط353 و ط354 و ط355 و ط356 و ط357 و ط358 و ط359 و ط360 و ط361 و ط362 و ط363 و ط364 و ط365 و ط366 و ط367 و ط368 و ط369 و ط370 و ط371 و ط372 و ط373 و ط374 و ط375 و ط376 و ط377 و ط378 و ط379 و ط380 و ط381 و ط382 و ط383 و ط384 و ط385 و ط386 و ط387 و ط388 و ط389 و ط390 و ط391 و ط392 و ط393 و ط394 و ط395 و ط396 و ط397 و ط398 و ط399 و ط400 و ط401 و ط402 و ط403 و ط404 و ط405 و ط406 و ط407 و ط408 و ط409 و ط410 و ط411 و ط412 و ط413 و ط414 و ط415 و ط416 و ط417 و ط418 و ط419 و ط420 و ط421 و ط422 و ط423 و ط424 و ط425 و ط426 و ط427 و ط428 و ط429 و ط430 و ط431 و ط432 و ط433 و ط434 و ط435 و ط436 و ط437 و ط438 و ط439 و ط440 و ط441 و ط442 و ط443 و ط444 و ط445 و ط446 و ط447 و ط448 و ط449 و ط450 و ط451 و ط452 و ط453 و ط454 و ط455 و ط456 و ط457 و ط458 و ط459 و ط460 و ط461 و ط462 و ط463 و ط464 و ط465 و ط466 و ط467 و ط468 و ط469 و ط470 و ط471 و ط472 و ط473 و ط474 و ط475 و ط476 و ط477 و ط478 و ط479 و ط480 و ط481 و ط482 و ط483 و ط484 و ط485 و ط486 و ط487 و ط488 و ط489 و ط490 و ط491 و ط492 و ط493 و ط494 و ط495 و ط496 و ط497 و ط498 و ط499 و ط500 و ط501 و ط502 و ط503 و ط504 و ط505 و ط506 و ط507 و ط508 و ط509 و ط510 و ط511 و ط512 و ط513 و ط514 و ط515 و ط516 و ط517 و ط518 و ط519 و ط520 و ط521 و ط522 و ط523 و ط524 و ط525 و ط526 و ط527 و ط528 و ط529 و ط530 و ط531 و ط532 و ط533 و ط534 و ط535 و ط536 و ط537 و ط538 و ط539 و ط540 و ط541 و ط542 و ط543 و ط544 و ط545 و ط546 و ط547 و ط548 و ط549 و ط550 و ط551 و ط552 و ط553 و ط554 و ط555 و ط556 و ط557 و ط558 و ط559 و ط560 و ط561 و ط562 و ط563 و ط564 و ط565 و ط566 و ط567 و ط568 و ط569 و ط570 و ط571 و ط572 و ط573 و ط574 و ط575 و ط576 و ط577 و ط578 و ط579 و ط580 و ط581 و ط582 و ط583 و ط584 و ط585 و ط586 و ط587 و ط588 و ط589 و ط590 و ط591 و ط592 و ط593 و ط594 و ط595 و ط596 و ط597 و ط598 و ط599 و ط600 و ط601 و ط602 و ط603 و ط604 و ط605 و ط606 و ط607 و ط608 و ط609 و ط610 و ط611 و ط612 و ط613 و ط614 و ط615 و ط616 و ط617 و ط618 و ط619 و ط620 و ط621 و ط622 و ط623 و ط624 و ط625 و ط626 و ط627 و ط628 و ط629 و ط630 و ط631 و ط632 و ط633 و ط634 و ط635 و ط636 و ط637 و ط638 و ط639 و ط640 و ط641 و ط642 و ط643 و ط644 و ط645 و ط646 و ط647 و ط648 و ط649 و ط650 و ط651 و ط652 و ط653 و ط654 و ط655 و ط656 و ط657 و ط658 و ط659 و ط660 و ط661 و ط662 و ط663 و ط664 و ط665 و ط666 و ط667 و ط668 و ط669 و ط670 و ط671 و ط672 و ط673 و ط674 و ط675 و ط676 و ط677 و ط678 و ط679 و ط680 و ط681 و ط682 و ط683 و ط684 و ط685 و ط686 و ط687 و ط688 و ط689 و ط690 و ط691 و ط692 و ط693 و ط694 و ط695 و ط696 و ط697 و ط698 و ط699 و ط700 و ط701 و ط702 و ط703 و ط704 و ط705 و ط706 و ط707 و ط708 و ط709 و ط710 و ط711 و ط712 و ط713 و ط714 و ط715 و ط716 و ط717 و ط718 و ط719 و ط720 و ط721 و ط722 و ط723 و ط724 و ط725 و ط726 و ط727 و ط728 و ط729 و ط730 و ط731 و ط732 و ط733 و ط734 و ط735 و ط736 و ط737 و ط738 و ط739 و ط740 و ط741 و ط742 و ط743 و ط744 و ط745 و ط746 و ط747 و ط748 و ط749 و ط750 و ط751 و ط752 و ط753 و ط754 و ط755 و ط756 و ط757 و ط758 و ط759 و ط760 و ط761 و ط762 و ط763 و ط764 و ط765 و ط766 و ط767 و ط768 و ط769 و ط770 و ط771 و ط772 و ط773 و ط774 و ط775 و ط776 و ط777 و ط778 و ط779 و ط780 و ط781 و ط782 و ط783 و ط784 و ط785 و ط786 و ط787 و ط788 و ط789 و ط790 و ط791 و ط792 و ط793 و ط794 و ط795 و ط796 و ط797 و ط798 و ط799 و ط800 و ط801 و ط802 و ط803 و ط804 و ط805 و ط806 و ط807 و ط808 و ط809 و ط810 و ط811 و ط812 و ط813 و ط814 و ط815 و ط816 و ط817 و ط818 و ط819 و ط820 و ط821 و ط822 و ط823 و ط824 و ط825 و ط826 و ط827 و ط828 و ط829 و ط830 و ط831 و ط832 و ط833 و ط834 و ط835 و ط836 و ط837 و ط838 و ط839 و ط840 و ط841 و ط842 و ط843 و ط844 و ط845 و ط846 و ط847 و ط848 و ط849 و ط850 و ط851 و ط852 و ط853 و ط854 و ط855 و ط856 و ط857 و ط858 و ط859 و ط860 و ط861 و ط862 و ط863 و ط864 و ط865 و ط866 و ط867 و ط868 و ط869 و ط870 و ط871 و ط872 و ط873 و ط874 و ط875 و ط876 و ط877 و ط878 و ط879 و ط880 و ط881 و ط882 و ط883 و ط884 و ط885 و ط886 و ط887 و ط888 و ط889 و ط890 و ط891 و ط892 و ط893 و ط894 و ط895 و ط896 و ط897 و ط898 و ط899 و ط900 و ط901 و ط902 و ط903 و ط904 و ط905 و ط906 و ط907 و ط908 و ط909 و ط910 و ط911 و ط912 و ط913 و ط914 و ط915 و ط916 و ط917 و ط918 و ط919 و ط920 و ط921 و ط922 و ط923 و ط924 و ط925 و ط926 و ط927 و ط928 و ط929 و ط930 و ط931 و ط932 و ط933 و ط934 و ط935 و ط936 و ط937 و ط938 و ط939 و ط940 و ط941 و ط942 و ط943 و ط944 و ط945 و ط946 و ط947 و ط948 و ط949 و ط950 و ط951 و ط952 و ط953 و ط954 و ط955 و ط956 و ط957 و ط958 و ط959 و ط960 و ط961 و ط962 و ط963 و ط964 و ط965 و ط966 و ط967 و ط968 و ط969 و ط970 و ط971 و ط972 و ط973 و ط974 و ط975 و ط976 و ط977 و ط978 و ط979 و ط980 و ط981 و ط982 و ط983 و ط984 و ط985 و ط986 و ط987 و ط988 و ط989 و ط990 و ط991 و ط992 و ط993 و ط994 و ط995 و ط996 و ط997 و ط998 و ط999 و ط1000 و ط1001 و ط1002 و ط1003 و ط1004 و ط1005 و ط1006 و ط1007 و ط1008 و ط1009 و ط1010 و ط1011 و ط1012 و ط1013 و ط1014 و ط1015 و ط1016 و ط1017 و ط1018 و ط1019 و ط1020 و ط1021 و ط1022 و ط1023 و ط1024 و ط1025 و ط1026 و ط1027 و ط1028 و ط1029 و ط1030 و ط1031 و ط1032 و ط1033 و ط1034 و ط1035 و ط1036 و ط1037 و ط1038 و ط1039 و ط1040 و ط1041 و ط1042 و ط1043 و ط1044 و ط1045 و ط1046 و ط1047 و ط1048 و ط1049 و ط1050 و ط1051 و ط1052 و ط1053 و ط1054 و ط1055 و ط1056 و ط1057 و ط1058 و ط1059 و ط1060 و ط1061 و ط1062 و ط1063 و ط1064 و ط1065 و ط1066 و ط1067 و ط1068 و ط1069 و ط1070 و ط1071 و ط1072 و ط1073 و ط1074 و ط1075 و ط1076 و ط1077 و ط1078 و ط1079 و ط1080 و ط1081 و ط1082 و ط1083 و ط1084 و ط1085 و ط1086 و ط1087 و ط1088 و ط1089 و ط1090 و ط1091 و ط1092 و ط1093 و ط1094 و ط1095 و ط1096 و ط1097 و ط1098 و ط1099 و ط1100 و ط1101 و ط1102 و ط1103 و ط1104 و ط1105 و ط1106 و ط1107 و ط1108 و ط1109 و ط1110 و ط1111 و ط1112 و ط1113 و ط1114 و ط1115 و ط1116 و ط1117 و ط1118 و ط1119 و ط1120 و ط1121 و ط1122 و ط1123 و ط1124 و ط1125 و ط1126 و ط1127 و ط1128 و ط1129 و ط1130 و ط1131 و ط1132 و ط1133 و ط1134 و ط1135 و ط1136 و ط1137 و ط1138 و ط1139 و ط1140 و ط1141 و ط1142 و ط1143 و ط1144 و ط1145 و ط1146 و ط1147 و ط1148 و ط1149 و ط1150 و ط1151 و ط1152 و ط1153 و ط1154 و ط1155 و ط1156 و ط1157 و ط1158 و ط1159 و ط1160 و ط1161 و ط1162 و ط1163 و ط1164 و ط1165 و ط1166 و ط1167 و ط1168 و ط1169 و ط1170 و ط1171 و ط1172 و ط1173 و ط1174 و ط1175 و ط1176 و ط1177 و ط1178 و ط1179 و ط1180 و ط1181 و ط1182 و ط1183 و ط1184 و ط1185 و ط1186 و ط1187 و ط1188 و ط1189 و ط1190 و ط1191 و ط1192 و ط1193 و ط1194 و ط1195 و ط1196 و ط1197 و ط1198 و ط1199 و ط1200 و ط1201 و ط1202 و ط1203 و ط1204 و ط1205 و ط1206 و ط1207 و ط1208 و ط1209 و ط1210 و ط1211 و ط1212 و ط1213 و ط1214 و ط1215 و ط1216 و ط1217 و ط1218 و ط1219 و ط1220 و ط1221 و ط1222 و ط1223 و ط1224 و ط1225 و ط1226 و ط1227 و ط1228 و ط1229 و ط1230 و ط1231 و ط1232 و ط1233 و ط1234 و ط1235 و ط1236 و ط1237 و ط1238 و ط1239 و ط1240 و ط1241 و ط1242 و ط1243 و ط1244 و ط1245 و ط1246 و ط1247 و ط1248 و ط1249 و ط1250 و ط1251 و ط1252 و ط1253 و ط1254 و ط1255 و ط1256 و ط1257 و ط1258 و ط1259 و ط1260 و ط1261 و ط1262 و ط1263 و ط1264 و ط1265 و ط1266 و ط1267 و ط1268 و ط1269 و ط1270 و ط1271 و ط1272 و ط1273 و ط1274 و ط1275 و ط1276 و ط1277 و ط1278 و ط1279 و ط1280 و ط1281 و ط1282 و ط1283 و ط1284 و ط1285 و ط1286 و ط1287 و ط1288 و ط1289 و ط1290 و ط1291 و ط1292 و ط1293 و ط1294 و ط1295 و ط1296 و ط1297 و ط1298 و ط1299 و ط1300 و ط1301 و ط1302 و ط1303 و ط1304 و ط1305 و ط1306 و ط1307 و ط1308 و ط1309 و ط1310 و ط1311 و ط1312 و ط1313 و ط1314 و ط1315 و ط1316 و ط1317 و ط1318 و ط1319 و ط1320 و ط1321 و ط1322 و ط1323 و ط1324 و ط1325 و ط1326 و ط1327 و ط1328 و ط1329 و ط1330 و ط1331 و ط1332 و ط1333 و ط1334 و ط1335 و ط1336 و ط1337 و ط1338 و ط1339 و ط1340 و ط1341 و ط1342 و ط1343 و ط1344 و ط1345 و ط1346 و ط1347 و ط1348 و ط1349 و ط1350 و ط1351 و ط1352 و ط1353 و ط1354 و ط1355 و ط1356 و ط1357 و ط1358 و ط1359 و ط1360 و ط1361 و ط1362 و ط1363 و ط1364 و ط1365 و ط1366 و ط1367 و ط1368 و ط1369 و ط1370 و ط1371 و ط1372 و ط1373 و ط1374 و ط1375 و ط1376 و ط1377 و ط1378 و ط1379 و ط1380 و ط1381 و ط1382 و ط1383 و ط1384 و ط1385 و ط1386 و ط1387 و ط1388 و ط1389 و ط1390 و ط1391 و ط1392 و ط1393 و ط1394 و ط1395 و ط1396 و ط1397 و ط1398 و ط1399 و ط1400 و ط1401 و ط1402 و ط1403 و ط1404 و ط1405 و ط1406 و ط1407 و ط1408 و ط1409 و ط1410 و ط1411 و ط1412 و ط1413 و ط1414 و ط1415 و ط1416 و ط1417 و ط1418 و ط1419 و ط1420 و ط1421 و ط1422 و ط1423 و ط1424 و ط1425 و ط1426 و ط1427 و ط1428 و ط1429 و ط1430 و ط1431 و ط1432 و ط1433 و ط1434 و ط1435 و ط1436 و ط1437 و ط1438 و ط1439 و ط1440 و ط1441 و ط1442 و ط1443 و ط1444 و ط1445 و ط1446 و ط1447 و ط1448 و ط1449 و ط1450 و ط1451 و ط1452 و ط1453 و ط1454 و ط1455 و ط1456 و ط1457 و ط1458 و ط1459 و ط1460 و ط1461 و ط1462 و ط1463 و ط1464 و ط1465 و ط1466 و ط1467 و ط1468 و ط1469 و ط1470 و ط1471 و ط1472 و ط1473 و ط1474 و ط1475 و ط1476 و ط1477 و ط1478 و ط1479 و ط1480 و ط1481 و ط1482 و ط1483 و ط1484 و ط1485 و ط1486 و ط1487 و ط1488 و ط1489 و ط1490 و ط1491 و ط1492 و ط1493 و ط1494 و ط1495 و ط1496 و ط1497 و ط1498 و ط1499 و ط1500 و ط1501 و ط1502 و ط1503 و ط1504 و ط1505 و ط1506 و ط1507 و ط1508 و ط1509 و ط1510 و ط1511 و ط1512 و ط1513 و ط1514 و ط1515 و ط1516 و ط1517 و ط1518 و ط1519 و ط1520 و ط1521 و ط1522 و ط1523 و ط1524 و ط1525 و ط1526 و ط1527 و ط1528 و ط1529 و ط1530 و ط1531 و ط1532 و ط1533 و ط1534 و ط1535 و ط1536 و ط1537 و ط1538 و ط1539 و ط1540 و ط1541 و ط1542 و ط1543 و ط1544 و ط1545 و ط1546 و ط1547 و ط1548 و ط1549 و ط1550 و ط1551 و ط1552 و ط1553 و ط1554 و ط1555 و ط1556 و ط1557 و ط1558 و ط1559 و ط1560 و ط1561 و ط1562 و ط1563 و ط1564 و ط1565 و ط1566 و ط1567 و ط1568 و ط1569 و ط1570 و ط1571 و ط1572 و ط1573 و ط1574 و ط1575 و ط1576 و ط1577 و ط1578 و ط1579 و ط1580 و ط1581 و ط1582 و ط1583 و ط1584 و ط1585 و ط1586 و ط1587 و ط1588 و ط1589 و ط1590 و ط1591 و ط1592 و ط1593 و ط1594 و ط1595 و ط1596 و ط1597 و ط1598 و ط1599 و ط1600 و ط1601 و ط1602 و ط1603 و ط1604 و ط1605 و ط1606 و ط1607 و ط1608 و ط1609 و ط1610 و ط1611 و ط1612 و ط1613 و ط1614 و ط1615 و ط1616 و ط1617 و ط1618 و ط1619 و ط1620 و ط1621 و ط1622 و ط1623 و ط1624 و ط1625 و ط1626 و ط1627 و ط1628 و ط1629 و ط1630 و ط1631 و ط1632 و ط1633 و ط1634 و ط1635 و ط1636 و ط1637 و ط1638 و ط1639 و ط1640 و ط1641 و ط1642 و ط1643 و ط1644 و ط1645 و ط1646 و ط1647 و ط1648 و ط1649 و ط1650 و ط1651 و ط1652 و ط1653 و ط1654 و ط1655 و ط1656 و ط1657 و ط1658 و ط1659 و ط1660 و ط1661 و ط1662 و ط1663 و ط1664 و ط1665 و ط1666 و ط1667 و ط1668 و ط1669 و ط1670 و ط1671 و ط1672 و ط1673 و ط1674 و ط1675 و ط1676 و ط1677 و ط1678 و ط1679 و ط1680 و ط1681 و ط1682 و ط1683 و ط1684 و ط1685 و ط1686 و ط1687 و ط1688 و ط1689 و ط1690 و ط1691 و ط1692 و ط1693 و ط1694 و ط1695 و ط1696 و ط1697 و ط1698 و ط1699 و ط1700 و ط1701 و ط1702 و ط1703 و ط1704 و ط1705 و ط1706 و ط1707 و ط1708 و ط1709 و ط1710 و ط1711 و ط1712 و ط1713 و ط1714 و ط1715 و ط1716 و ط1717 و ط1718 و ط1719 و ط1720 و ط1721 و ط1722 و ط1723 و ط1724 و ط1725 و ط1726 و ط1727 و ط1728 و ط1729 و ط1730 و ط1731 و ط1732 و ط1733 و ط1734 و ط1735 و ط1736 و ط1737 و ط1738 و ط1739 و ط1740 و ط1741 و ط1742 و ط1743 و ط1744 و ط1745 و ط1746 و ط1747 و ط1748 و ط1749 و ط1750 و ط1751 و ط1752 و ط1753 و ط1754 و ط1755 و ط1756 و ط1757 و ط1758 و ط1759 و ط1760 و ط1761 و ط1762 و ط1763 و ط1764 و ط1765 و ط1766 و ط1767 و ط1768 و ط1769 و ط1770 و ط1771 و ط1772 و ط1773 و ط1774 و ط1775 و ط1776 و ط1777 و ط1778 و ط1779 و ط1780 و ط1781 و ط1782 و ط1783 و ط1784 و ط1785 و ط1786 و ط1787 و ط1788 و ط1789 و ط1790 و ط1791 و ط1792 و ط1793 و ط1794 و ط1795 و ط1796 و ط1797 و ط1798 و ط1799 و ط1800 و ط1801 و ط1802 و ط1803 و ط1804 و ط1805 و ط1806 و ط1807 و ط1808 و ط1809 و ط1810 و ط1811 و ط1812 و ط1813 و ط1814 و ط1815 و ط1816 و ط1817 و ط1818 و ط1819 و ط1820 و ط1821 و ط1822 و ط1823 و ط1824 و ط1825 و ط1826 و ط1827 و ط1828 و ط1829 و ط1830 و ط1831 و ط1832 و ط1833 و ط1834 و ط1835 و ط1836 و ط1837 و ط1838 و ط1839 و ط1840 و ط1841 و ط1842 و ط1843 و ط1844 و ط1845 و ط1846 و ط1847 و ط1848 و ط1849 و ط1850 و ط1851 و ط1852 و ط1853 و ط1854 و ط1855 و ط1856 و ط1857 و ط1858 و ط1859 و ط1860 و ط1861 و ط1862 و ط1863 و ط1864 و ط1865 و ط1866 و ط1867 و ط1868 و ط1869 و ط1870 و ط1871 و ط1872 و ط1873 و ط1874 و ط1875 و ط1876 و ط1877 و ط1878 و ط1879 و ط1880 و ط1881 و ط1882 و ط1883 و ط1884 و ط1885 و ط1886 و ط1887 و ط1888 و ط1889 و ط1890 و ط1891 و ط1892 و ط1893 و ط1894 و ط1895 و ط1896 و ط1897 و ط1898 و ط1899 و ط1900 و ط1901 و ط1902 و ط1903 و ط1904 و ط1905 و ط1906 و ط1907 و ط1908 و ط1909 و ط1910 و ط1911 و ط1912 و ط1913 و ط1914 و ط1915 و ط1916 و ط1917 و ط1918 و ط1919 و ط1920 و ط1921 و ط1922 و ط1923 و ط1924 و ط1925 و ط1926 و ط1927 و ط1928 و ط1929 و ط1930 و ط1931 و ط1932 و ط1933 و ط1934 و ط1935 و ط1936 و ط1937 و ط1938 و ط

العالمية الأولى. الثورة الروسية. بروز الشيوعية. الحرب بين الولايات الأمريكية. منظمة الفرسان السريّة. الماسونية. الثورة الفرنسية. البعثيون، الجيمسبون. فرانس بيكون وأتلاتيس الجديدة. الثورة الأمريكية. الإلويبياني (المستنبرون)، الماسونية ضد المسيحية. الرؤزيكروشيون. فرسان الهيكل المقدس. الحشاشون. مصرفيو وبناء فرسان الهيكل. الكاثارثيون. الحرب الصليبية. منظمة دير صهيون. الميروفينينيون. الطريق إلى روما. القابلات. الغنوسية. الإسبون. الأسرار والألفاظ القديمة. التناشخ في العالم القديم (زمن نوح). أصل الإنسان. موسى. كل الطرق تؤدي إلى سومر. الأناكيون. الطوفان والحروب و... هذا الكتاب (الحكم بالشر) - بها فيه من طبيعة مثقلة ومثيرة وحاضرة بشدة ومجبرة على التفكير - يقدم لنا رؤية عالمية فريدة بإمكانها أن تُفسّر لنا حقيقة عالما، وما هي أصولنا؟ وإلى أين نتجه؟..

(85) الماسونية والمنظمات المرمّية ماذا فعلت؟ ومن خدمت؟ عبد المجيد هجو، ط 2003، ط 2004 و ط 2005.

الكهنة الأعلى في طيبة - القوة الخفية اليهودية - جماعة الآلهة ميترا وعبادتها - الغنوصية العرفانية - الحشاشون - الثورانثون - البابية - البهائية - فرسان الهيكل - النار دونا جماعة الصليب الوردي - الفخامون - أحباب الملوك الحارس - الحصان - الماسونية: أصلها - نشوءها - تعريفها - من أين اسمها؟ - محافلها - وأسماء ماسونية عالمية وعربية - البمين التي يفسسها المنتسب للماسونية - ما امتحانات؟ وما الاختبارات التي يخضع لها؟ الماسونية والسياسة - التجنيد لصالح اليهود - علاقة الماسونية بالقبالة وبالتلمود - محاربة الأديان - الثورة ولا شيء غيرها - محاربة الأمم - كيف سقطت الإمبراطورية الروسية - كيف تفجّرت الثورة الفرنسية - إعادة اليهود إلى فلسطين - بناء الهيكل - الماسونية والتنظيم - الماسونية المرمّية - كيف أقام أول عغل - محافل أوروية - محافل أمريكا - محافل البلاد العربية - مشاهير الماسونيين من الشرق والغرب اللواتي - البيوريتانية - أحياء صهيون - شهود يهوه - الرؤيات - بني بريت - الذئمة - الاتحاد والترقي - العلمانية - الاشتراكية العلمية - الاتحاد اليهودي العام - الريفورم بلوتو - انوشيت - ثرويد رست. كتاب يجمع معظم المنظمات السريّة العالمية، ويشرح كيف يتم الانساب هذه الجمعيات. كتاب يسد فجوة في المكتبة العربية، ويُعزّي ويفضح اليهود الذين كانوا السبب الأهم وراء تأسيس مثل هذه المنظمات السريّة.

(86) الحقيقة بين النبوءة والسياسة القوية الاناجيل نوستراداموس القرن الكريم، محمد نضال الحافظ، ط 2002 و 2003 و ط 2004.

هل كان انهيار برجتي مركز التجارة العالمي نبوءة؟ ما مصير من دعا إلى ضرب مكّة المكرمة بقبلة نبوءة؟ ما هي العلاقة بين العراق الآن وبابل زمن نبوخذ نصر؟ ما قصّة النبوءات في آخر الزمان؟ ما هي تلك النبوءات الإنجيلية والثوراتية والقرآنية؟ وما علقها بالسياسة العالمية؟ ماذا يفعل اليهود والمسيحيون والمسلمون تجاه نبوءاتهم؟ كيف تبدو نهاية اليهود و(إسرائيل) من خلال الثورة والتلمود والاناجيل ونوستراداموس والقرآن الكريم؟ العراق وبابل واليهود ونوستراداموس، هل نسي اليهود كيف أسره نبوخذ نصر وسبهم إلى بابل؟ هل يحاول اليهود (أمريكا) بريطانيا) الانتقام من العراق؟ هل من الممكن أن تكون هناك ضربة نبوءة للعراق؟ المسيحية الصهيونية - نشأتها ومشاهيرها، برؤوت كولات حكماء صهيون، السياسيون الأمريكيون ونبوءات الثورة والاناجيل ونوستراداموس، معركة هرمجدون والحرب العالمية الثالثة، المؤامرات اليهودية الأمريكية، فلسطين واليهود والتمود ونوستراداموس، هل بدأ يوم القيامة؟! لتعرّف الحقيقة المذهلة من خلال كتاب الحقيقة بين النبوءة والسياسة.

(87) الفقه السياسي الإسلامي، د. خالد الفهداوي، ط 2003 و ط 2005.

في هذا الزمن وفي هذا الوقت بالذات غدت الحاجة ملحة جداً جداً من أجل وضع قواعد لتأسيس فقه سياسي إسلامي، بعد أن أشجع الفقه العادي إن صَحَّ التعبير؛ أي فقه للمعاملات وفقه العبادات، تأسيساً ومنهجية. يتناول الباحث - تاريخياً - السياسة الإسلامية منذ عُمر بن الخطاب، مُرواً بأبي حنيفة وابن خلدون والشاطبي وابن تيمية والمالوري والغزالي، وصولاً إلى المدرسة التجديدية المعاصرة. ويُعلّل لماذا الحاجة إلى قواعد فقه سياسي إسلامي. ثم يوضّح ما هي أسباب تعطيل الفقه السياسي الإسلامي ومظاهره. ويُعرّج على العلمانية والاستشراق والخلافة والملك وإلى دور الجامعات الإسلامية في إغناء الفقه السياسي. كما يرتد الباحث إلى بحث فقه السياسة عند الأنبياء نوح وإبراهيم وموسى وعيسى، ويبحث في نحو قواعد مُؤسّلة للتفسير السياسي للقرآن الكريم. ومن ثمّ يصل إلى فقه هذه المرحلة التي نعيشها؛ أي قواعد الحرب والسلام. ويبحث في مصطلحات عديدة مثل: الجهاد - القتال - السلام - الحرب - وكيفيّة ضبط كل من هذه المصطلحات في القرآن والسنة. كما يتطرّق - بشيء من التفصيل - إلى قواعد السلام والحرب في مرحلة الاستضعاف (مثال السلام مع الكيان الصهيوني بين الشرع والواقع). ويصل إلى بحث قواعد الحرب والسلام في مرحلة العالمية، ويبحث في الديمقراطية والمجالس النيابية وحقوق الإنسان والسلام العالمي من ميزان الفقه السياسي الإسلامي. ويُعرّج إلى قواعد الحرب والسلام في ضوء المتغيرات السياسية، ويُبيّن قواعد الفقه السياسي الإسلامي بين الثوابت والمتغيرات. ويتناول العولمة والآخر، وهل ما يحدث الآن هو حوار حضارات أم صدام حضارات؟ كما يبحث في المجتمع المدني والإرهاب والمنظمات الدولية والفقه السياسي والسلطات الثلاث، مُفضّلاً في الخلافة والإمامة والسُلطان والملك، وأهل الحل والعقد ومجلس الشورى والنظام الوراثي، والطائفية والأمة ودولة المؤسسات والمرأة والحقوق السياسية والدستور ولاية الفقيه وفقه الدولة وفقه الفرد، والنظام القبلي والحوار القومي الإسلامي والحرب الحضارية والحُرّيات العامة والتعددية السياسية ومعامل النظام الإسلامي المالي، والدين والسياسة. ثمّ يُعدّد القواعد التي ارتأها تصلح لتأسيس فقه سياسي إسلامي.

(88) نزار قباني وقصائد كانت ممنوعة في الدين والسياسة والجنس، نضال نصر الله، ط 2003 و 2004 و ط 2005.

نزار قباني طفل بردي. طفل البساتين التي تُشرّث وردها وعطرها ذات يوم بين سور الصين ومدرود. / شليمان العيسى / - إن عُمر بن أبي ربيعة شاعر من قافلة شعراء التاريخ العربي؛ لكن نزار قباني هو مدرسة الشعر العربي الحديث، يعيش على رُوحها آلاف الشعراء وأجيال من الشباب المثقّف. / سميح القاسم. / هذا الكتاب يضمّ بين دفتيّ قصائد مُنعت لنزار قباني حين نطّمها، ثمّ تحت ضغط الجاهل العربيّ وحجّها هذه القصائد أجبرت، كما يحكي هذا الكتاب قصّة المنع أو المصادرة وقصّة الإجازة؛ من هذه القصائد: حُبّز وحشيش وفمر - هوامس على دفتّر النكسة - المهرولون - المستحكة - حاكمة غير شرعية - بليس - وغيرها... فمنها قصائد مُنعت بحجّة الأخلاق، ومنها بحجّة الدين، ومنها بحجّة المجتمع والسياسة و...

(89) **لوعة الشاكي ودعما الباكي (من جميل ثراثنا) ، المنسوب لصلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي ، تحقيق : محمد عايش ، 2003 .**

العشق والغرام وما يُصاحب ذلك من الوله والهيام. هذه هي المادة الأساسية للكتاب الذي جمع فيه مؤلفه كل مفردات الحب والعشق والغرام وما يتعلق بها بأسلوب السجع الموسيقي الجميل، مستخدماً من ذلك الألفاظ البليغة والمعبّرة للحالة التي يصفها. ثم يُلخص ذلك أبياتاً من الشعر التي لا تخلو من البراعة ومن محسّنات الشعر وقوّته. يحكي المؤلف ذلك كلّ من خلاله قصّة يروها تبدأ بنظرة، وتنتهي بلقاء، ولكن؛ ما بين النظرة واللقاء آفات وأشجان وزفرات وعبرات وأحداث ومجربات، ووصف بليغ وصادق لكل ما يحيط بالقصّة بشدّ الفارئ، ويعمله يستمتع بالقراءة. ذلك هو كتاب: لوعة الشاكي ودعما الباكي الذي يُعدّ صورة واضحة لواقع الأدب في ذلك العصر. نقول ذلك لأنّ المؤلف الصّديّ - فضلاً عن كونه مؤرخاً وهو ما اشتهر به من خلال كتابه: الوافي بالوفيات - فقد كان شاعراً وأديباً رقيقاً، فقد وُصف من قبل بعض من ترجم له بأنّه: أديب الزّمان والشاعر المجيد، وغير ذلك من الألقاب.

(90) **سيرة السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي (النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفيّة) ، بهاء الدين ابن شدّاد ، تحقيق : د. أحمد إبيش ، ط1 2003 و ط2 2005 .**

تبقى سيرة البطل الخالد صلاح الدين الأيوبي وجهاده وخروبه مع الصليبيين، وانتصاره الأكبر في حطين، وقنّحه للقدس، تبقى واحدة من أنصع صفحات تاريخنا العربي الإسلامي الوضاء. في هذا الكتاب الرائع « النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفيّة » ينقل لنا المؤلف بهاء الدين ابن شدّاد صورة حيّة ورواية مباشرة عن حياة بطلنا الكبير وأعماله وبطولاته. ويصوّر لنا، كشاهد عيان ثبت صادق، مشاهد مؤثّرة وعزّاً بليغة عن المزايا العظيمة التي تحلّى بها السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي، حتّى احترمه الأعداء، بلّه الأصدقاء، فارتفع اسم صلاح الدين عالياً، ليقرن بأجداد جهاده، وليقرن بالقدس الشريف، ولغدو صاحبه - بكلّ جدارة - واحداً من أعظم الشخصيات التي أنجبتّها أمّتنا العربيّة الإسلاميّة، لا، بل البشرية جمعاء على امتداد تاريخها. وكفى سلطانتنا صلاح الدين فخراً أنّ الشهادة بفضلته وتبله وتساعده، فضلاً عن شجاعته وقوّته وحكمته، كانت قد صدرت عن أعدائه قبل أصدقائه وأتباعه. إنّ سلطانتنا الناصر صلاح الدين واحد من الذين يُقال فيهم: إنهم نسيج وحدهم.

(91) **السيف الأحمر دراسة في الأصوليّة اليهوديّة المعاصرة ، د. جمال البديري ، 2003 .**

الصّهْيُونيّة انعكاس لليهوديّة، و(إسرائيل) انعكاس للصّهْيُونيّة. - الأحزاب الدّينيّة الإسرائيليّة هي القاسم المشترك بين اليهوديّة والصّهْيُونيّة و (إسرائيل). - إنّ الوظيفة القوميّة لهذه الأحزاب تجسّد جوهر الرّؤية اليهوديّة الصّهْيُونيّة، وليس - هناك - فرق استراتيجي بين اليسار / اليميني / الوسط، فكُلّها تتبنّى الرّؤية التلموديّة. - ما هي السّيات والأجندات التاريخيّة للديانة اليهوديّة؟ - ما هي السّيات الأساسيّة للفكر الدّينيّ الإسرائيليّ؟ - ما هي الاتجاهات اليهوديّة الحديثة قبل الحركة الصّهْيُونيّة؟ - نشأة وتطوّر الأحزاب الدّينيّة الإسرائيليّة. - نشأة الحركة الصّهْيُونيّة في أوروبا. - التطبيقات الإيديولوجيّة للأحزاب الدّينيّة الإسرائيليّة. - حركة غوش إيمنيم النّيونارطية والدّيمقراطيّة الصّهْيُونيّة. - ما هي الوظيفة القوميّة للأحزاب الدّينيّة الإسرائيليّة في إطار الصراع العربيّ الصّهْيُونيّ؟ - التهجير والاستيعاب - الوظيفة الأمنيّة والعسكريّة. - تعداد الشخصيات الدّينيّة الرّئيسيّة اليهوديّة الإسرائيليّة. - المنظّمات الدّينيّة الحديثة وصمود العنصر الدّينيّ بعد 1967. - توسّع الجيش الإسرائيليّ في تجنيد المتطوّعين اليهود. - تعداد أحزاب الكيان الصّهْيُونيّ التي تخوض انتخابات الكنيست

(92) **مُثلث اللّمر شارون أمّس ، اليوم ، غداً ، د. جمال البديري ، 2003 .**

إنّ أريك شارون أو أرييل أو أريئيل بقدر ما هو فرد واحد في المؤسّسة الإسرائيليّة الحاكمة، فهو - أيضاً - رمز لهذه المؤسّسة؛ رمزٍ سلبيّ بالنسبة لنا، ورمزٌ إيجابيّ « ماشيح » بالنسبة لهم. - الماشيح اليهوديّ، والعصر الماشيحيّ. - المجموعة الماشيحيّة « مواطنو الدّرجة الأولى ». - حاييم وايزمن - إسحاق بن زفي - زلمان شاراز - إفرام كاتزر - إسحاق نافون - حاييم هيرتروغ - ديفيد بن غوريون - موشي شاريت - ليفي أشكول - غولدا مائير - إسحاق رابين - مناحيم بيغن - إسحاق شامير - شيمون بيريز - نتنياهو - براك - أرييل شارون - أرييل شارون من الوحدة 101 حتّى الكيلو 101. - شارون فوق القانون أمّ - شارون و(إسرائيل) الكبرى. - الظاهرة الشارونيّة ومُستقبل (إسرائيل).

(93) **هندسة القرآن دراسة فكرية جديدة في تحليل النّص ، د. جمال البديري ، 2003 .**

القرآن هو صوت الله الخالد الذي يلامس الطّائعات البشريّة المزّنة مع الحياة، وإنّ وجود القرآن استمرار للنبوة - التّفسير والتأويل. القرآن أنزل من أجل الإنسان، وليس للملائكة والجان. - خصائص التحليل القرآنيّ بعلوم القرآن. - لماذا الدّائرة في هندسة القرآن؟ وما هي نواجز هذه الدّائرة؟ - سورة التّمسس - سورة البقرة - سورة الفاتحة والبقرة - سورة الإخلاص - سورة العلق. القرآن الرّبط بين الرّقم والكلمة؟ - ما هي العلاقة بين الدّائرة والرّقم؟ - نواجز تطبيقية من التحليل القرآنيّ. - سورتنا الفاتحة والبقرة - سورة الإخلاص - سورة العلق. القرآن والمستقبل. إذن؛ الهندسة هي تفاعل أصيل بين الكلمات والأرقام ممّكوناً صورة معبّرة ومنظّمة، صورة فيها جماليّة الكلمات ودقّة الأرقام، ولكنها ليست كلمة ولا رقماً، بل هي هندسة بموجب مفهومنا في هذا المجال، فإذا كانت الهندسة كلاماً كانت هندسة كلاميّة، أو كلاماً مهندساً، والقرآن كلام الله هندسة مُقدّسة، فيه مواصفات الجمال والدقّة.

(94) **كيف صنّع اليهود الهولوكوست؟ نورمان فنكلشتاين ، ترجمة : د. ماري شيرستان ، 2003 .**

قال الحاخام أرنولد جاكوب فولف مدير جامعة دي يال: "يبدو لي أنّهم يبيعون الهولوكوست عوضاً عن أن يملّموه". إنّ هذا الكتاب هو في - آن واحد - تشرّيح وأتّهام لصناعة الهولوكوست. إنّهُ يؤكّد أنّ الهولوكوست هو تقدمة إيديولوجيّة للهولوكوست النازيّ. إنّ إحدى أكبر القوّات العسكريّة وأعظمها في العالم؛ وحيث إنّ فيها انتقاصات حقوق الإنسان هائلة قلّمت نفسها كبذل ضحيّة. وقد جنت أرباحاً وفوائد هائلة عن هذا الوضع - الضّحيّة الذي لا مُبرّر له. ولخصّوصاً الحصانة في مواجهة التّقذ حتّى الأكثر ثبوتاً وسناداً. يقول فنكلشتاين: كان أهلي يندهشون - غالباً - عندما يجدون أنّي مُستنكر - إلى حدّ كبير - تزوير واستغلال الإبادة النازيّة - الجواب الوحيد والأبسط هو التّهم التي يستعملونها لتبرير السياسة الإجماعيّة لدولة (إسرائيل) ودعّم الولايات المتّحدة هذه السياسة. هناك - أيضاً - دافع شخصيّ، إنّهُ الحملة الحاليّة لصناعة الهولوكوست الهادفة إلى ابتزاز المال من أوروبا على حساب الضّحايا المحتاجين للهولوكوست، وضعت استشهادهم في مُستوى أخلاقيّ لكازينو موناكو. نورمان ج. فنكلشتاين يهوديّ يفضّح كيف صنّع اليهود الهولوكوست، وكيف يستثمرونه، وكيف يخدعون به الدّنيا وأوروبا وأمريكا.

(95) **التّمييز ضدّ غير اليهود في (إسرائيل) مسيحيّين كانوا أم مسلمين ، د. سامي الذّيب ، ترجمة : د. ماري شيرستان ، 2003 .**

إنّ هذا الكتاب يساهم في فهم أفضل لأمّ الشعب الفلسطينيّ، ويؤكّد أنّه لن يكون لدورة العنف (النّضال الفلسطينيّ) نهاية مادامت سياسة (إسرائيل) مُتمنّلة ومُتجسّدة بقوانين وممارسات قضائيّة، التي هي باستمرار ضدّ غير اليهود لن تمُدّل. إنّ هذه الدّراسة تجعلنا نلتصّب بالإصبع نتيج الاعتداء المُستمرّ على حقوق الإنسان، فيؤكّد - في البداية - مفهوم الحرّيّة الدّينيّة، ثمّ يتحدّث عن التّرحيل والتّدمير بعد 1948م و 1967م، ويتحدّث عن حقوق غير اليهود 1948م و 1967م، وكيف يُحرّف اليهود العدالة، ويتخلّدون القمع وسيلة ضدّ غيرهم، ثمّ يتساءل أيّ مُستقبل متشود لغير اليهود؟

96) تطوّر العلوم عند العرب (الشيخ والقارورة)، د. إسماعيل الربيعي، 2003.

يتحدث هذا الكتاب عن نشاط العلوم والمؤثرات، وعن نشوء الفكر الفلسفي في المجال العربي الإسلامي، كما يتحدث عن الطب العربي، ويُعدّد أهم الأطباء العرب والمسلمين، وعن الرياضيات وأهم علمائها من العرب والمسلمين، وعن الكيمياء وعلمائها، والفلك وعلمائها.

97) تحولات الذات الثقافية العربي مقاربات معرفية، د. إسماعيل الربيعي، 2003.

ما من أمة شغوفة بلغنى الظلام مثل العرب. فالجميع حائق وغاضب يُارس عادة كبل الشتائم، ويحلّد الذات، واليكماء على الأطلال، وفوات الفرص، وغياب العدالة الاجتماعية، وانعدام الحريات، والفرقة العنصرية والطائفية. إن استمرار الوعي الذاتي لدى العرب يجعلهم يعيشون خارج السياق التاريخي. فالتصورات والرؤى عالقة في مدامها من كون إحساس بعناصر التغير والتحول، فالتقليد هو المولى الذي لا نكاد ولا خلاص منه. إذن، أين العرب من أسئلة اللحظة الزمنية؟! يبحث المؤلف في نقد العقل، وتحولات الذات (العالم وفواصل التغير)، وتحديات التغير. (الطغاة والطفانيان). فتورة الأحقاد. قياس درجة الكرامة. الوعي بالخصوصيات. ترسبات الماضي. ما يستجبه الواقع. توجهات التغير (في صلب الوظيفة المفاهيمية). سيولوجيا الوطنية. ما بعد الوطنية. معوقات التغير. كيف نستخدم التاريخ؟ الوعي متبهاً. من الأحداث إلى التأثيل. معيار الذاتي والموضوعي. بعيداً عن الأحداث؛ قريباً من الخطاب. الحدّث تمثيل للتاريخ وتحرك له. تفكيك الخطاب الثقافي العربي (الحدّث الكبير يؤلّد الأسئلة الكبرى). الحداثات تترى، واللوك لا ينقطع. ما بعد المثقف. الماحظ. ترميم برج بابل. الرجل الذي فقد أزرار معطفه. تداخلات الوظيفة النقدية. حنة المثقف. محاولة الاقتراب من مكونات الخطاب الثقافي العراقي المعاصر (المحنة موقعا). سيل من أسئلة جارفة ومحاولات جادة للإجابة عنها؛ هذا هو الكتاب الذي بين أيدينا.

98) ماينر كاهاانا وغلاة التطرف الأصولي اليهودي، رهاويل مريجي وفيليب سيمون، ترجمة: عائدة عمر علي، 2003.

من أقوال كهاانا: الذبمقراطية والصهيونية لا تنمايشان معاً. اليهودية مختلفة - كلياً - عن الذبمقراطية. الناس في هذا البلد (إسرائيل) مَرَضَى، مَرَضَى فكرياً، وبالنسبة لي لا يوجد هناك إسرائيليون، يوجد يهود، بعضهم يعيش في (إسرائيل) وآخرون يعيشون في ... إن هناك شعباً يهودياً، ولأن هناك شعباً يهودياً فإنّ لدينا الحق في المجيء إلى هذا البلد وسلبه من العرب. إنّ خنازير سيجّ جداً جداً، إنه كاذب، ولا يملك أية مبادئ أخلاقية، ولا أية مثل، بإمكانه أن يفعل أي شيء، وأنا أخافه تماماً كما يخافه اليساريون. سؤال إلى كهاانا: إذن؛ فانت تتقبل حقيقة قتل المدنيين العرب بالطعم؛ بالتأكيد، بالطريقة نفسها التي أوافق فيها الإسرائيليّين على قصف لبنان.

99) ما بين موسى وعزرا كيف نشأت اليهودية؟ عبد المجيد همو، ط 2003 و ط 2004.

موسى وبنو إسرائيل - القرآن الكريم لم يُشر إلى اليهودية في زمن موسى - العهد القديم لم يُشير إلى اليهودية في زمن موسى - حقيقة رسالة موسى - هل العهد القديم كتاب ساوي؟ متى تمّ نسخ التوراة وتدوينها؟ تورا موسى - الألواح وهل هي غير التوراة؟ الزبور ودادود - سليمان الحكيم - إثبات عدم يهودية إبراهيم وأبنائه - وإثبات عدم يهودية موسى والأسباط ودادود وسليمان - متى ظهرت اليهودية في الكتاب المقدس؟ كيف نشأت اليهودية؟ - عزرا ونحميا أنشأ اليهودية - سيات اليهودية.

100) اليهودية بعد عزرا وكيف أُقرّت؟ عبد المجيد همو، 2003.

تاريخ تدوين الأسفار كُلّها - التوراة والأخلاق - المعتقدات - هل هناك إله واحد يعبد اليهود أم هم يعبدون آلهة عدّة؟ الطقوس - الوصايا - الوصايا الأخلاقية المُحرّكات من النساء - وصايا حول الزنى - وصايا مختلفة - الإيهان باليوم الآخر.

101) مفاهيم تلمودية نظرة اليهود إلى العالم، عبد المجيد همو، 2003.

متى كُتب التلمود؟ تعريفه - جمعه - تأليفه - ترجمته - أهميته - الأدور عليه - التلمود والأُمم الأخرى - التلمود والمسيحية - مسيح اليهود المُخلص - التلمود والعرب موضوعات تلمودية - موقف التلمود من يهوذا - موقف التلمود من فلسطين - التلمود والآخر - التلمود والقبالة (تطوّر التلمود).

102) الله أم يهوذا؟ أيهما إله اليهود؟ عبد المجيد همو، 2003.

تعدّد الآلهة عند اليهود - إيل - يهوذا - بعل - آفة أخرى - إيل إله إبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب - ما صفاته؟ يهوذا إله اليهود: من أين أتى؟ ما صفات يهوذا؟ - التسلط - الجهل - حبّ الجنس - الحزن - الكذب ... إلخ. هل اليهود موحّدون؟

103) الفرق والمذاهب اليهودية منذ البدايات، عبد المجيد همو، ط 2003 و ط 2004.

اليهود وفرقهم قبل الإسلام - نشوء اليهودية وانقسامها - السامريّة - الصدوقية - الحسيدون. الفريسيون - الأسنيون - الغنوصيون - الكتبة - المتعصبون - الرّبابيون - التلموديون - الفراءون - موسى بن ميمون - الفامون - القبالة - يهود الحزّ - الأشكناز - اللّوثرية - المسيحية اليهودية - شهود يهوذا - الصهيونية ونشأتها - وموضوعات أخرى مُفصلة تفصيلياً دقيقاً تبين موقف اليهود من المسيحية، وكيف اضطهدوا المسيح وأتباعه..

104) المجازر اليهودية والإرهاب الصهيوني منذ ظهور التوراة، عبد المجيد همو، ط 2003 و ط 2004.

هذا الكتاب يشرح - بوضوح - ما أحدثه اليهود من مجازر وإرهاب قديماً وحديثاً من خلال كتاب العهد القديم ووقائع الحال على مُرور التاريخ حتّى العصر الحديث، من هذه المجازر: مجازر ما قبل موسى - مجازر نُسبت إلى موسى - مجازر يشوع - القضاة - صموئيل - مجازر نُسبت إلى داود - مجازر يهوذا - مدين - العجل - سنحاريب الطوفان - إيزابيل - ياهو - مجازر المكابيين - يهوديت - استر - الثورة الفرنسية - البلاشفة - مجازر فلسطين قبل الدولة المصطنعة - الاغتيالات اليهودية الإسرائيلية لرؤساء فلسطين - تدمير القرى في فلسطين من قبل 1948 حتّى 2000 - عبث الصهاينة بقرارات الأمم المتحدة، وغيرها كثير. كتاب توثيقي من التوراة ومن كُتب اليهود التي يؤمنون بها، يُوثّق القتل والإرهاب اليهوديين، وهو وصمة عار من وجهة نظر الإنسانية في جيب اليهود، وسجل مُشرف من وجهة نظر اليهود في جيبهم.

105) الخديعة الكبرى هل اليهود حقاً شعب الله المختار؟ د. محمد جمال طحان، 2003.

بماذا وصّف مفكّرون أوروبيون وأمريكيون اليهود؟ ما مدى العداء الذي يكتنه الصهاينة للسيد المسيح أو لنبي الإسلام؟ تقول نيسا ويست: إن المفهوم اليهودي السائد عن فكرة شعب الله المختار هو مفهوم سياسي يحض ابتكره الحاخامات لحض اليهود على السعي الدؤوب للسيطرة على العالم، ويُعتبر هذا الشعار أساس الديانة الحاخامية التلمودية، ويأخذ اليهود بتعاليم التلمود كدُشُور هم في الحياة - من هم اليهود؟ - من هو إسرائيل؟ وصف اليهود في التوراة والأنجيل والقرآن الكريم المأسونية - الدولة العالمية - رسالة الحاخام الأكبر في إستانبول لليهود في أوروبا والعالم - الأسلحة اليهودية الزهية - الكتاب مُوجّه إلى الذين لا يعلمون حقيقة اليهود، وإلى الذين يعلمون حقيقتهم من أجل أن يُقاوموا، ويُحاولوا ...

.. أترك السياسة لأهلها، والثقافة لأهلها، والحزبية لأهلها، واكتف بالعيش، ولا تنم إلا بعد عشاء ثقيل، ولا تنس.. اخلع الوعي قبل النوم.. لا.. لست غيباً.. كل ما أرجوه منكم أن تقوموا فكرة إقامة نصب تذكاري في بعد أن أموت.. لماذا؟ لأنني لا أريد أن أغدو مكاناً أميناً يلجأ إليه من يريد أن يبول.. أنا أكتب.. أنت تقرأ.. هم يفتكون.. وهو يشجب بنصف صوت، أنا أكتب نذمي لأنني لم أحترف القتال، وأنت تقرأ وتنام؛ لأن الفعل بيد ذلك الذي يزا من نذمي ويسخر من الملك.. لم يكن وقت استخدام حق الفيتو على العقل ليتوقف برهة عن المسألة والاستسلام؟! وإذا كان العقل والمغالبية لم يعودا مجديين، ألا يحق لنا أن نهارس الجنون؟!.. ما الذي جعل الحضارة العربية الإسلامية تنوي؟.. هل بإمكاننا إيفاء تبادل النظم والإدانات لتعمل جميعاً على إعادة نهجنا الحضاري الذي انبنى على توفير الحريات الفكرية، والتعددية، وتمعيق القيم الإنسانية الخالدة؟!.. ما القدر الذي يحمله الإعلام المعاصر من مسؤولية التضييق؟!.. ألا فلنبدأ هنا، الآن، وبكم، ثم ليكن ما يكون....

(الرحالة ك طابع الاستبداد ومصارع الاستبعاد، عبد الرحمن الكواكبي، تحقيق، د. محمد جمال طحان، ط 1 2003 وط 2 2004 وط 3 2005.

تأتي أهمية الكواكبي وأهميته كتابه طابع الاستبداد ومصارع الاستبعاد من أجل أن تتعلم من الماضي كي لا تلدغ من البحر مرتين، ويأتي نشر الطابع استكمالاً لدراسة أفكاره التي بدأت في أم القرى. ويقول: نمتحسّ عندي أن أصل الداء هو الاستبداد السياسي ودواؤه دفعه بالشورى الدستورية. ويقول: (ويؤد بالاستبداد عند إطلاته استبداد الحكومات خاصة؛ لأنها أعظم مظاهر أضرارها). ويقول: إن خوف المستبد من نقمة رعيته أكثر من باسه؛ لأن خوفه ينشأ عن علمه بما يستحقه منهم، وخوفهم ناشئ عن جهل؛ وخوفه عن عجز حقيقي، وخوفهم عن توهم التخاذل فقط؛ وخوفه على فقد حياته وسلطانه، وخوفهم على لقياتهم من الثبات وعلى وطن يالفون غيره في أيام، وخوفه على كل شيء، تحت سماء ملكه، وخوفهم على حياة تيمسه فقط.

(108) أم القرى مؤتمر النهضة الإسلامية الأولى، عبد الرحمن الكواكبي، تحقيق، د. محمد جمال طحان، ط 1 2002 وط 2 2004.

الكواكبي واحد من أجدادنا الأفاضل؛ رؤاد النهضة الذين حاولوا النهوض بالواقع إيماناً منهم بمسؤولية العلماء في توعية الناس، ليقدروا على المطالبة بحقوقهم بعد أن يدرکوا أنهم بشر أحرار في صنع مصائرهم. مما نادى به الكواكبي في كتابه هذا: يجب ألا يصير أحد على رأيه الذاتي، والأبائع في المدول عن خطئه - سب الفتور هو تحول السياسة الإسلامية من ديمقراطية إلى ملكية مقيدة، ثم إلى ملكية مطلقة - إن البلية هي فقدنا الحرية، حرّية التعليم والخطابة والمطبوعات والمباحثات - كأن مجرد كون الأمير مسلماً يعني حتى عن العدل، وكأن طاعته واجبة ولو كان تجرّب البلاد، ويظلم العباد - إن طاعة أولي الأمر واجبة، ولكن؛ مع العدل، فالحاكم العادل الكافر أفضل من المسلم الجائر وأولى بحكم المسلمين - صرنا نتبع الأشخاص بدلاً من التمسك بديننا الحنيف - إن المنشأ لكل فساد هو انحلال السلطة القانونية وتسلط فرد عليها، فضلاً عن دخول ديننا تحت ولاية العلماء الرسميين؛ أي الجهل المتعممين - إن الاقتصاد على العلوم الدينية يضعف المسلمين، ولأنه من دراسة العلوم الرياضية والطبيعية أيضاً - إذ ترك الخطباء التحدث في الأمور العمومية، وعدوا ذلك لغواً. وهكذا تأصل فيما فقد الإحساس - إن السبب الأكبر للفتور هو تكبر الأمراء وميلهم إلى العلماء المتعلمين المناقذين الذين يتركون لهم الاستبداد - إن أفضل الجهاد هو الخط من قنر العلماء المناقذين عند العائمة، وتحويلهم لاحترام العلماء العاملين حتى لا يلبث أن يجرمهم الأمراء أيضاً، وباخذوا بأرائهم. وهكذا نجد أن أم القرى واحد من الكتب المذهلة، إن حذفت منه تاريخ تليفه، فلن نشك لحظة واحدة، في أنه قد أنجز توطاً، ومخصوصاً أن صاحبه قد وقّعه باسم السيد القراني.

(109) المثقف وديمقراطية العبيد، د. محمد جمال طحان، 2002.

في هذا الكتاب بعض الأحاديث عن التماهات والمفازات، فيه ما يؤلم ويُرّق، وفيه ما يدعو إلى المكابدة، ويحث على اللعانة، الجؤ مكفهر والثيوم داكنة وكذلك المغموم، من أجل ماذا؟! من أجل الديمقراطية، ومن أجل الثقافة.. ولكن، فيه إلى جانب ذلك كله، ونوق ذلك كله تجربة قلم حي، وتجربة إنسان نابض بالبراءة والنزاهة، إنه الأمل في استمرار الدفاع عن الوطن، وعن المواطن فيه، الآن وفي المستقبل.

(110) الولايات المتحدة الأمريكية من الخيمة إلى الإمبراطورية. مرفق خريطة شاملة للولايات المتحدة الأمريكية ولاياتها ومُدنها وتاريخها.

إعداد: ديب علي حسن، تدقيق: إسماعيل الكودي، ط 1 2002 وط 2 2004 وط 3 2005.

قليلون هم الذين يعرفون أن الولايات المتحدة كان الاستعمار يحتم فوق صدرها، وأن حرباً أهلية دامية جرت فيها بين الشماليين والجنوبيين، وقليلون يعرفون ما هو دستورها؟ وما ولاياتها؟ وما مذهبها؟ وما ثرواتها؟ وما قوانينها؟ وما تنوع سكّانها؟ وما...؟!.. ما الجيش الأمريكي - الاستخبارات - الدين والسياسة فيها السياسة الأمريكية وأهم السياسيين الحاليين - الكتاب بسد فجوة في المكتبة العربية، ويبين كيف تم طرد الهنود الحمر وإبادتهم. وكيف نشأت دولة أمريكا.. ومُعدّد رؤسائها منذ الرئيس الأول إلى الآن.. يجب على كل عربي أن يقرأ ما هي الولايات المتحدة؟ وكيف نشأت؟ وكيف وصلت إلى ما وصلت إليه الآن.

(111) الفرق والمذاهب المسيحية منذ البدايات حتى ظهور الإسلام، نهاد خياطة، ط 1 2002 وط 2 2004 وط 3 2005.

لمحة إلى الأناجيل - الأناجيل غير المعتمدة - أناجيل الطقولة - اليهودية المسيحية - الأيوينية - النصراني - الوثنية - المرقونية - هل تزوج يسوع؟ جمع نيقية والفرق المسيحية الأريوسية - إلهية الروح القدس - السابليانية - المسيحية بعد نيقية - السطورية مدرسة نصيبين - برصوما - نرسيس - باباي الأكبر - خليقدونية والفرق المسيحية بعد خليقدونية - المونوفيزية - القول بالمشية الواحدة في المسيح - التثليث في المسيحية والإسلام - الأب - ثالث أم رابع - التوحيد والتثليث بين الظاهر والباطن التثليث في الفكر الإسلامي - الابن - الروح القدس.

(112) أبو حيان التوحيدي إنساناً وأديباً، محمد رجب السامرائي، 2002.

بنتاول المؤلف في كتابه سيرة حياة التوحيدي، والظلم الذي لحق به من ذوي الجاه والسلطان، وتفصيلهم من هو أدنى منه مرتبة أدبية وعلمية، كما يتعرّض إلى التوحيدي كاديب فارس لا يثنق له غبار في ميادين عديدة كالآداب والفلسفة.

(113) رمضان في الحضارة العربية الإسلامية، محمد رجب السامرائي، 2002.

يرسم المؤلف صورة عن رمضان في ذاكرة الإنسان العربي في الزمان والمكان، ويسرد سيرته المطرة في المظان العربية القديمة والمعاصرة عن طريق التدوين لهذه المظاهر الاحتفالية به، وتدوين المظاهر الاحتفالية بعيد الفطر السعيد ومأكولاته وحلوياته في أكثر من 22 بلداً عربياً وإسلامياً.

(114) المسيحية وأساطير التجسد في الشرق الأدنى القديم اليونان - سورية. مصر. دانييل إياسوك، ترجمة: سعد رستم، 2002.

يؤكد المؤلف الباحث الأمريكي باسوك في كتابه هذا أنَّ عقيدة التجسد في المسيحية عقيدة غرافية، وفكرة وثنية دخيلة، نفذت إلى المسيحية من وثنية اليونان والرومان. ويرى أنَّ رسالة المسيح بذاتها كانت رسالة أخلاقية توحيدية بسيطة، لا تعقيد فيها، فالمسيح نشأ يهودياً، مؤمناً، وترعرع في بيئة توراتية متديّنة، من ركائزها الأساسية التأكيد على وحدانية الله تعالى الخالصة، والفصل التام بينه وبين مخلوقاته من البشر. إنَّ المسيح هو عبد الله، وليس ابناً لله، هو نبي الله، وليس ابناً لله...

(115) التوحيد في الأنجيل الأربعة وفي رسائل القديسين بولس ويوحنا، سعد رستم، 2002.

يؤكد المؤلف من الأنجيل الأربعة ومن رسائل بولس ويوحنا أنَّ المسيح عيسى - عليه السلام - أكد أنَّ الله هو الإله الواحد الأحد، وأنه - أي المسيح - بشر وإنسان، ويؤكد المؤلف أنَّ من يقرأ الأنجيل قراءة متمثلة لن يجد عبارة واحدة صريحة لسيدنا المسيح نفسه يدعو فيها أتباعه للإيمان بألوهيته، بلزوم عبادته، أو يُصرِّح فيها لهم بأنَّه رب العالمين وإله الخالقين أجمعين المتجسد الذي انقلب بشراً، أو يُصرِّح لهم فيها بعقيدة التثليث...

(116) الذات الإلهية والمجازات القرآنية والنبوية وإزالة شبهة التشبيه والتجسيم من أساسها، سعد رستم، 2002.

إنَّ جماعة من قداماء أصحاب الحديث، عُرفوا - تاريخياً - باسم الحشوية، لكثرة ما حشَّوا به الدين من أحاديث وأخبار آحادية فردية غريبة، وجعلوها حجة في العقيدة والإيمان! فاغترتوا بظاهر ما ورد في بعض الأحاديث والأخبار وقليل من الآيات القرآنية، من تعبيرات أُضيف فيها اسم عضو من أعضاء الإنسان كالوجه أو الجنب أو اليد أو الساق أو القدم لله تعالى... إنَّ الغرض من الكتاب هو توضيح المعنى الصحيح للآيات التي اشتبه فهمها على الحشوية المجسمة، توضيحاً يكتشف به - بجلاء - التنزيه المطلق لله سبحانه وتعالى، وليس الغرض - أبداً - اتهام أحد في عقيدته أو تكفيره أو تفضيله.

(117) نحو تفعيل قواعد نقد متن الحديث دراسة تطبيقية على بعض أحاديث الصحيحين، إسماعيل الكردي، 2002.

بمُزور الزمن، وكما يحدث في كلِّ ثرات ديني مقدَّس، تكوَّنت حالة مهية يُبالغ بها حول صحيح مسلم وصحيح بخاري، فصار أيُّ تحفظ على عبارة وزدَّت فيها، أو ردُّ لسند أو حديث فيها، أو التشكيك بصوره عن النبي صلَّى الله عليه وسلَّم مها أقام صاحبه على رأيه هذا من الدلائل العلمية والبراهين العقلية، وتأتبع في قوله سلفاً أو أسلفاً من العلماء المُتقدمين، وعُمل بما وضعوه من قواعد وشُرُوط لقبول المتن، يُعدُّ زيفاً وضلالاً وغدوئاً على السُّنة!! وسنرى - بيقيناً - أنه وعلى الرِّغم من الدقَّة التي اتَّبعها الإمامان البخاري ومسلم في انتخاب الحديث واجتهادهما في تحري صحيح السند منه، لم يخل كتاباهما من عدد من الروايات المُتقدمة سنداً، أو التي لا يُمكن القبول بصحتها منقلاً طبقاً لقواعد نقد المتن التي قرَّرها علماء الحديث.

(118) حل الاختلاف بين الشيعة والسنة في مسألة الإمامة، مصطفى حسين طياباني، ترجمة: سعد رستم، ط 1 2002 وط 2 2005.

هل الإمامة أمر مُنفصل عن الإمارة والحكومة أم لا؟ كيف كان سلوك أئمة أهل البيت عليهم السلام مع ولاية الأمور وحُكَّام المسلمين في عصرهم؟ كيف كان سلوك أئمة الشيعة من أهل البيت تجاه فقهاء وأئمة أهل السُّنة وعائتهم؟ وما هي التعليلات التي كان الأئمة يقولونها لتلامذتهم ومُحبيهم في هذا الشأن؟ هل الخطأ في موضوع الإمامة يُوجب حقاً الحُسران العظيم في الآخرة والمصير إلى النار أم لا؟

(119) حوادث دمشق اليومية غداة الغزو العثماني للشام 926-951 هـ صفحات مقفولة تُنشر للمرة الأولى من مُفاكهة الخلان في حوادث الزمان،

ابن طولون الصالحني الدمشقي، تحقيق: د. أحمد إيبش، 2002.

هذا الكتاب يُقدِّم لنا صورة حيَّة وصادقة عن حياة المُجتمع وحرسته السياسيَّة والاقتصاديَّة وحوادثه وغرائبه وطرأته، فضلاً عن وصف وافٍ للمعادات والتقاليد والأنماط الحياة السائدة آنذاك في الفترة التي يُغطِّيها الكتاب، ويمثِّل جزءاً وافياً من القسم الصَّانِع من كتاب (مُفاكهة الخلان في حوادث الزمان) للمؤرخ الدمشقي الشهير بابن طولون الصَّالحني، وهذا القسم يُعدُّ - دون شك - المصدر الأوَّل لتأريخ مدينة دمشق في مطلع العهد العثماني بين عامي 926 - 951 هـ وهي فترة غامضة المعالم لم تصلنا عنها مصادر وثائق كافية. فبأي هذا الكتاب اليوم ليسهِّل ثغرة هائلة، ويُضيف جزءاً هاماً إلى مكتبة المصادر المختصة بتاريخ دمشق وبلاد الشام، وليرسم - فوق ذلك - صورة حيَّة وطريفة ودقيقة للحياة السياسيَّة والاجتماعيَّة والثقافيَّة والاقتصاديَّة لدمشق إبَّان دُخولها تحت حُكم بني عُثمان في عهد السُّلطان سُليمان خان القانوني.

(120) نقد الدين اليهودي، جميل خرطيليل، 2002.

أسطورة العهد القديم - الذين - بنوهم - الخُرُوج - الأساطير - الخليقة والطوفان - ولادة إبراهيم وموسى - داود - سُليمان - اصطفاء اليهود - لا أخلاقيات شخصيات العهد القديم - بنوهم وأخطاؤهم - صراعه وتدمه - إبراهيم - راحيل - نamar - يشوع...

(121) إسرائيل والعرب حرب الخمسين عاماً، أهرون بيرفمان وجيهان الطهري، ترجمة: سالم العيسى، ط 1 2002 وط 2 2004.

من أهمِّ الكُتُب التي صدرت علمياً، والتي تتناول الصراع العربيَّ الإسرائيليَّ. عبد النَّاصر والاتِّصال الأوَّل بين العرب وإسرائيل. كيف قُسمت فلسطين؟ الاتِّصالات السُّريَّة في باريس. التَّخريب في مصر - المُجابة - حرب الأيام السَّنة - السَّادات يهدِّش العالم بالمصالحة - كامب ديفيد - أبلول الأسود - شارون والجميل - الحرب في لبنان. مكُر صدَّام حسين - مؤتمر مدريد - الطريق الطويلة - المُحادثات السُّريَّة في أوسلو... الحلقة المُفرَّغة؟ النِّقاش مع سُوريَّة. وغيرها من الأسرار التي تُكشِّف للمرة الأولى.

(122) المرأة في حياة وشعر الجواهري، ديب علي حسن، 2002.

من يقرأ الجواهري الشاعر المُحب، فسوف يبقى بعيداً عن تذوق روائعه التي نظَّر أنَّها من أجل الشعر العربيَّ. في هذا الكتاب باقة نضرة من بُستان الجواهري آتراً أنَّ تكون فواحة بعبق من أحب من بغداد إلى لندن إلى... إنَّه الشاعر الذي لا تنيب الشمس عن ملكته الشعرية نضالاً وحباً وإيماناً وتفاولاً بالقادم.

(123) ظاهرة النصَّ القرآني تاريخ ومُعاصرة رة على كتاب النصَّ القرآني أمام إشكاليَّة البنية والقراءة للسُّكُتور طيِّب تيزيني، سامر إسماعيلي، 2002.

كيف جُمع النصَّ القرآني؟ توحيد القراءات والرسم للنصَّ القرآني. كيف نشأت القراءات؟ بيان أنَّ اختلاف القراءات لا يُؤثِّر على الأحكام. توثيق النصَّ القرآني من التاريخيَّة إلى الواقعيَّة. وهيمة وجود النَّاسخ والمنسوخ في القرآن الكريم؛ وذلك لأنَّه كتاب أحكمت آياته. الكتاب دراسة علميَّة تحليليَّة تُثبت أنَّ القرآن الكريم ثابت مُنذُ نزوله، ولم يتعرَّض إلى الاختراق أبداً. والدليل الأقوى على هذا هو أنَّ بين أيدينا وهو قابل للدراسة والتأكُّد من صحَّة مضمونه على صعيد الآفاق والأفئس، وكيفيَّة إثبات أنَّ مضمونه لا يُمكن أن يكون خطأ ومناقضاً لمحلَّ خطابه أبداً، لأنَّ النصَّ الرُّبائيَّ لا يُمكن أن يتناقض مع محلَّ خطابه، ولا بأيِّ شكل من الأشكال.

ما فائدة الخبر الظني؟ ما موقف القرآن من خبر الأحاد الظني؟ ما موقف الصحابة والعلماء من الخبر الظني؟ نقاش رسالة الألباني في أن حديث الأحاد حجة بنفسه. ما خطورة وجود فكرة النسخ والنسخ في القرآن؟ هل النسخ ممكن للنص الحاققي؟ نأذج من الآيات التي قيل إنها منسوخة ورد ذلك. ما تفسير: (ما ننسخ من آية أو ننسها)؟ (يمحو الله ما يشاء ويثبت)؟ (ولذا بدلنا آية مكان آية)؟ (أتبعوا أحسن ما أنزل إليكم من ربكم)؟ إثبات أنه لا ناسخ ولا منسوخ في القرآن؛ ذلك الكتاب الذي أحكم آياته... ما هو الإجماع؟ وما مصدريته؟ وما مفهومه كمصدر رباني؟ مناقشة الإجماع عند الإمام الشافعي... نأذج من إجماع الصحابة وآل البيت وعلماء الأئمة. نقد قاعدة (الأصل في الأفعال التقيد). ماذا ترتب على الادعاء بأن الإجماع مصدر شرعي إلهي؟

(125) العبادات في الأديان السماوية (اليهودية - المسيحية - الإسلام، والمصرية والعراقية واليونانية والرومانية والهندوسية والبوذية والزرادشتية والصابئية).

عبد الرزاق رحير صلال الموحى، ط1 2001 وط2 2003 وط3 2005.

هذا الكتاب هام جداً، لأنه يسد ثغرة كبيرة في مكتبتنا العربية الإسلامية، بل والعالمية. والباحث في دراسته هذه، والمؤلف توثيقاً دقيقاً، يتناول مفهوم العبادات في الأديان الثلاثة وفي ديانات مُندثرة مثل ديانة المصريين القدماء والعراقيين القدماء واليونانيين القدماء والرومانيين القدماء، وفي ديانات مازال لها مُعتنقون ومؤيدون إلى الآن؛ مثل الديانة الهندوسية والبوذية والزرادشتية والصابئية. فكم من الناس والمُتقنين يعرف كيف يُصلي اليهود؟ وكيف يُزكّون؟ وكيف يتطهرون؟ وإلى أين يَحْجُون؟ وكيف يصومون؟ وكيف يتوضؤون؟ وما هي أعيادهم؟ وكذلك الأمر بالنسبة للمسيحيين... هذه الدراسة دراسة مُقارنة هامة تُبيّن - وبالمُفصّل - المؤلفة من التوراة والأنجيل والقرآن الكريم والسنة النبوية - ما أصاب بعض الديانات التساوية من تحريف وإبتعاد عما نزل أصلاً في كُتبها التساوية، حتى وصل بعضهم إلى تحليل ما حُرّف من كُتبهم، وتحريم ما أُحلّ؟ وتبديل ما ليس يُبدّل، رغم وجود دلائل قاطعة في كُتب تلك العبادات حُرّفت فيها بعد. ولا شك أنه - وبعد قراءة الدراسة - سيتضح - تماماً - جانب هامّ من جوانب تاريخ العبادات المُقارن في العالم.

(126) المرأة اليهودية بين فضائح التوراة وقبضة الحاخامات، ديب علي حسن، ط1 2000 وط2 2001 وط3 2002.

للمرأة في التوراة (إبراهيم وسارة وهاجر، يعقوب وراحيل والزواج من أختين، يهوذا يزي بكنته ثامر، آمنون يغتصب أخته ثامر) سالومي ورأس يُوحنا المعمدان، المرأة اليهودية في الحياة الدينية المعاصرة. المرأة في الجيش الإسرائيلي، حاخامات يهود يُديرون شبكات الدعارة والمُخدرات في العالم. كيف حاولت (إسرائيل) تصدير عبادة الشيطان إلى مصر؟ تفاصيل العملية القادرة لأتّام سفر مصر في (إسرائيل) بمُحاولة اغتصاب راقصة إسرائيلية. الكتاب دراسة مؤثقة تُبيّن وتُفصّل وتُعرّي كيف لعب حاخامات يهود بالنساء اليهوديات وعن طيب خاطرهنّ منذ وُجد اليهود إلى الآن.

(127) تاريخ مدينة دمشق خلال الحكم الفاطمي، د. محمد حسين معاصنة، 2001.

هو دراسة لفترة غفل عنها المؤرخون تماماً، حتى بدت ضبابية، وهي من أهمّ الفترات في تاريخ مدينة دمشق؛ لأنها كانت - في مُعظمها - صراعاً مذهبياً بين السنة والإسماعيلية، وهي فترة استجّل فيها المؤلف الدكتور محمد حسين محاسنة ضحايا صراعات كثيرة؛ من الفاطميين إلى القرامطة، إلى الأتراك والتُركمان، إلى جماعات الأحداث الدمشقية، وقد تناول الباحث - بدايةً - جغرافية المدينة وخططها وبداية بنائها ومناخها ومياهها... ثُمَّ انتقل إلى الفتح الفاطمي لها، وإلى الأحداث الخطيرة التي راقت هذا الفتح، ثُمَّ تحدّث عن التنظيمات الإدارية والمالية، ثُمَّ الحياة الاقتصادية، ثُمَّ الثقافة.

(128) المرأة مفاهيم ينبغي أن تُصحّح، سامر إسلامبولي، ط1 1999 وط2 2001.

تفسير آيات: غُضّ البصر. حفظ الفُروج. إبداء الزينة. ضرب الخمار. هل حقاً أن الرسول الكريم قال: إنّي رأيتُ أكثر أهل النار من النساء؟ أنتنّ ناقصات عقل ودين؟ كيف يكون إذنها مُكُونها وهي لم تنطق بحَرْف؟ السياسة والنساء ومنصب الزمّانة. ما قصّة ما أفلح قوم ولّوا أمرهم امرأة؟ ماذا اشترط الله لتعدّد الزّوجات؟ وكيف أحمل المسلمون شروط الله تعالى؟ ملك اليمن، المُتعة.

(129) تحرير العقل من الظُل وقراءة نقدية لجموعة من أحاديث البخاري ومسلم، سامر إسلامبولي، ط1 2000 وط2 2001.

هل نعتد العقل أم العقل؟ ما الفرق بين السنة والحديث؟ ما هي العصمة؟ وهل هناك أئمة معصومون؟ هل سَحَر اليهود الرسول الكريم؟ هل حقاً أن الرسول الكريم نسي آيات، ثُمَّ تذكّرهما؟ هل حقاً أن الرسول الكريم قال: إننا الشؤم في ثلاثة؛ في الفرس والمرأة والنار؟ هل صحيحا البخاري ومسلم مُقلّتان لا يجوزُ المساس بهما أو تُقدّما؟

(130) بيني وبينك هذا القلب، ماهر فضلون، 2002.

(131) تطلّين أنت، ماهر فضلون، 2002.

(132) وحدة الوجود من الغزالي إلى ابن عربي، محمد الرأشد، 2003.

(133) نظرية الحب والاتحاد في التصوف الإسلامي من الحب الإلهي إلى دوامات الاتحاد المُستحيل، محمد الرأشد، 2003.

(134) استراتيجيّة الأمن المائي العربي، د. إبراهيم أحمد سعيد، 2002.

(135) أمريكا. إسرائيل و 11 أيلول 2001، ديفيد ديوك، ترجمة: سعد رستم، ط1 2002 وط2 2003.

(136) مغيّب جنين من النكبة إلى الانتفاضة، علي بدوان، 2002.

(137) القرآن وتحدّيات العصر رحمة الشك والإيمان، محمد الرأشد، 2002.

(138) إشكالية وحدة الوجود في الفكر العربي الإسلامي (الله والإنسان والعالم في الحضارات الإنسانية) دراسة تحليلية رؤيوية، محمد الرأشد، 2002.

(139) الدبلوماسية القديمة والمعاصرة، د. علي عبد القوي القفاري، 2002.

(140) الدليل إلى أفضية ابن مالك في النحو والصرف والإعراب (تبويب وتوضيح) ابن مالك الأندلسي، إعداد: باسمة درمش، 2002.

(141) قتل للرتد الجريمة التي حرّمها الإسلام، محمد منير إدلي، 2002.

(142) إشارات حمراء، رزان المغربي، 2002، مقطوعات شعرية.

(143) الجياد تلتهم البحر، رزان المغربي، 2002، قصص تُعبّر عمّا يشوب حياة الناس.

- 144 (الحلقة المفقودة في سلسلة الحضارات القديمة للجزيرة العربية ، علي سكيّف ، 2002 .
- 145 (المسؤولية في القانون الجنائي الاقتصادي دراسة مقارنة بين القوانين العربية والقانون الفرنسي ، محمود داوود يعقوب ، 2001 .
- 146 (الحياة هي في مكان آخر ، ميلان كونديرا ، ترجمة : معن عاقل ، 2001 .
- 147 (القصر المسحور (سيد الباب السابع) ، إيفلين بريزو بيللين ، ترجمة : فاطمة عابدين ، 2001 .
- 148 (بين ابن المقفع ولا فونتئين (مدخل إلى دراسة مقارنة) ، فاطمة عابدين ، 2001 .
- 149 (الألوهية والحاكمية دراسة علمية من خلال القرآن الكريم ، سامر إسلامبولي ، 2000 .
- 150 (الوصايا المفدورة (الترجمة الكاملة) ، ميلان كونديرا ، ترجمة : معن عاقل ، 2000 .
- 151 (المحاورة ، ميلان كونديرا ، ترجمة : معن عاقل ، 2000 .
- 152 (فيض الملك العلام في ما جاء لأهل البيت من الإكرام ومُنير القرار من أحاديث سيد الأئمة في فضل دمشق الشام ، نصري بن أحمد الحسيني والبكري الأشعري الخلواتي ، تحقيق : تميم مأمون مردم بيك ، 2004 .
- 153 (من دفء القلوب ، سعاد غانم ، 2005 .